

ділки. Дуже ілюстративними є дані по чиннику Q4: в порівнянні з контролем, де маємо 4,8 стевів, в експериментальній групі на 3,0 стена більше, тобто 7,8 стевів – ця вельми істотна відмінність. При цьому пояснити його можна превалюванням стану психологічної напруженості в групі осіб з чергових частин. Вони часто роздратовані, напружені і надмірно збуджені. Їх турбота може супроводжуватися фрустраційністю.

Одержані дані дозволяють зробити наступні висновки:

1. Особові якості працівників різних підрозділів міліції змінюються залежно від специфіки їх службової діяльності.

2. Для працівників чергових частин міліції характерні такі якості, як товариськість, уважність, балакучість, імпульс, сміливість, прямолінійність. Проте, специфіка диспетчерського типу праці стимулює розвиток таких якостей як рухливість, готовність працювати в складних умовах, швидко і відповідально ухвалювати рішення, самостійність.

Разом із тим, вплив контингенту затриманих, їх асоціальна поведінка, негативне відношення до працівників міліції, порушення в режимі сну і відпочинку (цілодобове чергування) приводять до прояву таких якостей, як: конфліктність, самовпевненість, владність, драгівальність, жорсткість, черствість, підозрілість, ревності, залежність, нестійкість настрою. Очевидно, частий прояв цих якостей в професійній діяльності працівників чергових частин міліції веде до посилення агресивності, суворості при одночасному збільшенні ступеня прояву депресивності, тривожності і фрустраційності.

В перспективі досліджень по цій проблемі буде здійснений пошук шляхів і методів зниження негативного

впливу специфіки служби в чергових частинах на психіку міліціонерів.

ЛІТЕРАТУРА

1. Андреев Н.В. Психодиагностика и возможность прогноза дезадаптивных реакций работников органов внутренних дел в боевой обстановке // Психологическая диагностика и коррекция постстрессовых состояний: Материалы семинара. – М.: Акад. МВД, 1997. – С.38-44.
2. Паронянц Т.П. Виникнення і прояв після травматичних стресових розладів у працівників органів внутрішніх справ в умовах виконання миротворчої місії ООН: Автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.06. – Харків, 2004. – 20 с.
3. Тарабрига Н.В., Лазебная Е.О. Синдром посттравматических стрессовых нарушений: современное состояние и проблемы // Психология. – 1992. – Т.13. – № 2. – С.103-115.
4. Логачов М.Г. Психологічна підготовка особового складу спеціальних підрозділів ОВС до дій в екстремальних ситуаціях: Автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.06. – Харків, 2001. – 21 с.
5. Степаненко В.Н. Социально-психологические качества, определяющие деятельность сотрудников спецподразделений милиции // Вісник Харківськ. нац. ун-ту. – 2002. – № 576. – С.180-183.
6. Киселева Е.А. Профессиографический анализ деятельности сотрудников дежурных частей милиции и критерии психологической пригодности к службе: Автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.03. – М., 1988. – 20 с.

Надпуща до редколлеж 14.03.2007

ПРИСЕНКО А.О. ВЛИЯНИЕ СПЕЦИФИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЛИЧНЫЕ КАЧЕСТВА РАБОТНИКОВ ДЕЖУРНЫХ ЧАСТЕЙ МИЛИЦИИ

Выполнен анализ влияния на личность милиционеров, чья служба проходит в дежурных частях милиции. Выявлено, что специфика их работы довольно существенно влияет на личностно-психологические качества исследованных. Сделан вывод о необходимости диагностики и психологической коррекции отрицательных изменений, которые возникают у работников дежурных частей милиции.

PRISENKO A.O. INFLUENCE OF SPECIFIC OF PROFESSIONAL ACTIVITY ON PERSONALITY QUALITIES OF WORKERS OF DUTY PARTS OF MILITIA

The analysis of influence on personality of militiamen is executed; whose service passes duty parts of militia of specific of terms of labor. It is exposed, that the specific of their labor enough substantially affects individual-psychological qualities of explored. Draws conclusion about the necessity of diagnostics and psychological correction of negative changes which arise up at the workers of duty parts of militia.

УДК 159.9

Д.В. САКОВИЧ

Академия МВД Республики Беларусь

СПЕЦИФИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЧНОСТЬ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

Раскрывается содержание специфики психологических технологий, реализуемых в различных видах профессиональной деятельности. Определяются и обосновываются особенности реализации психологических технологий воздействия на личность подозреваемого.

На современном этапе развития общества проблема оказания психологического воздействия на психику лю-

дей все и больше и больше обращает на себя внимание соответствующих специалистов. В связи с этим особое

место заняли психотехнологии, представляющие собой результат описания реально осуществляемых способов организации действий и операций, нацеленный на его практическое применение – схема ориентировочной основы действия, представляющая собой совокупность различной предметной информации, ориентиров и указаний по совершению действий [1, с.34].

Возросший интерес к проблеме психологических технологий отразился и на исследованиях в юридической психологии. Об актуальности психотехнологий в правоохранительной сфере свидетельствует ряд современных системных исследований [2-3]. Под психологическими технологиями воздействия на личность подозреваемого мы понимаем психологический способ организации служебного действия, представляющий собой операциональное образование, включающее в качестве взаимодействующих элементов психологические методы, приемы и техники.

Анализ научной литературы по юридической психологии показал, что в рамках изучения психотехнологий разрабатывалась следующая проблематика:

1. Установление психологического контакта (Н.И. Порубов, Г.А. Зорин, В.В. Мицкевич и др.).

2. Правомерность психологического воздействия (А.Р. Ратинов, Н.П. Хайдуков и др.).

3. Приемы психологического воздействия (Ф.В. Глазырин, Л.Б. Филонов, В.И. Давыдов, И. Кертес, А.М. Столярченко и др.).

4. Психологические «ловушки» и «следственные хитрости» (А.Р. Ратинов, О.Я. Баев, В.Н. Болтнев, Ю.И. Лавров и др.).

5. Методы психологического воздействия (А.Р. Ратинов, А.В. Дулов и др.).

Вместе с этим мы установили, что проблема специфики психологических технологий воздействия на личность подозреваемого изучена не в достаточной степени: отсутствует анализ правил, регламентирующих деятельность, и условий реализации психотехнологий в правоохранительной сфере.

Поэтому целью настоящей статьи является выявление особенностей реализации психологических технологий в различных сферах деятельности для дальнейшего использования полученных результатов при определении и обосновании особенностей использования психологических технологий воздействия на личность подозреваемого.

Наиболее часто психологические технологии применяются в психотерапии и деловом общении. Психотерапевтическая помощь оказывается в зависимости от избранного терапевтом подхода в индивидуальной или в групповой формах, с согласия пациента и при его участии. Характерной особенностью психотерапии является существующая мотивация пациента к разрешению имеющихся у него проблемных ситуаций. Наиболее распространенными являются гештальт-терапия, телесноориентированные и танцевально-двигательные подходы, а также нейролингвистическое программирование, психоанализ, транзактный анализ, психодрама и арт-терапия.

Особенности реализации психологических технологий в психотерапии заключаются в следующем:

1. Оказание психологического воздействия происходит в системе «человек-человек» либо «человек-группа лиц».

2. Наличие мотивации у человека (группы лиц), на которого оказывается психологическое воздействие, к сотрудничеству или, по крайней мере, к разрешению существующих в его жизни проблемных ситуаций.

3. Общей целью для участников взаимодействия является оказание помощи человеку, обратившемуся к спе-

циалисту.

Использование психологических технологий в деловом общении получило наибольшее распространение в сфере ведения переговоров и осуществления продаж, то есть в персонализированной системе «человек-человек» [4-5]. В основе взаимодействия объекта и субъекта психотехнологий рассматривается манипулятивная стратегия, имеющая своей целью, как правило, односторонний выигрыш субъекта психотехнологии, сводящийся к материальным приобретениям в виде денег. Противоположной стратегией является актуализаторский подход, при котором человек рассматривается не как средство в достижении определенных целей, а как неповторимая личность, отношения с которой строятся на основе доверия, искренности и уважения [6, 7].

Среди существующих методов оказания психологического воздействия на личность в профессиональной сфере современная практическая психология особо выделяет убеждение и внушение. Именно эти два метода являются составными частями большинства психологических технологий, используемых в психологическом консультировании, психотерапии, политике, образовании, бизнесе и рекламной деятельности.

Из анализа научной литературы мы выделяем следующие особенности реализации психотехнологий в деловом общении:

1. Оказание психологического воздействия происходит в системе «человек-человек».

2. В основе взаимодействия субъекта и объекта психотехнологий рассматривается манипулятивная стратегия, имеющая целью, как правило, односторонний выигрыш субъекта психотехнологии.

3. Основные применяемые методы – убеждение и внушение.

В.П. Шейнов, анализируя психотехнологии влияния, рассматривает их в более широком контексте, чем реализация технологий в психотерапии или деловом общении, указывая, что универсальная схема скрытого управления, включающая в себя транзактный анализ, нейролингвистическое программирование и методы убеждения, может помочь руководителям, менеджерам, продавцам, преподавателям, родителям, врачам, психологам [8, с.3-4]. Реализация приводимых В.П. Шейновым технологий осуществляется в системе «человек-человек» и, по мнению автора, может быть манипулятивным, при котором происходит выигрыш манипулятора и проигрыш жертвы, или позитивным, при котором происходит либо выигрыш адресата, либо выигрыш адреса и инициатора воздействия [8, с.6-7]. Излагая психотехнологии влияния, автор придерживается «позитивного скрытого управления». Следовательно, мы можем выделить следующие особенности реализации психотехнологий влияния, предложенных В.П. Шейновым:

1. Предложенные психологические технологии являются во многом универсальными и могут быть использованы в различных сферах деятельности.

2. Оказание психологического воздействия происходит в системе «человек-человек».

3. В основе взаимодействия рассматривается «позитивное скрытое управление», преследующее целью выигрыш не только инициатора воздействия, но и адресата.

В ходе анализа литературы мы установили, что одни и те же технологии могут рассматриваться в совершенно разных контекстах. И. Черепанова, рассматривая вопросы сущностной лингвистики, излагает их таким образом, что психотехнологии могут быть полезны для профессио-

нальных коммуникаторов различных профессий: филологов, психотерапевтов, а также людям, работающим в сфере рекламы, политики и средствах массовой информации [9]. В то же время А. Котлячков и С. Горин, опираясь на труды А. Журавлева, И. Черепановой и В. Шалака, рассматривают вопросы суггестивной лингвистики в значительно более узком контексте – нанесения психического вреда человеку в ходе общения [10]. В зависимости от контекста будут различаться условия и правила реализации психологических технологий: воздействие осуществляется в системе «человек-группа лиц» или «человек-человек», воздействие опосредованное путем использования, например, рекламных средств, или непосредственное, осуществляемое в ходе прямого взаимодействия.

Общим для всех психотехнологий является то, что получаемые результаты воздействия на разных людей всегда будут разными. В случае универсальности психологических технологий, последние будут в большинстве случаев давать результаты, близкие к желаемым, но не желаемые, поскольку внешние факторы действуют через внутренние условия.

Анализ трудов отечественных и зарубежных психологов позволил выделить следующие особенности реализации психологических технологий в разных видах профессиональной деятельности:

1. Оказание психологического воздействия происходит в системе «человек-человек» либо «человек-группа лиц» (система взаимодействия).
2. Оказание психологического воздействия происходит как непосредственно, при личном контакте, так и опосредованно, например, через рекламные средства (опосредованность воздействия).
3. Субъектом психотехнологий используется либо манипулятивная стратегия, с целью одностороннего выигрыша инициатора воздействия, либо актуализаторский подход, исключающий манипулирование человеком (стратегия взаимодействия).
4. Взаимодействие объекта и субъекта психотехнологий происходит, как правило, по взаимному желанию (мотивация).
5. Цели сторон могут как совпадать, так и иметь противоположный вектор, но в любом случае они отражают интересы субъекта и/или объекта психотехнологий (цели).
6. Основные методы психологического воздействия – внушение и убеждение (методы психологического воздействия).

Психологические технологии, реализуемые в ходе предварительного расследования в отношении подозреваемых, применяются в рамках взаимодействия следователя и подозреваемого, то есть в персонализированной системе «человек-человек». Поскольку следователь и подозреваемый являются участниками уголовного процесса, то они наделены соответствующими правами и обязанностями, неисполнение или нарушение которых может повлечь за собой санкции вплоть до привлечения к уголовной ответственности. Например, в соответствии с п.1 ч.4 ст.41 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь подозреваемый обязан являться по вызовам органа уголовного преследования. В случае неявки по вызову без уважительных причин подозреваемый в соответствии с ч.1 ст.130 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь может быть по мотивированному постановлению следователя подвергнут приводу.

Таким образом, правовая регламентация деятельности следователя, а также прав и обязанностей участников уго-

ловного процесса, накладывает свой отпечаток на взаимодействие субъекта и объекта психотехнологий, несмотря на то, что ни уголовный, ни уголовно-процессуальный закон прямо не регламентируют использование психологических технологий в процессе предварительного расследования.

Мы выделяем следующие виды ситуаций, фактически обусловленных действующим законодательством:

1. Подозреваемый не желает взаимодействовать со следователем, однако вынужден это делать, следователь желает взаимодействовать с подозреваемым (типичный пример: следователь стремится к быстрой и полноте предварительного расследования, а подозреваемый активно противодействует).

2. Следователь не желает взаимодействовать с подозреваемым, однако вынужден это делать; подозреваемый желает взаимодействовать со следователем (типичный пример: следователь из личных неприязненных отношений не желает взаимодействовать с подозреваемым, например, с бомжем или хроническим алкоголиком, а подозреваемый, считая себя не виновным, желает давать правдивые показания).

3. Как следователь, так и подозреваемый, не желают взаимодействовать, однако их взаимодействие вынуждено (типичный пример: следователь в силу повышенной усталости к окончанию суточного дежурства не желает осуществлять допрос подозреваемого, а последний в силу асоциальных установок не желает взаимодействовать со следователем).

4. Как следователь, так и подозреваемый желают взаимодействовать (типичный пример: следователь стремится к быстрой и полноте предварительного расследования, а подозреваемый считает себя не виновным и возлагает большие надежды на объективность и беспристрастие следователя).

Мы видим, что в трех из четырех приведенных ситуаций взаимодействие происходит помимо желания одного или даже обоих участников психологических технологий.

Основной в следственной деятельности является манипулятивная стратегия, часто благодаря которой изобличаются виновные в преступлениях, основными методами – убеждение и внушение [11].

Характерной чертой предварительного расследования является то, что цели деятельности следователя определены законом и заключаются в полном, всестороннем и объективном расследовании уголовного дела и установлении истины по делу, то есть могут не совпадать с желаниями должностного лица, производящего предварительное расследование. В практической деятельности это может проявляться при виде вызывающего и наглого поведения потерпевшего и полном раскаянии подозреваемого, когда человеческие симпатии следователя находятся на стороне подозреваемого, однако он вынужден действовать строго в соответствии с законом. Безусловно, цели, регламентируемые законом, и устремления следователя могут и совпадать.

Таким образом, психологические технологии воздействия на личность подозреваемого обладают следующими особенностями, характерными для большинства рассмотренных нами видов деятельности:

1. Оказание психологического воздействия происходит в системе «человек-человек».
2. Субъектом психотехнологий используется манипулятивная стратегия с целью одностороннего выигрыша инициатора воздействия.

Основные методы психологического воздействия – внушение и убеждение.

В то же время психологические технологии воздействия на личность подозреваемого обладают спецификой, характерной только для этого вида технологий:

1. Процессуальная деятельность субъекта психотехнологии строго регламентирована, четко определены права и обязанности сторон, нарушения которых влечет ответственность, вплоть до привлечения к уголовной ответственности.

2. Цели психотехнологий воздействия на личность подозреваемого подчинены интересам предварительного расследования и определяются ими; цели психотехнологий могут не совпадать ни с целями лиц, производящих предварительное следствие, ни с целями подозреваемых, в отношении которых реализуются психотехнологии, а в ряде случаев и противоречить им.

3. Пониженная мотивация или отсутствие таковой к взаимодействию как у субъекта, так и у объекта психотехнологий, не является основанием для избегания или прекращения взаимодействия указанных лиц. Реализация психологических технологий может осуществляться против воли подозреваемых. Также нередки случаи, когда и следователь, и подозреваемый не желают продолжать взаимодействие, однако в силу специфики деятельности вынуждены это делать.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ситников, А.П. Акмеологический тренинг: Теория.

Методика Психотехнологии. –М.: Технологическая школа бизнеса, 1996. –42 с.

2. Прикладная юридическая психология: Учебное пособие /Под ред. А.М. Столяренко. –М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. –639 с.

3. Энциклопедия юридической психологии /Под общ. ред. А.М. Столяренко. –М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. –607 с.

4. Бэндлер Р., Ла Валь Дж. Технология убеждения. –СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. –192 с.

5. Панкратов А.Н., В Панкратов.Н. Психотехнология управления людьми: Практическое руководство. –М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2004. –294 с.

6. Папуш М. Практическая психотехника. –М.: Ин-т общегуманитарных исследований, 1997. –174 с.

7. Шостром Э. Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор. –Минск: Полифакт, 1992. –128 с.

8. Шейпов В.П. Психотехнологии влияния. –М.: АСТ; Ми.: Харвест, 2006. –448 с.

9. Черепанова И.Ю. Дом колдуны. Язык творческого Бессознательного. –М.: КСП+, 2001. –400 с.

10. Котлячков А., Горин С. Оружие – слово. Оборона и нападение с помощью... (Практическое руководство). –М.: КСП+, 2001. –352 с.

11. Пушков В.Г. Специфика психологического воздействия в следственной практике // Психологический журнал. –1997. –Т.18. –№ 1. –С.146-156.

Поступила в редколлегию 21.03.2007

САКОВИЧ Д.В. СПЕЦИФИКА ВИКОРИСТАННЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ВПЛИВУ НА ОСОБИСТІСТЬ ПІДОЗРЮВАНОВОГО

Розкрито зміст специфіки психологічних технологій, що реалізуються в різних видах професійної діяльності. Визначаються та обгрунтовуються особливості реалізації психологічних технологій впливу на особистість підозрюваного.

SAKOVICH D.V. SPECIFICITY OF USE OF PSYCHOLOGICAL TECHNOLOGIES OF INFLUENCE ON THE PERSON SUSPECTED

The contents of specificity of the psychological technologies used in various kinds of professional work are opened. Features of realization of psychological technologies of influence on the person suspected are defined and proved

УДК 159.923:343.915

Н.О. СУЩЕНКО

Харківський національний університет внутрішніх справ

ВПЛИВ ІНДИВІДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ РИС ОСОБИСТОСТІ НА ПРОТИПРАВНУ ПОВЕДІНКУ МОЛОДІ¹

Виконано аналіз ролі таких індивідуально-психологічних рис, як нейротизм, екстра-інтроверсія і психотизм та агресія в прояві протиправної поведінки молодих людей, як засуджених за різними статтями кримінального кодексу України, так і правослужняних.

В складних умовах соціальних, політичних та економічних змін в Україні спостерігається зростання злочинності, але найбільшу тривогу викликає факт скоєння злочинів

молодими людьми або підлітками. Безумовно, що проблему треба вирішувати, і в цьому процесі не останню роль повинні відігравати дослідження фахівців з психології.

В пошуках відповіді на витоки кримінальної поведінки одні психологи вважають, що вона залежить від внутрішньої динаміки особистості людини [1], тобто головною

¹ Первинна рекомендація з напрямку досліджень: докт. біол. наук Самойлов М.Г. (ХНУВС).