

НОВИКОВА Е. А. СООТНОШЕНИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ И ПРОБАЦИИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Исследованы меры, связанные с ограничением личной свободы человека, совершившего преступление. Рассмотрен вопрос о соотношении probation по уголовному праву англосаксонских государств (на примере США) с мерами уголовно-правового влияния стран постсоветского пространства (на примере Российской Федерации). Подчёркнута необходимость ограничения мер чисто уголовной ответственности и мер, которые по правовой природе не связаны с ней.

Ключевые слова: вид наказания, система наказаний, ограничение свободы, probation, содержание наказаний.

NOVIKOVA K. A. CORRELATION BETWEEN RESTRAINT OF LIBERTY AND PROBATION: INTERNATIONAL EXPERIENCE

For the last few years international practice has been tended to applying more legal restrictions that became adequate alternative of classic type of punishment in the form of imprisonment. Surprisingly, the search of those legal restrictions is outside of punishment scope and even the scope of criminal liability in general (e.g. «other restrictions of penal nature»). «One-sidedness» of Criminal Law is quickly losing its applicability; as an alternative, multisided system of legal restrictions of penal nature started evolving in practice. Our research is dedicated only to a drop in the ocean of these legal restrictions – restraint of liberty and its correlation with similar, at the first sight, institute of probation.

A lot of scholars did comparative researches of Criminal Law in this area, among them are Y. V. Baulin, S. Vinding, I. V. Krasnytskiy, D. I. Krupka, N. E. Krylov, A. M. van Kalmtouta, N. F. Kuznetsova, V. O. Navrotskiy, A. V. Naumov, D. Roberts, V. V. Stashys, V. Y. Tatsiy, M. I. Khavroniuk and a lot of others.

The objective of this paper is solve the problem about relationship between the probation by Criminal Law Anglo-Saxon countries (for example, the United States of America) and the measures under Criminal Law in Post-Soviet Union (for example, the Russian Federation).

In our opinion, described legal restrictions should be addressed to correction behavior of those people who already undergone a punishment and in meantime should be get prepared to live in society. These restrictions could have become additional grounds of positive postcriminal behavior in future. However, they should be taken place outside the scope of criminal liability.

The comparative analysis has a tremendous contribution to improvement of punishments, not related to liberty restrictions. The deeper research of probation that allows for some restrictions in society, without isolation, without undergoing a punishment in penal establishments, is highly encouraged in Criminal Law. But we should not forget about importance to distinguish restrictions of penal nature and restrictions that have nothing to do with penal character of punishment.

Keywords: penalty, punishment system, restraint of liberty, probation, content of penalties.

УДК 342.9:351.74

В. Н. ОЛЕЙНИК,

кандидат исторических наук,

народный депутат Украины,

заместитель председателя Комитета Верховного Совета Украины

по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности

ОБЩЕПРАВОВЫЕ ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

На основании анализа научных трудов, посвящённых задачам, целям и основным направлениям обеспечения общественной безопасности, предложено авторское видение данных вопросов. Выделены семь основных наиболее приоритетных направлений деятельности субъектов обеспечения общественной безопасности в Украине в современных условиях.

Ключевые слова: общественная безопасность, цель, задача, направление, обеспечение.

В условиях непрерывного научно-технического прогресса всё большее значение приобретает организация контроля со стороны общества и государства в сфере незаконного или неподобающего поведения с материальными объектами повышенной опасности, в том числе их использование (употребление) в преступных целях. И, прежде всего, относительно

тех из них, которые являются предметами преступного посягательства, а также орудиями или средствами преступлений, против общественной безопасности. Таким образом, определение целей, задач и основных направлений обеспечения общественной безопасности становится весьма актуальным.

Исследованием понятия «общественная безопасность» занимались А. М. Бандурка, И. П. Веремеенко, И. П. Голосниченко, В. К. Гижевский, В. Л. Грохольский, Е. В. Додин, В. К. Колпаков, А. Т. Комзюк, Ю. И. Римаренко, А. Н. Подоляка и др. Они достаточно глубоко разработали отдельные вопросы обеспечения общественной безопасности, но комплексного рассмотрения целей, задач и основных направлений обеспечения общественной безопасности не проводилось.

Целью данной статьи автор видит правовое определение целей, задач и основных направлений обеспечения общественной безопасности.

Деятельность по обеспечению общественной безопасности носит разносторонний характер, организацию взаимодействия и усилий государства и гражданских институтов, предполагает затраты умственного и физического труда людей для совершения необходимых действий и психологических усилий. Эта деятельность осуществляется в установленном порядке с применением допустимых законом средств и методов обеспечения безопасности и выражается в форме, предусмотренной законодательством [1, с. 13–15].

Содержание обеспечения общественной безопасности зависит от целей безопасности. Субъекты безопасности предварительно выдвигают определенные цели, обусловленные потребностями общества в данный период, а затем стремятся к их достижению, следят за соответствием своих действий этим целям.

Основная цель государственной политики в данной сфере определение и закрепление основных направлений по созданию условий, благоприятствующих обеспечению общественной безопасности, нормальной жизнедеятельности людей.

Цели предопределяют задачи по обеспечению безопасности, которые по сути являются конкретизацией целей.

В свою очередь, задачи служат предпосылкой функций, то есть основных направлений деятельности субъектов безопасности и образования адекватных структур и определения наиболее эффективных в данных условиях

методов и способов достижения целей и задач в деле обеспечения общественной безопасности.

Цели определяются субъектами безопасности исходя, из объективной действительности, потребностей общества. Цели должны соотноситься с имеющимися возможностями их достижения. Субъект безопасности обязан учитывать что возможности в выборе средств достижения целей ограничены имеющимися людскими, материальными, финансовыми и иными ресурсами.

По своей значимости цели безопасности подразделяются на цели общие, высшего и низшего уровней, глобальные, генеральные и частные, стратегические и оперативные, конечные и промежуточные. Цели находятся в отношениях субординации [2, с. 189]. Так, частные цели обеспечения общественной безопасности могут быть определены не ранее, чем будут установлены общие цели безопасности. Следовательно, последние являются основополагающими, ибо на их базе выдвигаются цели для нижестоящих субъектов системы безопасности.

Цели и задачи обеспечения общественной безопасности формулируются в концепциях, доктринах обеспечения отдельных видов безопасности и принятых для их реализации комплексно-целевых программах, а также в законах и иных нормативных актах [3, с. 118–122].

С учётом современных реалий обеспечение общественной безопасности направлено прежде всего на достижение глобальной (основной) цели – на предупреждение, нейтрализацию, предотвращение угрозы безопасности личности, обществу и государству, ликвидацию вредных последствий и восстановление нормальных условий для жизнедеятельности людей, функционирования органов государственной власти, деятельности общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций, создание и поддержание необходимого уровня защищенности объектов безопасности.

Преодоление негативных тенденций развития криминогенной обстановки в стране заключается, в первую очередь, в обеспечении защиты личных и имущественных прав человека и гражданина, ликвидации организованных преступных групп, преступных сообществ и бандформирований.

Для достижения глобальной цели необходимо решить следующие наиболее актуальные задачи:

- определить основные направления государственной политики в сфере обеспечения общественной безопасности;

- создать качественное законодательство, регулирующее отношения в сфере общественной безопасности, соответствующее современным реалиям и способствующее повышению уровня безопасности;

- завершить образование эффективной системы обеспечения общественной безопасности;

- произвести оптимальное распределение функций и полномочий между субъектами системы общественной безопасности;

- образовать единое информационное пространство и единую информационно-технологическую систему безопасности;

- организовать эффективное управление субъектами безопасности, силами и средствами, находящимися в их распоряжении, обеспечить их взаимодействие;

- обеспечить субъектов безопасности финансовыми и материально-техническими средствами, необходимыми для выполнения возложенных на них функций;

- создать действенную систему контроля и надзора за деятельностью субъектов безопасности.

Таковы, по нашему мнению, основные задачи, стоящие перед субъектами безопасности в современный период.

Наиболее приоритетными из числа основных направлений деятельности субъектов обеспечения общественной безопасности в современных условиях Украины являются следующие семь:

1. Разработка основ государственной политики в сфере общественной безопасности и закрепление её в доктрине (концепции) обеспечения общественной безопасности, а также, на её базе – комплексных целевых общегосударственных и местных программ обеспечения общественной безопасности [4, с. 68–69].

Анализ комплексных целевых программ обеспечения общественной безопасности показывает, что в них формулируются цели, сроки и этапы реализации программы; указываются источники финансирования, ожидаемые конечные результаты реализации программы; определяется система контроля за ходом исполнения программы. В программе излагаются содержание проблемы и обоснование необходимости её решения программными методами, даётся система программных мероприятий и т. д.

2. Совершенствование правового регулирования отношений в сфере общественной безопасности. Оно имеет целью создание качественной нормативно-правовой основы, обеспечивающей эффективное функционирование системы защиты общественной безопасности при наличии государственного и общественного контроля за деятельностью её субъектов.

К наиболее актуальным направлениям улучшения правового обеспечения сферы общественной безопасности относятся:

- обновление целого пакета законодательных актов об общественной безопасности, приведение его в соответствие с современными реалиями, требованиями практики обеспечения безопасности, с учётом реальных угроз общественной безопасности и потребностей её обеспечения. Прежде всего необходимо принять новый Кодекс Украины об административных правонарушениях, законодательные акты, направленные на борьбу с организованной преступностью, терроризмом и иными преступлениями, посягающими на общественную безопасность. Актуальным является вопрос о принятии закона о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях, законов о социальной и правовой защите субъектов обеспечения общественной безопасности и др.;

- пересмотр в сторону ужесточения норм и правил, регулирующих порядок приобретения, хранения, транспортировки и использования источников повышенной опасности;

- внесение изменений и дополнений в законодательство, регулирующее миграционные процессы, правовой статус иммигрантов, беженцев, в правила и порядок учёта и регистрации передвижения населения по территории Украины; пересмотр системы правовых актов, обеспечивающих социальную безопасность населения.

Укрепление служб антитеррористического противодействия, обеспечение надежной охраны объектов жизнеобеспечения, особой важности объектов; служб защиты личности от правонарушений, защиты потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства, сотрудников правоохранительных органов, судей и других должностных лиц; служб защиты населения от техногенных аварий и природных катастроф; служб миграционного и экологического контроля.

Совершенствование систем управления субъектами безопасности, силами и средствами, находящимися в их ведении. Укрепление взаимодействия и координации действий всех субъектов обеспечения общественной безопасности, организация эффективного управления силами оперативного реагирования, принадлежащими различным субъектам безопасности, на чрезвычайные ситуации и иные обстоятельства, требующие немедленного вмешательства межведомственных сил безопасности; повышение эффективности научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; качественное улучшение подготовки и переподготовки кадров; расширение масштабов производства и закупки вооружения и специальной техники, спецтранспорта и иных средств, используемых в целях обеспечения общественной безопасности; разработка и реализация комплекса мер по охране судебных и иных правоохранительных и контрольно-надзорных учреждений, их должностных лиц.

5. Расширение и укрепление связей и сотрудничества государственных субъектов безопасности с гражданами, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями и организациями независимо от форм собственности, средствами массовой информации; правовая и социальная защита граждан, общественных объединений и других формирований, участвующих в обеспечении общественной безопасности.

6. Расширение международного сотрудничества в сфере общественной безопасности; расширение контактов с системами обеспечения общественной безопасности других государств и международных организаций; разработка и заключение многосторонних и двусторонних соглашений о совместных действиях и взаимопомощи в обеспечении безопасности.

7. Обеспечение в необходимом объеме финансовыми и материально-техническими средствами системы безопасности, оснащение субъектов безопасности новейшими техническими средствами на комплексной основе; достаточное финансирование субъектов безопасности за счет государственного бюджета и местных бюджетов.

Таким образом, указанная деятельность направлена на реализацию следующих приоритетных задач: создание действенной государственной системы контроля за деятельностью субъектов обеспечения общественной безопасности; законодательное определение контрольно-надзорных полномочий органов государственной системы контроля; расширение надзорных полномочий прокуратуры в сфере общественной безопасности; повышение роли общественного контроля за деятельностью субъектов обеспечения общественной безопасности.

Список использованных источников

1. Панов М. І. Безпека як фундаментальна категорія в методології правознавства (до постановки проблеми) / М. І. Панов, В. П. Тихий // Вісник Академії правових наук України. – 2000. – № 3 (22). – С. 10–16.
2. Копан О.В. Забезпечення внутрішньої безпеки України: теоретико-українські засади. Введення в поліцейську стратегію : Монографія / О. В. Копан – Київ : Вид-во НАВСУ, 2001. – 424 с.
3. Нікітін Ю. Організаційно-правові засади побудови системи внутрішньої безпеки українського суспільства / Ю. Нікітін // Право України. – 2008. – № 7. – С. 118–122.
4. Організація охорони громадського порядку / [Дворак С. Д., Долішний Г. П., Оліфер В. І. та ін.] ; за ред. Бучка М. Б. – Івано-Франківськ : Прикарпат. юрид. ін-т МВС України, 2004. – 126 с.

Надійшла до редколегії 21.03.2014

ОЛІЙНИК В. М. ЗАГАЛЬНОПРАВОВІ ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ І ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ

На підставі аналізу наукових праць, присвячених завданням, цілям і основним напрямкам забезпечення громадської безпеки, запропоновано авторське бачення цих питань. Виділено сім основних найбільш пріоритетних напрямків діяльності суб'єктів забезпечення громадської безпеки в Україні за сучасних умов.

Ключові слова: громадська безпека, мета, завдання, напрямки, забезпечення.

OLINYK V. M. THE COMMON-LAW AIMS, TASKS AND BASIC DIRECTIONS OF PUBLIC SAFETY PROVIDING

On the basis of analysis of the scientific works, sanctified to the tasks, aims and basic directions of public safety providing, authorial vision on these issues is offered. Seven basic most priority

directions of activity of subjects providing public safety in Ukraine in modern terms are distinguished.

It is resumed that the indicated activity is sent to realization of such priority tasks: creation of the effective state control after activity of subjects providing public safety system; legislative decision of control-supervisory plenary powers of organs of the state control system; expansion of supervisory plenary powers of public prosecutor office in the field of public safety; increase of role of public inspection after activity of subjects providing public safety.

Keywords: *public safety, aim, task, direction, providing.*

УДК 342.9

О. В. ОЛІЙНИК,

*доктор юридичних наук, старший науковий співробітник,
головний консультант Інституту законодавства Верховної Ради України*

МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СИСТЕМИ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ТА ЇЇ СКЛАДОВОЇ – ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЙНИХ РЕСУРСІВ

Проаналізовано методологічні засади забезпечення системи інформаційної безпеки та її складової – захисту інформаційних ресурсів. Розглянуто методи – важливі складові загальної теорії і методології побудови системи захисту інформації. Визначено чинники якими зумовлено практичне застосування методів захисту інформації.

Ключові слова: *інформаційна безпека, методи, захист, інформації, державна таємниця, інформація з обмеженим доступом, національна безпека, інформація.*

Поряд із традиційними загрозами, які діють у сфері формування, зберігання і поширення інформації, інформаційних ресурсів, що підлягають охороні з боку держави, зростає небезпека несанкціонованого втручання в роботу інформаційних систем не тільки з метою отримання охоронюваної інформації, а й порушення її цілісності та знищення, дезорганізації інформаційної системи держави тощо. Все це вимагає не тільки застосування традиційних заходів охорони інформації, інформаційних ресурсів, що містять відомості, віднесені до державної таємниці, іншої інформації з обмеженим доступом та суспільно важливої відкритої інформації, а й розроблення і впровадження заходів і засобів правового, організаційного, інженерно-технічного та криптографічного захисту вказаної інформації, адекватного загрозам інформаційним ресурсам, що підлягають охороні з боку держави у всіх сферах її життєдіяльності.

У сучасних умовах жорсткої конкуренції особливу увагу має бути зосереджено на забезпеченні ефективного захисту інформаційно-інтелектуального ресурсу, високоефективних наукових і конструкторсько-технологічних розробках, які будуть визначальними у соціально-економічному розвитку майбутнього нашого суспільства. При цьому слід зауважити, так як це недопустиме надмірне засекречування

в інформаційній сфері, що може призвести до великих економічних та політичних втрат.

Тому аналіз методів захисту інформації є актуальним в умовах розвитку глобалізаційних інформаційних процесів.

Мета статті – відповідно до сучасних реалій і тенденцій визначити й розглянути методологічні підходи формування та вдосконалення захисту інформації.

Методи – важливі складові загальної теорії і методології побудови системи захисту інформації. Ґрунтовні висновки щодо змісту методів захисту інформації, їх систематизації, а також способів забезпечення інформаційної безпеки, серед яких заходи і практичні дії щодо попередження загроз, їх виявлення, локалізації, ліквідації як загроз, так і наслідків їхньої можливої дії, викладено у працях А. А. Шиверського [1, с. 90–96], та І. К. Корнеєва [2, с. 239–242]. Водночас слід нагадати про те, що система захисту інформації має сталу тенденцію до ускладнення. Як відзначено колективом авторів Національного інституту стратегічних досліджень (НІСД), «головним носієм інформації завжди була і є людина, свобода пересування якої є природним правом у демократичних державах. Тому методи захисту інформації повинні виходити з цієї парадигми, а не копіюватися механічно з тоталітарного минулого» [3, с. 129].