

УДК 339.924



В.В. Дергачева

Заведующая кафедрой менеджмента НТУУ “Киевский политехнический институт”, доктор экономических наук, профессор

Е.А. Кузнецова

Магистр НТУУ “Киевский политехнический институт”



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

По мнению авторов статьи, диверсификация энергопоставок — один из наиболее действенных инструментов обеспечения энергетической безопасности Украины за счет уменьшения рисков и снижения политического давления стран, являющихся монопольными поставщиками энергоносителей. Предложены альтернативные пути сотрудничества в энергетической сфере (ЕС, Каспийский регион, ОПЕК).

Ключевые слова: *безопасность, возобновляемые источники энергии, диверсификация, зависимость, энергоснабжение, собственная добыча, сотрудничество*

Интеграционные процессы предусматривают сращивание национальных рынков и формирование целостного рыночного пространства с единой правовой системой и тесно скоординированной внутренней и внешней экономической политикой государств. Поэтому основное противоречие, возникающее в мировом хозяйстве на этапе экономической глобализации, вызвано взаимодействием процессов интеграции. Особенно это справедливо для современных интеграционных проблем Украины.

Объективная сущность интеграции заключается в переплетении и взаимопроникновении экономических процессов, что обеспечивает более эффективное взаимодействие между странами. Интеграционное сотрудничество дает хозяйствующим субъектам более широкий доступ к разного рода ресурсам (финансовым, трудовым, материальным), новейшим технологиям, а также позволяет производить продукцию с расчетом на более емкий рынок. Кроме того, интеграционное взаимодействие способствует решению наиболее острых проблем социального и экономического характера.

Однако в контексте обеспечения энергетической безопасности (ЭнБ) Украины решение таких проблем становится не следствием интеграционных процессов, а причиной возникновения последних. Заместитель генерального директора Генерального директората Европейской комиссии по внешним связям Хью Мингарелли, выступая 7 апреля 2011 г. на заседании Комитета по вопросам иностранных дел Европарламента, сообщил о невозможности для Украины одновременно вступить в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном и создать зону свободной торговли с ЕС [1]. Поэтому если наша страна отдаст предпочтение тому или иному вектору интеграции, то должна будет решить, как обеспечить свою энергетическую безопасность.

При определении интеграционных приоритетов главной задачей для Украины является достижение сбалансированного и устойчивого развития на основе участия в мировых экономических процессах, что неразрывно связано с созданием необходимых условий для формирования в стране привлекательной среды для сотрудничества в различных сферах, в частности в энергетической, стабильного энергоснабжения, создания имиджа надежного транзитера и обеспечения ЭнБ. Поэтому *целью данной статьи* является изучение путей диверсификации энергообеспечения как основного фактора обретения Украиной независимости в вопросах выбора интеграционных приоритетов и обеспечения ЭнБ, что должно способствовать дальнейшему эффективному вхождению нашей страны в глобальную экономику.

Диверсификацию источников энергоресурсов можно осуществить благодаря сотрудничеству с разными странами-экспортерами, поскольку это ослабит монопольное положение России на отечественном энергетическом рынке и освободит Украину от необходимости выполнять обременительные условия по созданию Таможенного союза с РФ и зоны свободной торговли с ЕС. Основные направления развития сотрудничества в данной сфере схематически показаны на рис. 1.

Сегодня геополитическое окружение Украины продолжает осложнять реализацию ее собственных интересов, и со временем эта ситуация только ухудшается. Несмотря на традиционно “спокойную” внешнюю политику, правительство нашей страны не смогло установить надежные, равноправные, взаимовыгодные отношения ни по одному из ключевых направлений сотрудничества. Нереализованность многовекторной внешней политики и периодические отклонения в сторону “Востока” или “Запада” вследствие изменения политических приоритетов власти делают невозможным дальнейшее эффективное сотрудничество со всеми партнерами и ведут к постепенному уходу Украины с геополитической арены.

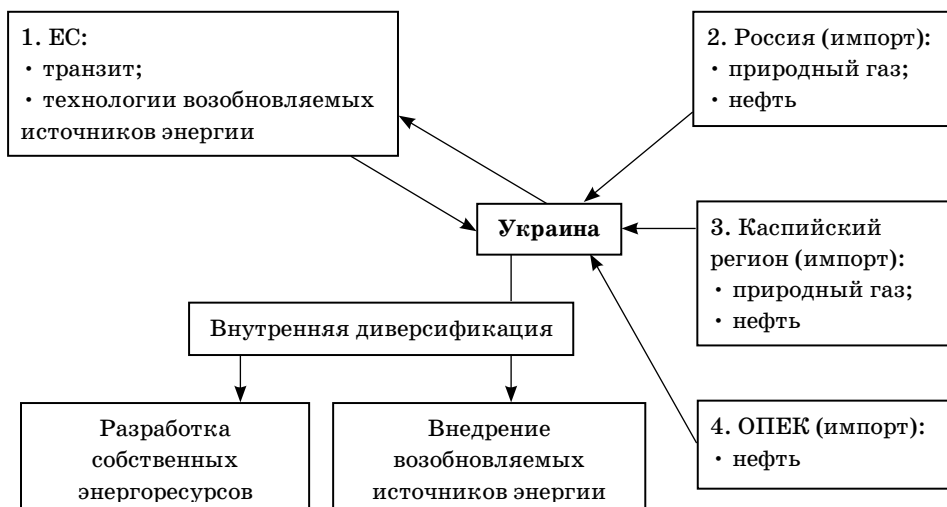


Рис. 1. Направления развития сотрудничества Украины в сфере диверсификации энергоснабжения

Проекты диверсификации в энергетическом секторе Украины. Наша страна находится в монополярной зависимости от поставок энергоносителей из Российской Федерации. Эта ситуация особенно усугубилась в последнее время, поскольку в 1990-х годах Украина имела также прямые контракты на поставки газа из стран Центральной Азии, получала на переработку нефть из Казахстана (20 %), а сейчас импортирует российские энергоносители — газ, нефть и ядерное топливо. Одной из главных причин, мешающих продвижению проектов диверсификации, является наличие в Украине на различных уровнях государственной власти влиятельных групп, лоббирующих интересы России.

Значительное внимание диверсификационным мерам в топливно-энергетическом комплексе (ТЭК) уделяется в Энергетической стратегии Украины до 2030 года, где подчеркнута необходимость наличия “не менее трех источников по каждому виду энергоресурсов с 25—30-процентным обеспечением от общего объема” [2]. Данная стратегия была утверждена в 2007 г., однако ее цели до сих пор не реализованы на практике, вследствие чего украинский ТЭК стремительно теряет потенциал, необходимый не только для развития, но и даже для поддержания существующего положения.

В последние годы текущие и стратегические энергетические интересы Украины иногда вступали в противоречие при реализации тех или иных мероприятий в сфере энергетических российско-украинских отношений. В то же время ЕС и Россия, между которыми в энергетическом секторе существуют определенные проблемы, предлагают проекты, выгодные прежде всего им, пренебрегая при этом интересами нашей страны. Но Украина как энергетический посредник между ЕС и Россией не только не должна быть причиной конфликтов, но, напротив, должна объединять и учитывать интересы всех сторон.

Кроме того, хотя диверсификационная политика Украины направлена прежде всего на ослабление энергетической зависимости от России, последняя была, есть и должна оставаться в дальнейшем стратеги-

ческим партнером Украины почти по всем энергетическим вопросам. Эти отношения являются взаимовыгодными: Украина получает энергоресурсы, а Россия их реализует и использует украинские транзитные трубопроводы.

Международное сотрудничество в энергетической сфере, в частности диверсификация энергоснабжения, — это один из действенных инструментов нейтрализации угроз и гарантирования ЭНБ. Целями диверсификации источников и путей поставок газа в Евразии как фактора обеспечения ЭНБ являются уменьшение рисков на всей цепи энергоснабжения, формирование конкурентного рынка для урегулирования отношений между экспортерами и импортерами, уменьшение политического влияния стран — монопольных поставщиков и транзитеров.

Рассмотрим возможные векторы диверсификации энергопоставок для Украины.

1. Европейский Союз является одним из крупнейших импортеров энергоносителей в мире — его зависимость от импорта составляет примерно 53 %. Диверсификация рассматривается как общая задача всех членов ЕС, потому что солидарность в вопросах энергетической безопасности является базовым принципом членства. Таким образом, сотрудничество в сфере ЭНБ для ЕС основывается:

— на распределении рисков и совместном использовании объединенного влияния ЕС в международных отношениях, что более эффективно, чем воздействие отдельных государств-членов;

— стратегическом подходе к решению проблем ЭНБ (комплексность мероприятий, долгосрочная перспектива);

— гибкости в рассмотрении экономических и политических аргументов при обосновании выбора диверсификационного проекта.

Преимущества развития сотрудничества с ЕС:

— сходство показателей обеспеченности ресурсами, зависимость от поставок природного газа из России, общее стремление упрочить ЭНБ делают сотрудничество с ЕС крайне привлекательным для Украины;

— либерализация энергетического рынка в соответствии с европейскими требованиями, повышение конкуренции, создание равных условий для проектов поставок;

— получение дополнительного финансирования энергетических проектов;

— формирование качественной перспективной энергетической политики;

— обмен опытом использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ), в частности, в процессе сотрудничества с Германией;

— разработка энергосберегающих программ и импорт энергосберегающих технологий.

Недостатки европейского вектора развития сотрудничества:

— вследствие отсутствия общего законодательства, регламентирующего диверсификацию источников поставок ядерного топлива, и из-за кардинально противоположных подходов разных стран ЕС к ядерной энергетике Украина не получит существенных рекомендаций по этому вопросу, хотя полезным является сотрудничество с Францией — лидером в данной сфере;

— заинтересованность ЕС в сотрудничестве с Украиной только как с посредником в транзите природного газа из России может привести к пренебрежению интересами украинской стороны и заключению контрактов, взаимовыгодных только для России и ЕС;

— наличие незначительного потенциала для импорта энергоресурсов из стран ЕС.

2. *Россия*. Диверсификационная политика России имеет точечный характер: она основана на крупных инфраструктурных проектах и приобретает системный характер в вопросах минимизации или полного исключения участия транзитных стран в проектах новых нефтяных и газовых трубопроводов.

Россия часто воспринимает проекты ЕС по диверсификации источников поставок энергоносителей как угрозу собственной ЭНБ и в ответ разрабатывает контрпроекты с целью срыва европейских. Результатом “гонки диверсификационных проектов” между ЕС и Россией является нагнетание взаимного недоверия. Позиция Украины между двумя “силами” является пассивной, т. е. наша страна не может повлиять на их решение.

Во взаимоотношениях с Россией необходимо учитывать исторические аспекты и предыдущий опыт сотрудничества с целью снижения зависимости. Учитывая, что построить украинско-российские отношения на принципах равноправного партнерства двух суверенных государств проблематично, Украине следует искать другие пути взаимовыгодного сотрудничества для ослабления напряженности данных отношений, обусловленной почти полной зависимостью. Для этого нужно прежде всего снизить уровень конфликтности украинско-российских отношений в других сферах общественной и экономической жизни, а также координировать свои шаги с ЕС, максимально защищая собственные национальные интересы [3].

Несмотря на определенное урегулирование “газового конфликта”, есть много факторов, которые могут в любой момент способствовать его возобновлению, преимущественно по инициативе России. Во избежание этого Украина должна разработать эффективную и прозрачную энергетическую политику, направленную на развитие таких отношений с Россией и странами ЕС, которые обеспечат национальную энергетическую безопасность и окажут положительное влияние на ЭНБ Европы. Начальным и наиболее важным этапом регулирования должно стать гарантирование надежности цепи энергоснабжения — от добычи через куплю-продажу и транспортировку к потреблению энергоресурсов — с оптимальным учетом интересов всех участников этих отношений.

Диверсификация источников и путей поставок природного газа имеет особенности, обусловленные его физическими и технологическими свойствами (использование трубопроводов). Это одна из главных причин, определяющих проблематику формирования мирового и региональных газовых рынков.

Поддержание и развитие газовой инфраструктуры требует больших капиталовложений, чем инфраструктура нефтепроводов, поэтому для минимизации рисков при значительном инвестировании взаимоотношения в газовой промышленности базируются на долгосрочных обяза-

тельстввах потребителя, что, в свою очередь, может привести к длительной зависимости от поставщика.

Преимущества развития сотрудничества с Россией:

— поставка трех главных природных энергоресурсов, обеспечивающих работу ТЭЖ Украины;

— длительные, исторически сложившиеся отношения между странами, которые в прошлом входили в состав единого государства — СССР;

— финансовые поступления от услуг по транзиту российских природного газа и нефти в страны ЕС.

Недостатком развития сотрудничества в данном направлении является существенная угроза ЭНБ Украины, обусловленная почти полной зависимостью от импорта из России, что приводит к монопольному положению последней на украинском энергетическом рынке в сфере энергоснабжения и может повлечь за собой игнорирование национальных интересов Украины, навязывание своих правил и условий, полную манипуляцию.

3. Каспийский регион. Туркменистан обладает вторыми по объемам запасами природного газа в СНГ и на сегодня имеет соглашения, касающиеся поставок этого энергоносителя в ЕС, Россию, Иран, Пакистан и Индию, а также в Китай (ведутся переговоры).

Напряженные отношения с Россией способствовали активизации усилий Туркменистана и ЕС по продвижению проекта строительства газопровода “Набукко” в обход России. Правительство Туркменистана и немецкий концерн “RWE AG” подписали меморандум о долгосрочном сотрудничестве, предусматривающий прямые закупки природного газа, продажу и передачу немецких технологий, поддержку в развитии геологоразведочных работ [4].

Интересы Туркменистана в области газоснабжения заключаются в развитии газового сектора, диверсификации потребителей газа по разным направлениям, снижении зависимости от России в экспорте собственного природного газа, а также в стремлении выйти из международной изоляции за счет многонационального сотрудничества в газовом секторе и привлечь иностранные инвестиции.

Азербайджан сегодня является нетто-экспортером газа собственных месторождений и намерен превратиться из регионального поставщика природного газа в европейского. Существует много проектов покупки азербайджанского газа: газопроводы Моздок — Казви-Магомед (в Россию) проектной мощностью 10 млрд куб. м в год, Турция — Греция — Италия и “Набукко” [4].

В сфере газоснабжения Азербайджан заинтересован в укреплении экспортных позиций, диверсификации потребителей газа по различным направлениям (в том числе в ЕС) и формировании транзитных потоков.

Узбекистан — крупный региональный экспортер и транзитер природного газа. Его интересы в газоснабжении — приоритетное развитие газового сектора, увеличение доходов от транзита, усиление регионального влияния на страны Центральной Азии.

Казахстан имеет значительные запасы природного газа, является важным транзитером, однако фактически остается “придатком” России, поэтому заинтересован в продолжении общей политики с Россией и

привлечении транзитного туркменского газа (для транспортировки в Россию и Китай).

Преимущества развития сотрудничества со странами Каспийского региона:

— это существенный шаг в диверсификации источников поставок энергоресурсов, связанный с увеличением количества стран — поставщиков одного вида топлива (с одной до четырех), что способствует укреплению ЭНБ страны;

— преодоление монопольного положения России на энергетическом рынке Украины по поставкам природного газа и нефти, снижение энергозависимости, что позволит избежать манипулирования и политического давления;

— расширение транзитных возможностей, увеличение доходов от транспортировки природного газа через территорию Украины в страны ЕС.

Недостатки развития сотрудничества в данном направлении:

- повышение цен на энергоресурсы;
- ухудшение отношений с Россией из-за сокращения поставок;
- дополнительные расходы на развитие газотранспортной системы, модернизацию трубопроводов;
- длительное ожидание введения проектов в действие.

4. **ОПЕК.** Одним из вариантов выхода из сложившейся ситуации является сотрудничество не только с ЕС и странами СНГ, но и с самой мощной международной организацией экспортеров природных энергоресурсов — ОПЕК. Эта организация была создана на конференции в Багдаде в 1960 г., и с 2007 г. в ее состав входят 12 стран — мировых лидеров по добыче и экспорту нефти [5].

Взаимоотношения Украины со странами ОПЕК пока не настолько активны, чтобы говорить о четких проектах и соглашениях о поставках. Однако определенное сотрудничество уже осуществляется. Так, например, в 2010 г. Украина стала посредником в транспортировке 80 тыс. т венесуэльской нефти на Мозырский НПЗ в Белоруссии. А в апреле 2011 г. состоялась встреча посла Венесуэлы в Украине с заместителем министра экономического развития и торговли Украины, во время которой обсуждалось соглашение о двустороннем торгово-экономическом сотрудничестве. Однако такие договоры необходимо заключать не только с Венесуэлой, а прежде всего со странами Персидского залива из-за географической близости и значительного потенциала поставок нефти [6].

Преимущества развития сотрудничества со странами ОПЕК:

- диверсификация поставок нефти и, соответственно, снижение зависимости от импорта этого энергоресурса из России;
- расширение транзитных возможностей, увеличение доходов от транспортировки.

Недостатки развития сотрудничества в данном направлении:

- необходимость налаживания отношений почти “с нуля”;
- для обеспечения качественного транзита требуются значительные инвестиционные вложения в модернизацию украинских нефтепроводов;
- возможное недоверие экспортеров к новому посреднику.

Для более эффективной оценки целесообразности сотрудничества Украины по вопросам диверсификации поставок энергоносителей можно использовать систему соответствующих критериев (рис. 2).

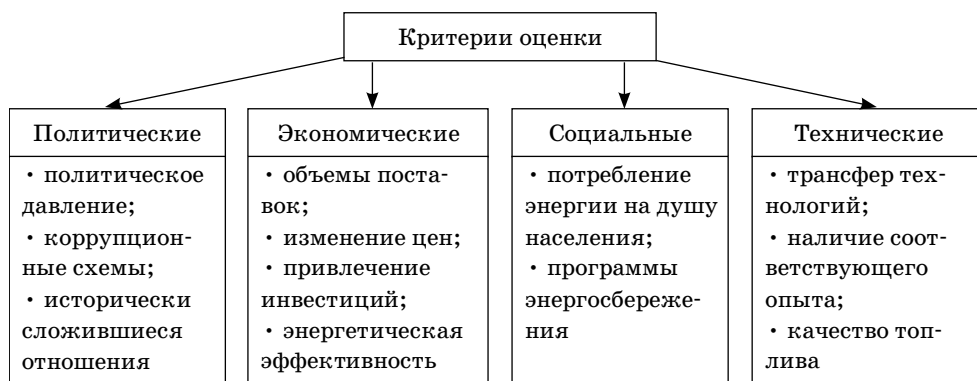


Рис. 2. Критерии оценки целесообразности сотрудничества

Внутренняя диверсификация. Переход на возобновляемые источники энергии вместо углеводородов и атомной энергетики является настолько привлекательным по экономическим, социальным и экологическим эффектам, что возникает вопрос, почему он до сих пор не осуществлен. Колебания цен на нефть и другие традиционные энергоносители, стремительное исчерпание энергоресурсов и необходимость защиты окружающей среды побуждают к использованию ВИЭ. На сегодня доля ВИЭ в мировом энергобалансе составляет 13 %, в то время как на нефть приходится 34 %, на уголь — 24, а на природный газ — 21 % [7].

Преимущества ВИЭ:

- неисчерпаемость (по прогнозам, разведанных запасов нефти, природного газа и урана хватит на 50 лет, а энергия ветра и солнца неистощима);
- экологическая безопасность (отсутствие вредных выбросов);
- сравнительно дешевая эксплуатация (для генерирующих станций на ВИЭ не требуются периодический ремонт и постоянное присутствие обслуживающего персонала);
- автономность (возможность использования на расстоянии от линий электропередач).

Недостатками являются:

- малая мощность (установленные мощности и КПД “зеленых” электростанций не сопоставимы с традиционными);
- необходимость значительных капиталовложений;
- зависимость от внешних факторов (снижение эффективности производства электроэнергии при неблагоприятных погодных условиях);
- значительная площадь (для электростанций на ВИЭ требуются большие территории).

Особого внимания, по нашему мнению, заслуживает использование энергии ветра. Целесообразность развития ветроэнергетики обусловлена прежде всего значительными территориальными и инфраструктурными возможностями Украины.

В решении данного вопроса Украина может получить значительную поддержку и рекомендации стран ЕС, и с некоторыми из них сотрудничество в этой сфере уже развивается. Так, в начале 2007 г. португальский холдинг “Martifer Group” стал стратегическим инвестором проекта “НОВА-ЭКО” — компании, которая занимается строительством двух ветряных электростанций в АР Крым [8]; в рамках Организации Черноморского экономического сотрудничества созданы совместные предприятия по внедрению энергосберегающих технологий и производству оборудования для ветроэнергетики на базе ОАО “Пневматика” (г. Симферополь), стоимость проекта — 1 млн долл. США, а срок его реализации — 4 года; Институт возобновляемой энергетики НАН Украины установил контакты с научно-исследовательскими центрами возобновляемой энергетики Германии, Дании, США и др.

Разработка собственных энергоресурсов. В настоящее время без привлечения крупных компаний-инвесторов нефтегазовый сектор Украины не сможет реализовать свои возможности по добыче этих полезных ископаемых и будет обречен на дальнейшую деградацию.

Несмотря на наличие в Украине залежей газа, достаточных для обеспечения отечественных потребителей, из-за отсутствия финансирования геологоразведочных работ уменьшаются объемы его добычи, а возможности и ресурсы шельфа Черного моря не используются. Месторождения нефти истощены на 85—90 %, а средства на новые геологоразведочные работы не выделяются. Технология переработки нефти на украинских заводах является устаревшей и неэффективной, что приводит к значительным потерям. Ресурсы отечественной нефти составляют 850 млн т, а объемы ее добычи за 2009 г. — всего 3,6 млн т [7].

Определенные сдвиги в разработке шельфа Черного моря уже имеются. Так, в 2007 г. фирма “Vanco International” (дочерняя компания американской “Vanco Energy Company”) получила лицензию на геологическое изучение Прикерченского участка и исследовательско-промышленную добычу нефти, природного газа и газоконденсата в его пределах. Реализация совместных проектов с компаниями “Chevron” (США) и “Shell” (Нидерланды — Великобритания) по добыче сланцевого газа и разработке шельфа Черного моря позволит за пять-семь лет увеличить добычу природного газа в Украине почти вдвое. Иностранные компании готовы инвестировать в создание технологий добычи энергоносителей около 2 млрд долл. США. Интерес к украинскому шельфу проявляют также Турция и Китай, с последним подписано соглашение о совместной разработке нефтегазовых ресурсов шельфа Черного моря — стоимость этого проекта составит около 200 млн долл. США. Россия также продолжает реализацию своих интересов на территории Украины. Совместное предприятие “Газпрома” и “Нефтегаза Украины”, создание которого сейчас обсуждают Россия и Украина, может получить лицензию на разработку спорного участка “Поднятие Палласа” на шельфе Черного моря [4].

Для реализации мероприятий по освоению энергетических ресурсов украинского шельфа следует:

- 1) создать соответствующую управленческую структуру проектов;
- 2) разработать комплексный план освоения морских нефтегазовых ресурсов;

- 3) обеспечить программы качественной геологической информацией;
- 4) предоставить гарантии иностранным инвесторам (преимущества на получение лицензий на разработку месторождения за счет инвестиций, страхование финансовых, геологических и экологических рисков);
- 5) обеспечить проекты квалифицированными кадрами;
- 6) произвести модернизацию и адаптацию отраслей машиностроения и судостроения, портовых сооружений и коммуникаций для освоения шельфа;
- 7) определить современные технологии, которые необходимо в специальном приоритетном режиме импортировать в Украину;
- 8) ввести специальный режим государственного регулирования и контроля данного сектора на законодательном уровне;
- 9) установить принципы национального и международного сотрудничества по проектам освоения ресурсов шельфа.

Выводы. Процессы интеграции и глобализации — неотъемлемая часть развития современных международных отношений. Поэтому определение интеграционных приоритетов Украины в различных сферах является одним из необходимых условий дальнейшего успешного функционирования национальной экономики.

Анализ исследований по вопросам обеспечения энергетической безопасности свидетельствует, что в современных условиях наиболее целесообразно диверсифицировать источники энергоресурсов. Сотрудничество с разными странами-экспортерами (ЕС, государствами Каспийского региона и ОПЕК) ослабит монопольное положение России на энергетическом рынке Украины. По нашему мнению, наиболее выгодным для Украины сегодня является активное развитие взаимоотношений с Каспийским регионом. В то же время, налаживая сотрудничество в сфере энергоснабжения, не следует забывать о возможности обеспечения топливно-энергетическими ресурсами за счет использования возобновляемых источников энергии и разработки шельфа Черного и Азовского морей.

В завершение отметим, что энергетическая безопасность всегда будет оставаться обязательным условием стабильного и успешного развития государства вследствие постоянной необходимости использования топлива и электроэнергии и защиты от внешних угроз, сохранения самостоятельности в принятии решений. Поэтому приоритетными направлениями исследований будут поиск путей преодоления энергетической зависимости и разработка систем их оценки. Украине, оказавшейся сегодня в затруднительной ситуации по многим вопросам энергообеспечения, необходимо выбрать такую оптимальную стратегию поведения, которая обеспечила бы ей постепенное освобождение от импортозависимости и создала репутацию надежного партнера.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Митний союз Білорусі, Казахстану і Росії // Вільна енциклопедія “Вікіпедія” [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://uk.wikipedia.org>.
2. Про схвалення Енергетичної стратегії України на період до 2030 року : розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 березня 2006 р. № 145-р // Законодавство України [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=145-2006-%F0>.

3. Официальный веб-сайт Украинского центра экономических и политических исследований имени Александра Разумкова [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.razumkov.org.ua/ukr/index.php>.

4. Диверсифікаційні проекти в енергетичній сфері України: стан, проблеми і шляхи реалізації (Аналіт. доповідь Центру Разумкова) // Національна безпека і оборона. — 2009. — № 6. — С. 18—19.

5. Официальный веб-сайт Организации стран — экспортеров нефти [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://www.opec.org/opec_web/en.

6. Україна та Білорусь підписали договір про транспортування венесуельської нафти // Інформаційна агенція “РБК-Україна” [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.rbc.ua/ukr/newsline/show/ukraina-i-belorussiya-podpisali-dogovor-o-transportirovke-01112010121500>.

7. Офіційний веб-сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

8. Официальный веб-сайт компании “НОВА-ЕКО” [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.nova-eco.kiev.ua>.

Дергачова В.В., Кузнєцова К.О. Економічна інтеграція в контексті енергетичної безпеки національної економіки

На думку авторів статті, диверсифікація енергопостачання — один з найдієвіших інструментів гарантування енергетичної безпеки України через зменшення ризиків та зниження політичного тиску країн, що є монопольними постачальниками енергоносіїв. Запропоновано альтернативні шляхи співробітництва в енергетичній сфері (ЄС, Каспійський регіон, ОПЕК).

Ключові слова: безпека, власний видобуток, відновлювані джерела енергії, диверсифікація, залежність, енергопостачання, співробітництво

Dergacheva V.V., Kuznietsova E.A. Economic integration in the context of energy security of national economy

In the article was stated that diversification of energy supply is one of the most effective tools of neutralization of the threats and ensuring EnS by reduction the risks and political pressure of monopoly supplying countries. It was suggested the alternative ways of energy cooperation (EU, the Caspian region, OPEC).

Keywords: security, domestic production, renewable energy sources, diversification, dependency, energy supply, cooperation