

УДК 004.9.340

М. ШВЕЦЬ, член-кореспондент АПрН України**ДО ПИТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМП'ЮТЕРНОГО
ОЗБРОЄННЯ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ***Анотація. Щодо розвитку системної інформатизації правоохоронних органів.*

Вирішення завдань підвищення ефективності діяльності правоохоронних органів щодо запобігання і протидії злочинності вимагає подальшого вдосконалення техніки і методів управління на основі сучасних досягнень науки і практики, розробки та впровадження комп'ютеризованих систем, або, інакше кажучи, інформаційного, програмного і комп'ютерного озброєння.

Удосконаленню діяльності правоохоронних органів присвячена низка спеціальних нормативно-правових актів, програм і, зокрема, Указ Президента України “Про Єдину комп'ютерну інформаційну систему правоохоронних органів з питань боротьби зі злочинністю”.

Втілюючи в життя ці завдання, багато зроблено щодо дослідження, проектування і впровадження інформаційних комп'ютеризованих систем правоохоронних органів.

Основною метою їх створення є: підвищення рівня керівництва підрозділами; зниження впливу суб'єктивних чинників при виробленні рішень, що приймаються за заявами і повідомленнями громадян; контроль дотримання законності; зниження трудомісткості і підвищення культури обробки інформації; повніше використання фондів і джерел інформації в попередженні правопорушень, розшуку злочинців, осіб, зниклих безвісти, та вирішення інших завдань; раціональна розстановка сил і засобів, підвищення ефективності взаємодії підрозділів, якості розроблення відомчих нормативних актів.

Для реалізації цих цілей здійснено і здійснюється: розроблення теоретичних засад побудови комп'ютеризованих систем управління в правоохоронних органах; уніфікація документообігу; розроблення методів і засобів впровадження спеціальних пошукових, розпізнавальних та інших систем в інтересах штабів, чергових частин, карного розшуку, профілактики, слідства, боротьби з економічними злочинами, хабарництвом, удосконалення управління патрульно-постовою службою тощо.

Різноманіття і специфічність задач, які стоять перед правоохоронними органами, що часто вирішуються в умовах невизначеності, неповної інформації, наявності випадкових чинників і ризику, соціально-психологічних та інших особливостей осіб, схильних до здійснення правопорушень, а також фактів суб'єктивного тлумачення правових норм – вимагають розробки нових рішень на основі сучасних інформаційних технологій, наукових методів, комп'ютерної техніки і зв'язку.

У загальній стратегії інформатизації важливе місце займає класифікація фаз і алгоритмів формування рішень, побудови моделей оперативного управління, включаючи алгоритми синхронізації в складних системах, задач аналітичних, розпізнавання, оптимізаційних, пошукових та інших.

Зокрема, розглядаються проблеми із взаємопов'язаних задач в умовах функціонування комп'ютеризованої системи, маючи на увазі також послідовне нарощування потужності технічних засобів, інформаційної бази, інтелектуального рівня програмних засобів, кадрового та іншого потенціалу в мережі і інформаційно-обчислювальних центрів і

© М. Швець, 2008

комп'ютеризованих робочих місць.

Методологічний підхід до вирішення проблеми викладений в роботах [1 – 4] на різних рівнях деталізації:

- загальна схема, основні поняття (подання на рівні змістовного моделювання);
- блок-схема моделі комп'ютеризованого управління, що включає підсистеми: планування, облік, аналіз, прогнозування і їх взаємозв'язок (опис на рівні представлення макроекономічних моделей);
- модель комп'ютеризованої системи управління;
- модель системи оперативного управління для вирішення конкретних задач управління (опис на рівні засобів програмування, термінології організації і технології електронної обробки даних).

З позицій системного підходу розглядаються :

- проблеми підвищення рівня керівництва правоохоронними органами на основі застосування сучасних методів і засобів інформаційно-обчислювальної техніки;
- основні концептуальні засади та методологія побудови моделі системи;
- основні набори з комплексу: “планування”, “облік”, “аналіз”, “прогнозування”;
- принципи формування інформаційної системи колективного користування, призначеної для обслуговування входів і виходів комп'ютеризованої системи інформаційно-аналітичного забезпечення, та інші питання.

Дослідивши процеси і методи перетворення даних у різних системах оперативного управління і встановивши схожі алгоритми, визначено набір типових вирішуючих елементів. На базі таких елементів конструюється модель оперативного управління, яка може адаптуватися відповідно до конкретних об'єктів діяльності.

Розглядаючи оперативне управління як деяку систему, виділяють основні функціональні блоки цієї системи.

При цьому під системою розуміється здійснення перетворення вхідних даних (x_i) у вихідні (y_i), тобто y_i є логічним результатом вирішення певного завдання, деталізація і вирішення якого здійснюється протягом деякого часу при накопиченні даних x_i у пам'яті з включенням у роботу низки заданих алгоритмів і їх частин (модулів).

Основні операції з вироблення рішення здійснюються підблоками.

Модель системи оперативного управління правоохоронних органів, як і багато інших багаторівневих ієрархічних систем, конструктивно складається з кінцевого набору блоків типу “планування”, “облік”, “аналіз”, “прогнозування”.

Потоки і фонди інформації (база даних) спільно з базою знань складають банк даних (Рис. 1).

Система спілкування забезпечує обмін повідомленнями між користувачем і банком даних.

Комплекс засобів спілкування включає: систему управління банком даних, систему програмування і ведення навчальних курсів для користувачів, правила опису процесів збору, зберігання, перетворення і передачі інформації.

Модель управління в деталізованому вигляді представлена ланцюжками взаємопов'язаних типових конструктивних елементів (модулів), кожен з яких може виконувати над вхідними даними стандартні процедури.

Ланцюжки модулів-операторів утворюють мережу, побудовану як результат системного аналізу.

Залежно від потреби інформатизації конкретного об'єкта управління формалізований опис об'єктів, фактів, процесу збору, накопичення і обробки даних проводиться з використанням набору однозначно тлумачних понять, символів і відносин між ними.

Укрупнено вирішення завдань включає набори алгоритмів:

- розгортки (розщеплювання, деталізації) кінцевої мети (підцілей) на елементи у просторі та часі в напрямі, зворотному ходу технологічного процесу;
- обліку і аналізу, матеріальних та ін. ресурсів по заданих періодах часу;
- розрахунок потреби даного виду ресурсів на даний вид діяльності на весь період;
- розрахунок потреби даного виду ресурсів для всіх видів діяльності на заданий період за умови раціонального використання наявних ресурсів;
- аналіз результатів розподілу сил і засобів (потужностей), виявлення відхилень використання ресурсів і виробітку своєчасних рекомендацій.

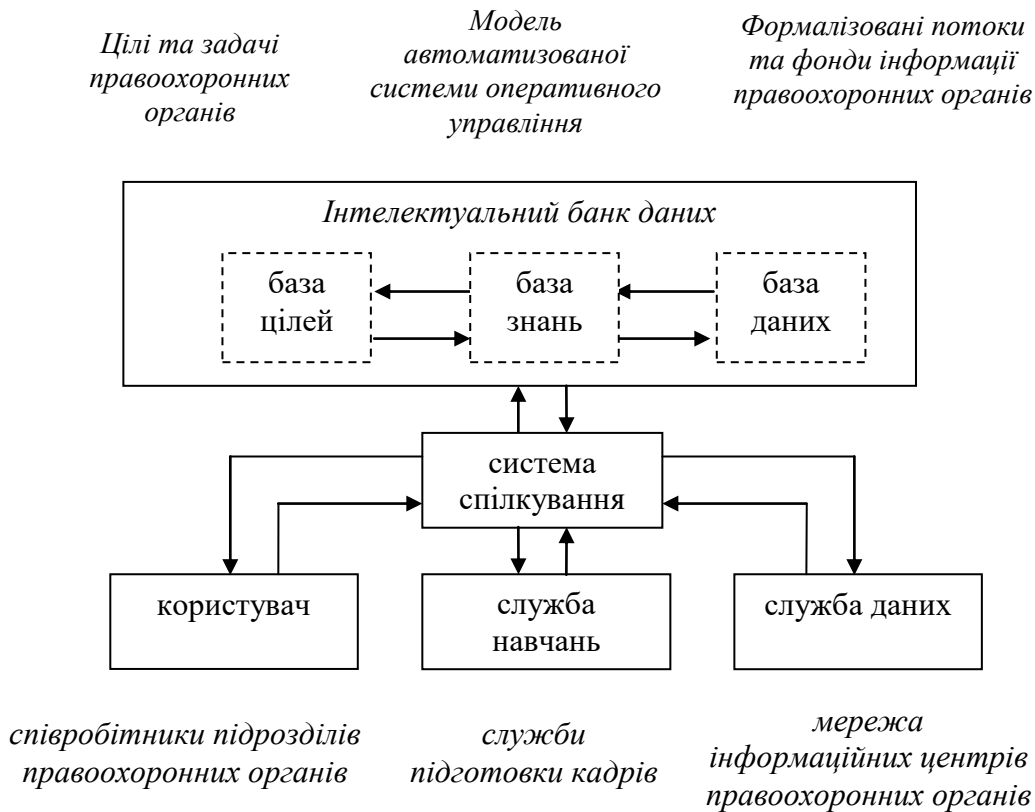


Рис. 1

При вирішенні задач оперативного управління виникає необхідність змінювати шкалу часу (календар), охоплювати нові і виключати минулі періоди, тобто забезпечувати безперервність планування, обліку, аналізу і прогнозування, для чого комп'ютеризована система здійснює:

- а) корегування показників планів і прогнозу за фактичними результатами;
- б) визначення відхилень за очікуваними і фактичними даними;
- в) розрахунок очікуваних величин показників на новий період;
- г) компоновку результатів розрахунку по операціях [б] і результатів операцій [в];
- д) визначення нових синхронізуючих міток у зв'язку із зміною періоду.

При побудові комп'ютеризованої системи управління потрібне вирішення проблем раціональної організації інформаційної бази, забезпечення колективного доступу до неї користувачів.

Способи організації даних у вигляді не зв'язаних між собою баз даних характеризуються тим, що неминуха прив'язка інформації до кожної задачі, а це призводить до дублювання інформації, нераціонального використання ресурсів системи,

неможливості доступу до даних, невідповідності даних, що зберігаються, недотримання принципу одноразової фіксації даних та інших обмежень і недоліків.

Використовувані інформаційні системи типу банку даних дозволяють уникнути перерахованих вище недоліків.

Внаслідок системного аналізу відібрані для вирішення в КСУ завдання і функції: центрального апарату і його підрозділів, наприклад, в МВС: карного розшуку, слідчих апаратів, служби по боротьбі з економічними злочинами, державної автомобільної інспекції, служб планування, обліку і аналізу кадрового складу та інших.

Галузева комп'ютеризована система управління, зважаючи на свою складність, багатоплановість, ієрархічність, велику кількість зв'язків вимагає чіткого визначення її структури як на етапі проектування, так і функціонування.

При дослідженні функцій, виконуваних підрозділами правоохоронних органів на всіх рівнях управління, і операцій формування рішень виявилось за доцільне декомпонувати КСУ за трьома ознаками а саме: за функціональним призначенням елементу структури; за масштабом діяльності; за виконуваним етапом у процесі управління.

Відповідно до першого аспекту проводиться декомпозиція КСУ на її елементи, що становлять підсистеми. Причому виділяється два види підсистем: функціональні й такі, що забезпечують (або загальносистемні).

Відповідно до функцій КСУ розділена на функціональні підсистеми, що відповідають організаційній структурі.

На відміну від функціональних, кожна загальносистемна підсистема забезпечує в дорученому нею аспекті функціонування всієї КСУ.

На підставі досвіду в побудові КСУ виділяються наступні забезпечуючі підсистеми: інформаційного, програмного (математичного) та технічного забезпечення. Також виділяється методологічне, інформаційно-правове і кадрове забезпечення.

Відповідно до другого аспекту аналіз існуючої системи управління, потоків інформації і завдань, що вирішуються структурними підрозділами правоохоронних органів на прикладі МВС України, зроблено висновок про створення КСУ з трьома рівнями автоматизованого управління, які найраціональніше забезпечують збір, накопичення, обробку, аналіз і використання інформації в інтересах діяльності підрозділів правоохоронних органів.

Так, основними рівнями управління в КСУ прийняті:

I рівень – центральний апарат міністерства.

II рівень – управління внутрішніх справ в областях.

III рівень – міські і районні органи управління.

В процесі управлінської діяльності дотримується певна логіка і послідовність дій, що передують реалізації управлінського рішення. Нами умовно виділено чотири основних, до деякої міри, самостійних етапи (фази), що становлять повний цикл у процесі управління:

I фаза – /умовна назва “Облік”/; II фаза – /умовна назва “Аналіз”/;

III фаза – /умовна назва “Прогноз”/; IV фаза – /умовна назва “План”/.

Завдання, що вирішуються в КСУ, поділяються на чотири класи згідно з прийнятими фазами процесу управління. Зміст завдання, його призначення, використання інформації, отриманої в процесі вироблення рішень, визначає належність завдання до того або іншого класу, тобто до тієї або іншої фази процесу управління.

До 1-го класу завдань (“Облік”) відносяться в основному завдання інформаційного, обліково-статистичного характеру.

До 2-го класу завдань (“Аналіз”) відносяться аналітичні розробки.

До 3-го класу завдань (“Прогноз”) відносяться рішення щодо прогнозування.

До 4-го класу завдань (“План”) відноситься планування.

Підсистема централізованого управління

При описі комп’ютеризованої підсистеми централізованого оперативного управління в органах внутрішніх справ подаються основні принципи побудови комп’ютеризованої підсистеми на основі синтезу типових елементів. Ілюструється застосування розробленої методики при побудові однієї з підсистем, що створюється в інтересах керівництва МВС, штабу, секретаріату та інших служб.

Застосування запропонованої методології дозволяє розробляти і комп’ютеризувати вирішення низки завдань.

Комплекс завдань, що забезпечують безперервне стеження за оперативною обстановкою, включає:

- аналіз інформації про події, осіб та об’єкти;
- підготовку проектів оперативних рішень;
- забезпечення боєготовності органів внутрішніх справ;
- вироблення невідкладних дій при надзвичайних подіях, координацію діяльності галузевих служб;
- управління силами і засобами по затриманню особливо небезпечних озброєних злочинців, при реагуванні на антигромадські прояви, безлади та інші надзвичайні події;
- контроль за виконанням розпоряджень керівництва та інші.

Аналітичні завдання вирішуються в процесі збору, накопичення, зберігання і обробки даних у системі.

Комплекс обліково-статистичних завдань вирішується автоматизованою системою забезпечення керівництва всіх рівнів управління, галузевих служб, які за родом своєї діяльності мають отримувати відомості про результати боротьби із злочинністю.

Видаються дані, що відображають процеси в часі, за напрямками діяльності, зокрема: про результати оперативно-розшукової діяльності органів внутрішніх справ у боротьбі із злочинністю по всіх службах; про результати роботи органів внутрішніх справ по спостереженню за особами, прибулими після завершення терміну покарання; про результати діяльності органів внутрішніх справ та інші питання.

Комплекс програм по безперервному плануванню діяльності і контролю виконання призначений для забезпечення керівництва міністерства, його структурних підрозділів і співробітників своєчасною інформацією про планові заходи і їх виконання, що сприяє підвищенню виконавчої дисципліни, персональній відповідальності за виконання керівних документів.

Комплекс завдань по розстановці сил і засобів призначається для раціонального розподілу чисельності особового складу між підрозділами органів внутрішніх справ; розробки пропозицій по маневруванню силами і засобами залежно від зміни оперативної обстановки і службового навантаження на особовий склад; видачі статистичних даних за чисельністю особового складу; складання графіків чергувань, відпусток, вихідних днів особового складу стрійового підрозділу, розробки маршрутів патрулів і виділення патрульних ділянок для автопатрулів та інших цілей.

Комплекс програм, що реалізують обробку і видачу даних про листи, заяви, скарги і пропозиції, забезпечує: підготовку інформації в державні органи; аналіз листів громадян, що надходять; планування діяльності; контроль і визначення ефективності проведення заходів.

Комплекс програм по обробці даних, що містяться в нормативних документах, регламентують діяльність правоохоронних органів (укази, закони, постанови, розпорядження, вказівки, інструкції) забезпечує виконавців і розробників нових нормативних актів різними даними.

Розроблення і впровадження комп'ютеризованої підсистеми централізованого оперативного управління на основі запропонованої моделі дозволяє підвищити продуктивність праці співробітників, оптимізувати вироблення рішень, знизити вплив суб'єктивних чинників.

Підсистема оперативного управління.

Структура підсистеми відповідає функціональній структурі міліцейських служб та включає комплекси задач, що вирішуються в інтересах цих служб.

Система відомостей про різні об'єкти, що підлягають обліку, накопиченню, є важливим ресурсом у забезпеченні запобігання, виявлення і розкриття злочинів. За характером об'єктів, що враховуються, виділяються три групи даних: про осіб, події, предмети і об'єкти. Відповідно до цього класифікуються інформаційні фонди, завдання, розроблена структура баз даних.

Для ведення баз даних і обслуговування задач вказаної групи використовуються автоматизовані ПС колективного користування.

При побудові цих ПС розроблено ряд нових підходів по розшуку злочинців, проведення індивідуальної і загальної профілактики, впливу на правопорушників з метою попередження вчинків, що спонукають скоєння злочинів, стеженню за відхиленнями в поведінці певних категорій раніше судимих.

Значний ефект дає ліквідація розрізаних традиційних ручних картотечних обліків, впровадження уніфікованих носіїв інформації, що дозволяють втілити принцип разової фіксації даних і побудови єдиних баз даних, вирішувати по-новому задачі.

Представляє інтерес вирішення завдань з контролю, ревізії господарської діяльності в частині виявлення розкрадань, приписок, надлишків і недостач матеріальних цінностей, недоліків, обліку й інших фактів безгосподарності, ретроспективний аналіз стану матеріальних та фінансових потоків, використання наявних потужностей і трудових ресурсів.

Система баз даних і знань у галузі держави та права для забезпечення нормотворчої, правозастосовної, правоохоронної, судової та правоосвітньої діяльності. Складається із двох частин. В першій частині включені системи широкого доступу.

1. Система “Законодавство” з базами даних:

БД "Законодавство України" або "Право" (на вибір користувача) включає кодекси України та закони України, постанови Верховної Ради України; укази і розпорядження Президента України; декрети, постанови і розпорядження Кабінету Міністрів України; документи міністерств та відомств, що зареєстровані в Міністерстві юстиції України, Міністерства фінансів, Національного банку, Державної податкової адміністрації, Державного казначейства України, Державної митної служби, Конституційного Суду, Верховного Суду, Вищого господарського суду; міжнародні документи; типові форми юридичних документів та бухгалтерської звітності, календар бухгалтера. Всього понад 210 000 документів з можливістю перегляду всіх попередніх редакцій.

БД "Термінологія законодавства України". Це тлумачний словник, який містить понад 40 000 термінів, що використовуються в нормативно-правових актах.

БД "Законопроекти" – тексти понад 20 000 законопроектів, зареєстрованих у Верховній Раді України, з їх повною історією від подання депутатами до підписання як законів Президентом України.

БД "Міжнародні документи" – понад 13 000 міжнародних договорів, актів, декларацій, домовленостей, заяв, звернень, кодексів, комюніке, конвенцій, концепцій, меморандумів, пактів, програм, резолюцій, рішень, статутів, тарифів, угод, хартій та інших документів, що стосуються відносин України з іноземними країнами та міжнародними організаціями.

БД "Судова практика" – понад 10 000 документів Верховного Суду України, Вищого арбітражного суду України, Вищого господарського суду України, Конституційного Суду України, спеціалізованих та загальних судів України, Європейського суду з прав людини.

БД "Київ" – понад 14 000 документів Київської міської ради, Київської міської державної адміністрації, Київського міського голови, головних управлінь КМДА.

БД "Крим" – понад 17 000 документів АРК.

2. Міжнародний багатомовний тезаурус Європейського Союзу “EUROVOC”.

“EUROVOC” – понятійно-термінологічна база даних, що містить понад 6000 еквівалентів понять українською, англійською, французькою та російською мовами, їх зв’язки та різні способи вираження для кожної з мов – ключ доступу до документів Європейського парламенту та офіційних публікацій інститутів ЄС.

Тезаурус призначений для спеціалістів, що займаються підготовкою та експертизою законопроектів, систематизацією законодавства, розробкою автоматизованих довідково-пошукових та аналітичних систем правової інформації, порівняльного аналізу, а також усіх зацікавлених у вирішенні проблем уніфікації та гармонізації законодавства України із законодавством Європейського Союзу.

3. База даних “Дослідження в галузі держави і права”. Має інформацію про виконані і захищені дисертаційні дослідження з проблем держави і права (кандидатські та докторські роботи) та науково-дослідні роботи, що проводилися різними організаціями по даній тематиці в Україні у період з 1992 по 2007 роки (понад 6000 робіт), а також відомості про роботи в Російській Федерації (понад 8500 робіт).

4. Електронні підручники та монографії по тематиці правової інформатики.

5. Електронні версії журналу “Правова інформатика” (постановою ВАК України від 08.06.2007 р. № 2-05/5 включено до переліку наукових фахових видань України).

Тематична спрямованість журналу – правова інформатика, інформаційне право, інформаційна безпека. Журнал публікує результати досліджень та погляди науковців і фахівців різних галузей знань, а також статті про зарубіжний досвід упорядкування та шляхи нормативно-правового регулювання інформаційних відносин в електронному інформаційному суспільстві.

6. Ділові імітаційні навчальні ігри – по курсу оперативно-розшукової діяльності.

До другої частини Системи баз даних і знань включені фонди інформації обмеженого доступу.

1. “Статистика”, “АРМ аналітика-кримінолога” – інформаційно-пошукова система (далі – ІПС), що накопичує та здійснює обробку даних про стан злочинності та результати роботи органів і підрозділів ОВС.

2. Інтегрована ІПС ОВС України інформаційно-аналітичного забезпечення органів і підрозділів внутрішніх справ, у тому числі щодо взаємодії МВС України з іншими

органами державної влади України та, відповідно до угод, з правоохоронними органами інших держав.

3. ІПС “Особа” – облік даних про осіб криміногенної категорії відповідно до чинного законодавства.

4. ІПС “Розшук” – обробляються дані про осіб, оголошених у регіональний, державний та міждержавний розшук. Інформація надходить каналами електронної пошти, узагальнюється і розсилається в управління (відділення) оперативної інформації ГУ – УМВС. Отже, кожна регіональна інформаційна служба має загальний масив інформації про осіб, оголошених у розшук.

5. ІПС “Пізнання” – опрацьовується інформація про безвісти зниклих осіб, невідомих хворих, дітей, які не можуть повідомити інформацію про себе, та невпізнані трупи громадян.

6. ІПС “Номерні речі” – інформація про викрадені номерні речі.

7. ІПС “Антикваріат” – облік викрадених і вилучених предметів антикваріату.

8. ІПС “Кримінальна зброя” – облік втраченої, вилученої, знайденої та добровільно зданої зброї.

9. ІПС “Автомобілотранспорт” – облік транспортних засобів, що розшуковуються.

10. ІПС “Арсенал” – єдиний номерний облік зброї (мисливської, спортивної, газової), яка знаходиться у користуванні громадян та організацій, табельної зброї в системі МВС. Контролюється переміщення зброї від одного власника до іншого.

11. ІПС “АПРА” – облік адміністративних правопорушень.

12. ІПС “Втрачені паспорти” – облік утрачених паспортних документів.

13. ІПС “ОДК” – накопичення та обробка відомостей про судимість осіб.

14. ІПС “Мігрант” – облік осіб, затриманих за порушення законодавства України про державний кордон та про правовий статус іноземців.

15. ІПС “Рубін-2002” – реалізує технологію віддаленого оперативного доступу до банків даних з метою введення інформації і перевірки вимог на судимість.

16. Підсистема єдиної державної інформаційної системи у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, і фінансування тероризму. Забезпечує взаємодію та інформаційне забезпечення центральної Єдиної інформаційно-аналітичної системи Держфінмоніторингу.

Науково-дослідним центром правової інформатики АПрН України разом з іншими державними структурами проводиться подальше нарощування кількості баз даних і знань, підвищення якісного рівня програмних продуктів та інші заходи щодо інформаційного забезпечення діяльності правоохоронних органів.

Важливі заходи передбачені Планом спільних дій Міжвідомчого науково-дослідного центру з проблем боротьби з організованою злочинністю при РНБО України, Інституту кібернетики ім. В.М. Глушкова та Науково-дослідного центру правової інформатики АПрН України на 2007-2010 роки (див. Додаток).

Редколегія журналу “Правова інформатика” запрошує читачів журналу до участі до участі в розробках проблемних питань, передбачених зазначеним Планом.

Використана література

1. Правова інформатика: підручник. – [2-е вид. доп. та перероб.]; за ред. В. Дурдинця, Є. Моїсеєва та М. Швеця. – К.: НДЦПІ АПрН України, 2007. – 524 с.

2. Системна інформатизація правоохоронної діяльності: монографія; у 2-х кн. – Кн. 1; за ред. члена-кореспондента АПрН України М. Швеця та к.ю.н. Б. Романюка. – К.: НДЦПІ АПрН України, 2006. – 290 с.

3. Системна інформатизація правоохоронної діяльності: європейські нормативно-правові акти та підходи до упорядкування суспільних інформаційних відносин у зв'язку з автоматизованою обробкою даних у правоохоронній діяльності: посібник. – Кн. 2; за ред. члена-кореспондента АПрН України М. Швеця та к.ю.н. Б. Романюка. – К.: НДЦПІ АПрН України, 2006. – 509 с.

4. Системна інформатизація законотворчої та правоохоронної діяльності: монографія ; / кер. авт. кол. Швець М.Я.; за ред. Дурдинця В.В. та ін. – К.: Навч. книга, 2005. – 639 с.

5. М. Швець, В. Брижко. До питання систематизації інформаційного законодавства України // Правова інформатика. – 2007. – № 4(16). – С. 5-7.

Додаток

“Погоджено”
Секретар Ради національної безпеки і оборони України
Ілющ І.С.

“Погоджено”
Президент Національної академії наук України
Датон Б.Є.

“Погоджено”
Президент Академії правових наук України
Таций В.Я.

ПЛАН

спільних дій Міжвідомчого науково-дослідного центру з проблем боротьби з організованою злочинністю при РНБО України, Інституту кібернетики ім. В.М. Глушкова та Науково-дослідного центру правової інформатики АПрН України на 2007-2010 роки

| № з/п | Найменування | Виконавці | Строки виконання | |
|-------|--|--|------------------|--------------------------------------|
| | | | Початок | Кінець |
| 1. | Науково-теоретична розробка рекомендацій щодо реалізації комплексу робіт по виконанню Указу Президента “Про Єдину комп'ютерну систему правоохоронних органів з питань боротьби зі злочинністю” | Науково-дослідний центр правової інформатики АПрН України Міжвідомчий науково-дослідний центр з проблем боротьби з організованою злочинністю при РНБО України Інститут кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України | 07.2007 | 12.2010 |
| 2. | Дослідження організаційно-правових проблем протидії організованим комп'ютерній злочинності та комп'ютерному тероризму | Міжвідомчий науково-дослідний центр з проблем боротьби з організованою злочинністю при РНБО України Науково-дослідний центр правової інформатики АПрН України Інститут кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України | 01.2008 | 12.2009 |
| 3. | Розробка проекту Інформаційного кодексу України | Науково-дослідний центр правової інформатики АПрН України Міжвідомчий науково-дослідний | 09.2007 | 12.2008 За наявності фінансування |

| | | | |
|----|--|--|-----------------|
| | | центр з проблем боротьби з організованою злочинністю при РНБО України Інститут кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України | |
| 4. | Розвиток і впровадження системи баз даних і знань в галузі держави і права | Науково-дослідний центр правової інформатики АПрН України Міжвідомчий науково-дослідний центр з проблем боротьби з організованою злочинністю при РНБО України Інститут кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України | Постійно |
| 5. | Розробка інформаційно-аналітичних матеріалів щодо реалізації національної програми інформатизації | Науково-дослідний центр правової інформатики АПрН України Міжвідомчий науково-дослідний центр з проблем боротьби з організованою злочинністю при РНБО України Інститут кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України | 07.2007 12.2010 |
| 6. | Участь у підготовці та виданні журналів: • “Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика)”, • “Правова інформатика” | Науково-дослідний центр правової інформатики АПрН України Міжвідомчий науково-дослідний центр з проблем боротьби з організованою злочинністю при РНБО України Інститут кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України | Постійно |

Керівник Міжвідомчого науково-дослідного центру з проблем боротьби з організованою злочинністю при РНБО України

 Романюк Б.В.

Директор Інституту кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України

 Сергієнко І.В.

Директор Науково-дослідного центру правової інформатики АПрН України



 Швець М.Я.

~~~~~ \* \* \* ~~~~~