

УДК 342.9(075.8)

С.А. АНТОНЕНКО, завідуючий науковим відділом системної інформатизації
законотворчої діяльності НДЦПІ АПрН України

СТРАТЕГІЇ СТВОРЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ФОНДІВ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ УКРАЇНИ: ДЕРЖАВНИЙ ПІДХІД ЧИ ШЛЯХ ДО ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД КОМЕРЦІЙНОГО ВИРОБНИКА

Анотація. Щодо правових та організаційних засад функціонування електронних фондів нормативно-правових актів в Україні.

Аннотация. Относительно правовых и организационных основ функционирования электронных фондов нормативно-правовых актов в Украине.

Summary. In relation to legal and organizational foundations of functioning of electronic funds of normatively-legal acts in Ukraine.

Ключові слова. Правова інформація, інформатизація, інформаційно-пошукові системи.

23 квітня 2001 року, майже через п'ять років після підписання Президентом України Указу “Про Єдиний державний реєстр нормативних актів” № 468/96 від 27 червня 1996 року [1], Кабінет Міністрів України з метою подальшого розвитку інформатизації у правовій сфері, уніфікації формування банку даних та автоматизованого надання правової інформації юридичним і фізичним особам Постановою від № 376 [3] вніс зміни до Постанови Кабінету Міністрів України від 11 грудня 1996 р. № 1504 “Про запровадження Єдиного державного реєстру нормативних актів та здійснення правової інформатизації України” [2] та затвердив новий Порядок ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним.

До яких суттєвих змін призвело прийняття цієї Постанови?

3 грудня 1996 року на Міністерство юстиції були покладені завдання з організації комплексу заходів, пов'язаних із забезпеченням юридичних та фізичних осіб правовою інформацією, у зв'язку із чим на основі відомостей про наявні автоматизовані інформаційні системи збирання, накопичення, опрацювання та використання нормативних актів, поданих у місячний термін Міністерствами та іншими заінтересованими установами і організаціями, Мін'юст повинен був до 1 лютого 1997 р. розробити концепцію та програму правової інформатизації України як складових Національної програми інформатизації та проект Закону України “Про державну реєстрацію нормативно-правових актів”, а також забезпечити організацію створення автоматизованої інформаційної системи для опрацювання нормативних актів, поданих на державну реєстрацію, забезпечити формування та ведення Єдиного державного реєстру нормативних актів [2].

Передбачалося, що створення і ведення Державного реєстру буде здійснюватись Мін'юстом, який також мав бути його розпорядником. Мін'юст мав здійснювати розроблення організаційних і методологічних принципів ведення Державного реєстру; забезпечення своєчасного внесення до нього нормативних актів; розроблення і вдосконалення технології та програмних засобів ведення; виконання в повному обсязі функцій адміністратора бази даних (накопичення та опрацювання нормативних актів, актуалізація даних, їх зберігання, захист, контроль права доступу тощо); автоматизоване ведення еталона реєстру; випуск бюлетенів і збірників на базі даних; інформаційне обслуговування користувачів даними реєстру; розроблення тарифів на користування даними фонду Державного реєстру [2]. Визначався перелік та порядок надання актів, які

вносяться до Державного реєстру, коло користувачів фонду реєстру, а також заборонялось користувачам передавати одержану інформацію третім особам [2].

Постанова від 23 квітня 2001 року [3] визначила нову уповноважену Мін'юстом юридичну особу “Адміністратора Реєстру”, яка здійснює супроводження програмно-інформаційного забезпечення Реєстру, може бути визначеним на конкурсних засадах, відповідає встановленим Мін'юстом кваліфікаційним вимогам та з якою Мін'юст в установленому порядку уклав договір на виконання цих функцій.

Адміністратор Реєстру відповідає за його функціонування, збереження даних і захист їх від руйнування, технічну підготовку текстів нормативно-правових актів для внесення їх до відповідного фонду Реєстру із збереженням спеціальних ознак для забезпечення їх цілісності, формування і підтримання інформаційного фонду, відповідність інформації, що надається юридичним і фізичним особам з інформаційного фонду Реєстру, еталонним текстам Реєстру, здійснює обслуговування і веде облік користувачів Реєстру та організовує контроль доступу до нього [3].

Інструкцією “Про порядок та умови одержання інформації з інформаційного фонду Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів” [4] Міністерство юстиції України встановило, що супроводження програмно-інформаційного забезпечення Реєстру, збереження даних і захисту їх від руйнування, формування і підтримання інформаційного фонду Реєстру, ведення обліку користувачів Реєстру, забезпечення дотримання правил і процедур одержання та використання інформації з інформаційного фонду Реєстру покладається на визначених Міністерством юстиції України адміністраторів Реєстру:

Адміністратора обліку користувачів та контролю доступу до Реєстру (далі – Адміністратор обліку) – державне підприємство “Інформаційний центр” Міністерства юстиції України, яке здійснює обслуговування і облік користувачів Реєстру, забезпечує реєстрацію користувачів Реєстру і ведення бази даних цих користувачів, організовує контроль доступу до Реєстру шляхом видачі користувачам Реєстру спеціальних програмно-технічних засобів, без яких доступ до інформаційного фонду Реєстру неможливий, організовує систему контролю за розрахунками з користувачами Реєстру;

Адміністратора технологій ведення всіх фондів Реєстру та доступу до Реєстру (Технічний адміністратор) – Інформаційно-аналітичний центр “ЛІГА”, який здійснює супроводження і розвиток програмно-інформаційного забезпечення Реєстру, відповідає за його функціонування, збереження даних і захист їх від руйнування, технічну підготовку текстів нормативно-правових актів для внесення їх до відповідного фонду Реєстру із збереженням спеціальних ознак для забезпечення їх цілісності, формування і підтримання інформаційного фонду Реєстру, відповідність інформації, що надається користувачам Реєстру, еталонним текстам Реєстру, здійснює обслуговування та технічну підтримку користувачів Реєстру.

Далі за текстом Інструкції під визначенням “Адміністратор Реєстру” розуміється один з адміністраторів Реєстру. Тобто фактично мова йде про передання Міністерством юстиції Адміністратору Реєстру (комерційній організації) за договором частини своїх функцій та повноважень (підпункт 11 пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого Указом Президента України від 30.12.1997 № 1396/97 [5]) щодо ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та надання інформації з бази даних цього реєстру, що не відповідає вимогам пункту 6 цього ж Положення, за яким Мін'юст України здійснює свої повноваження безпосередньо та через утворені у встановленому порядку Головне управління юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, обласні, Київське та Севастопольське міські управління

юстиції, районні, районні у містах, міські (міст обласного значення) управління юстиції, підприємства, установи і організації, що належать до сфери його управління.

За Міністерством юстиції України залишилися лише функції розроблення організаційних та методологічних принципів ведення Реєстру, прийняття рішення про включення нормативно-правових актів до Реєстру, здійснення їх опрацювання, ідентифікації, класифікації, відповідальність за автентичність та контрольний стан еталонних текстів, забезпечення внесення нормативно-правових актів до еталонного фонду і його збереження та здійснення контролю за наданням інформації з Реєстру [3].

У складі Реєстру окрім страхового, робочого фондів та окремого розділу був додатково визначений Інформаційний фонд (спеціально створена для надання широкому колу користувачів інформації з Реєстру комп'ютерна інформаційна система у формі окремої бази даних, в якій зберігаються копії еталонних текстів нормативно-правових актів), тобто фактична копія з невизначеним місцем розташування Еталонного фонду Реєстру (комп'ютерної інформаційної системи, призначеної для зберігання та обліку еталонних текстів нормативно-правових актів у контрольному стані, що формується та зберігається в Мін'юсті) [3].

Незважаючи на те що Адміністратором Реєстру може бути комерційна структура, визначено, що кошти від справляння плати за надання права доступу, користування та одержання інформації на електронних чи паперових носіях, надання інших послуг з інформаційного фонду спрямовуються адміністратору Реєстру і використовуються для забезпечення функціонування Реєстру [3].

Що змусило Міністерство юстиції України, маючи з 1997 року підпорядковане госпрозрахункове Державне підприємство “Інформаційний центр” з 24 регіональними філіями в обласних центрах України та Автономній Республіці Крим, офіційно визначене Постановою Кабінету Міністрів України 14 липня 1999 р. № 1272 “Про державне підприємство “Інформаційний центр” Міністерства юстиції України” адміністратором реєстрів, створення та забезпечення функціонування яких належить до компетенції цього міністерства, не тільки ввести до складу Адміністраторів Реєстру інше комерційне підприємство – найбільшого і найвпливовішого конкурента саме у цій області, але й віддати йому в подальшому право на одержання майже всіх можливих прибутків з доступу до інформації Реєстру? Невже цей крок і є забезпеченням функціонування єдиної системи правової інформатизації України, яке здійснює Мін'юст відповідно до покладених на нього завдань [5]?

12-річна історія діяльності ДП “Інформаційний центр” свідчить – це підприємство не тільки самостійно забезпечило розробку та впровадження інших 16 єдиних та державних реєстрів, але й провело велику роботу щодо вдосконалення функціональних можливостей їх програмного забезпечення [9].

Етапи створення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів протягом 1999 – 2003 років за участю ІАЦ “Ліга” детально відображені на сайті www.reestnra.gov.ua [8].

За інформацією з офіційного сайту ЛІГА БізнесІнформ, “первинне наповнення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів проводилося на основі еталонних баз даних систем ЛІГА:ЗАКОН” [11].

Невже за декілька років роботи починаючи з червня 1996 року Міністерство юстиції України не створило ні власних баз даних, ні технологій по веденню та доступу до них, і тому, коли минув час, було вимушене повністю “віддатись” комерційному виробнику?

Чи вже тоді замість створення свого воно почало активно лобювати чужі інформаційні продукти, користуючись ними?

За інформацією www.reestrnpa.gov.ua, головною особливістю Реєстру стало те, що витяг з нього є офіційним документом і може бути представленим у суді чи будь-якому іншому органі, в той час коли інші бази даних, в яких зберігаються нормативно-правові акти України, є інформаційно-довідковими і не мають офіційного статусу [8].

Саме цей факт на думку автора, став найвагомішим для перетворення ІАЦ “Ліга” з одного із численних комерційних розробників правових інформаційно-пошукових систем в Адміністратора Реєстру, а в подальшому – повновладного господаря інформаційного фонду Реєстру. Статус Адміністратора по суті легалізував уже створені ним бази даних нормативно-правової інформації, робив їх офіційними, а також надавав численні конкурентні переваги над системами інших розробників, автоматично переводячи тих у статус інформаційно-довідкових, неофіційних. При цьому добре продумана рекламна компанія активно поєднувала в одне нероздільне ціле в свідомості потенційних користувачів базу даних Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та базу ІАЦ “Ліга”. Саме з цього моменту всі пішли купувати “Лігу”. Статус Адміністратора реєстру також відкривав дорогу до документів інформаційних фондів міністерств та відомств для одержання на їх основі легальних договорів. Систему “Ліга” стало можливим встановлювати в державні органи влади за значні кошти.

Власне дослідження місця розміщення інтернет-ресурсу www.reestrnpa.gov.ua автор почав з використання стандартної Windows команди ping, яка надала наступний результат (див. Рис. 1).

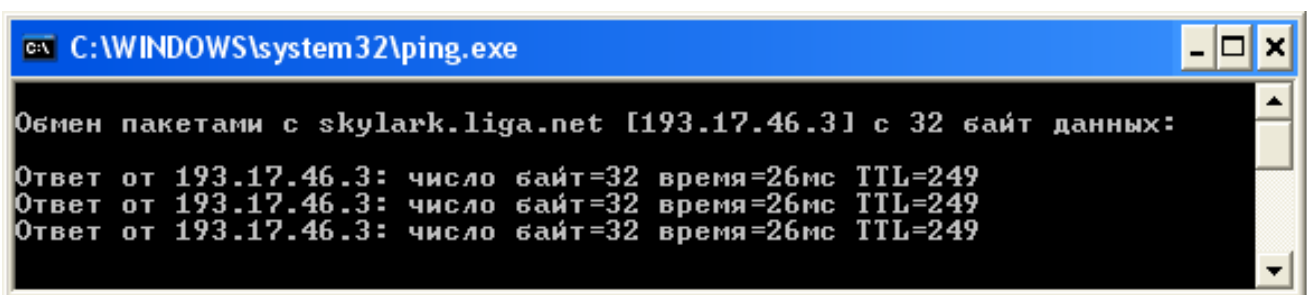


Рис. 1. Результат виконання команди ping www.reestrnpa.gov.ua

Подальший аналіз DNS-записів для доменної області www.reestrnpa.gov.ua за допомогою сервісів та інструментарію розміщених на інтернет-сайті <http://www.robtex.com/> [12] дозволив автору виявити деякі цікаві властивості щодо реального місця розміщення та функціонування інформаційного фонду Реєстру (див. Рис. 1 - 9).

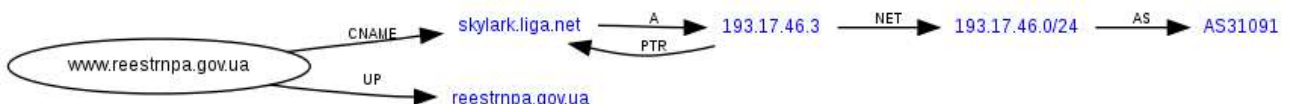


Рис. 2. Графічне представлення інформації DNS-запису www.reestrnpa.gov.ua

Доменне ім'я www.reestrnpa.gov.ua є псевдонімом (CNAME) до skylark.liga.net, що пов'язане (A) та має відповідний зворотний покажчик (PTR) з IP-адресою 193.17.46.3. За допомогою такого механізму здійснюється непомітна для користувачів переадресація запитів з www.reestrnpa.gov.ua на skylark.liga.net, яке і є справжнім доменним ім'ям Інтернет-ресурсу з відомою назвою: Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів України (див. Рис. 2).

www.reestrnpa.gov.ua є підобластю доменної області (UP) reestrnpa.gov.ua, яка керується (NS) двома серверами імен ns.niss.gov.ua та ns.reestrnpa.gov.ua на мережах з різними IP-адресами 193.193.201.135 та 80.91.163.2 (див. Рис. 3).

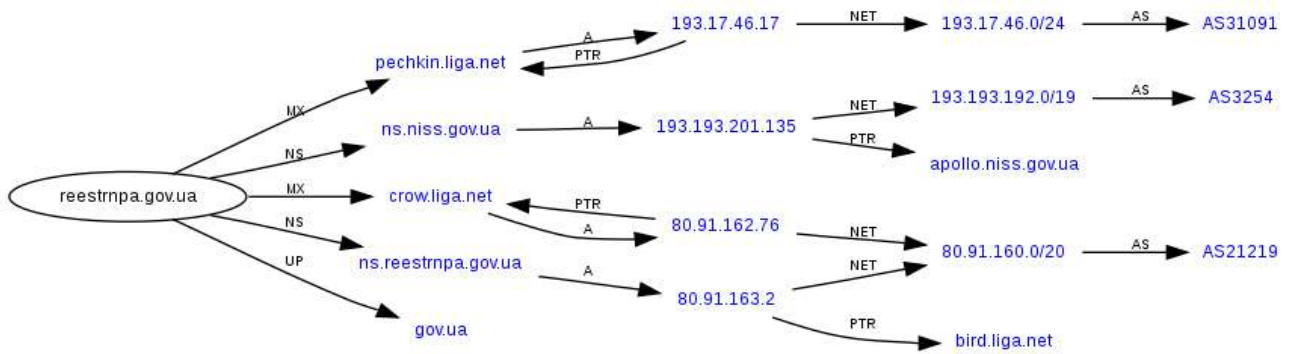


Рис. 3. Графічне представлення інформації DNS-запису reestrnpa.gov.ua

Із зазначеними IP-адресами пов’язані (A, PTR) також доменні імена Національного інституту стратегічних досліджень: niss.gov.ua, apollo.niss.gov.ua, smtp.niss.gov.ua (див. Рис. 4).

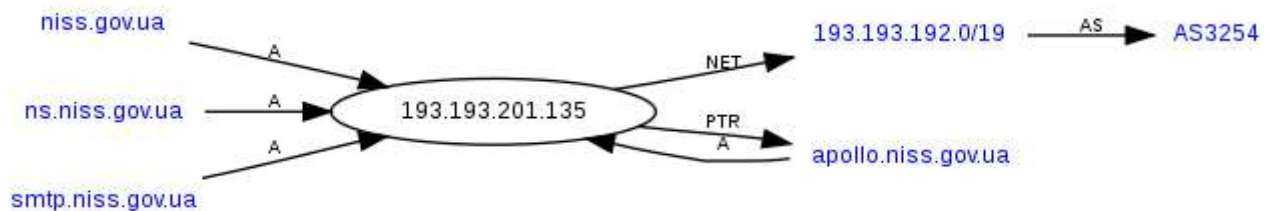


Рис. 4. Графічне представлення інформації DNS-запису 193.193.201.135

та Інформаційно-аналітичного центру “Ліга”: bird.liga.net, ns.liga.ua, ns2.adrock.com.ua, ns2.liga-zakon.net, ns2.liga.kiev.ua, ns2.liga.net, ns2.ligazakon.com, ns2.ligazakon.net, ns2.ligazakon.ua, ns2.seichas.ua, ns2.seychas.com.ua, ns2.seychas.ua (див. Рис. 5).

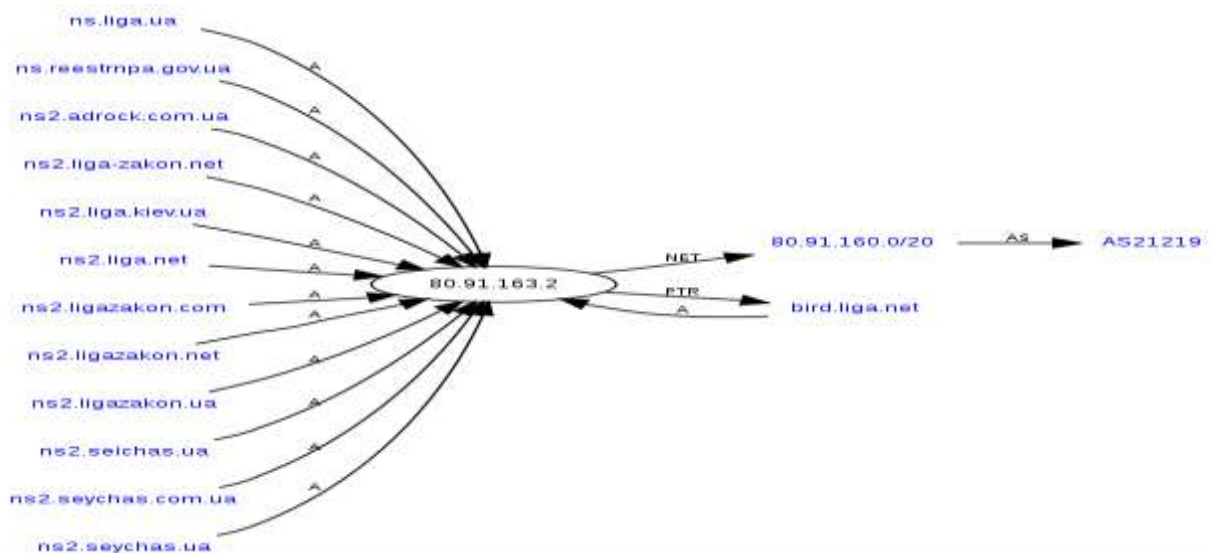


Рис. 5. Графічне представлення інформації DNS-запису 80.91.163.2

Поштою, що поступає для reestrnpa.gov.ua, управляють (MX) два поштових сервери в liga.net: pechkin.liga.net та crow.liga.net. Вони розташовані на мережах з різними IP-адресами 193.17.46.17 та 80.91.162.76. Домени adrock.com.ua, juscutum.net, liga-zakon.com, liga-zakon.net, liga.kiev.ua, liga.net, liga.ua, ligagroup.net, ligazakon.com, ligazakon.ua, seichas.ua, seychas.com.ua, seychas.ua, xn--80afx2i.com, xn--80afx2i.net обслуговуються також через ці поштові сервери.

Використання служб запиту про доменну адресу WHOIS IP надає цікаву інформацію щодо належності діапазонів інтернет-адрес до тих чи інших організацій. Так, діапазони 80.91.160.0/20, 80.91.162.72/79, 80.91.163.0/15 та 193.17.46.0/24 згруповані у відповідні автономні системи з єдиною політикою маршрутизації за номерами AS21219, AS31091 і використовуються Інформаційно-аналітичним центром “Ліга”. IP-адреси серверів, пов’язаних із функціонуванням Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів України, належать саме до цих діапазонів (NET).

Діапазони адрес 193.193.201.128/255 використовуються Національним інститутом стратегічних досліджень, і тому відповідь на запитання “чому одним із серверів імен для доменної області reestrnpa.gov.ua є сервер ns.niss.gov.ua з IP-адресою 193.193.201.135” мабуть лежить в тій частині історичної площини, коли місцем розташування ІАЦ “Ліга” ще не був будинок за адресою: вул. Т. Шамрило, 23 у м. Києві.

Діапазони адрес 193.111.173.0/24 згруповані в автономну систему AS24882 та використовуються ДП “Інформаційний центр” Міністерства юстиції України.

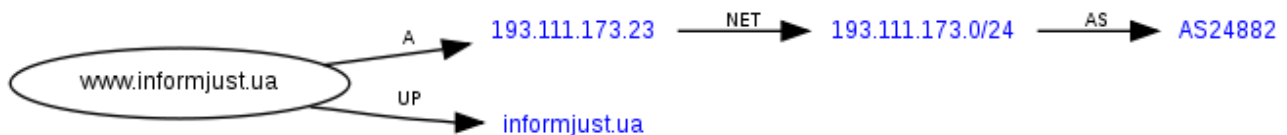


Рис. 6. Графічне представлення інформації DNS-запису www.informjust.ua

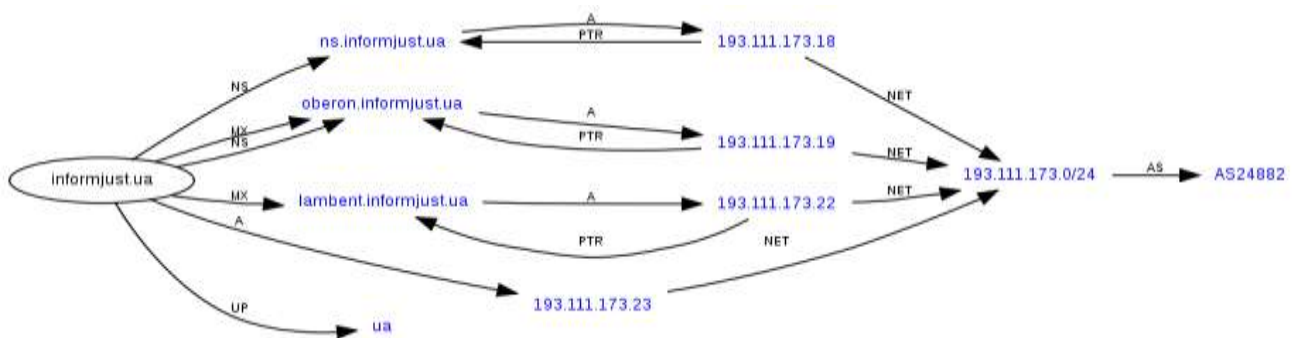


Рис. 7. Графічне представлення інформації DNS-запису informjust.ua

Сайт Міністерства юстиції України www.minjust.gov.ua має IP-адресу 212.90.181.100 та функціонує через автономні системи AS24882 та AS12593.

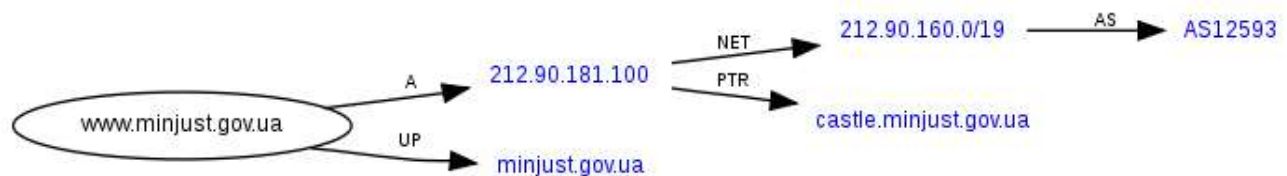


Рис. 8. Графічне представлення інформації DNS-запису www.minjust.gov.ua

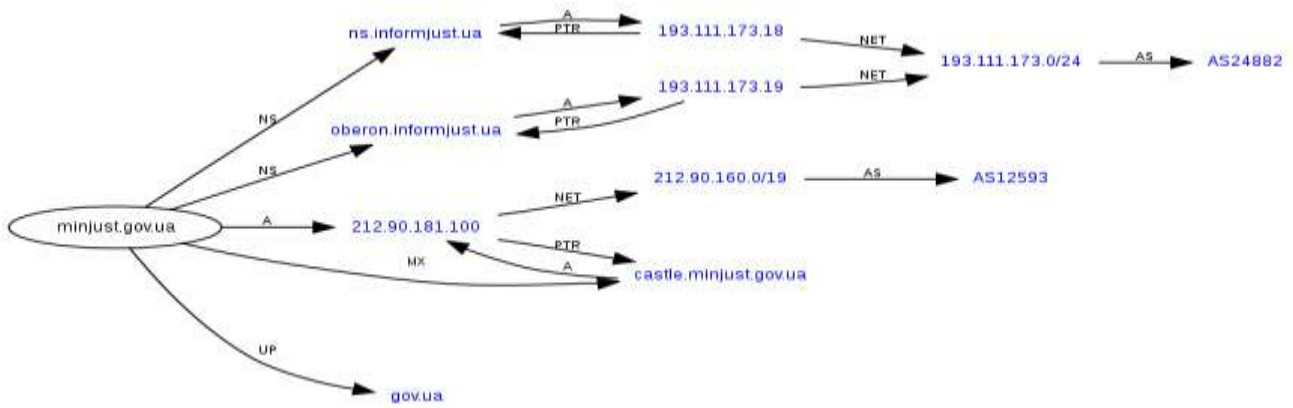


Рис. 9. Графічне представлення інформації DNS-запису minjust.gov.ua

IP-адреси серверів, пов'язаних з функціонуванням Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів України, не належать до діапазонів IP-адрес ДП “Інформаційний центр” та Міністерства юстиції України.

Це дозволяє автору достовірно стверджувати про те, що інформаційний фонд Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів України фактично розміщений на площах та технічних засобах ІАЦ “Ліга”. Технології ведення та доступу до Реєстру порівняно з інформаційним ресурсом ЛІГА БізнесІнформ, розміщеним поруч, настільки бліді й застарілі, що невимушено нагадують 90-ті роки минулого століття.

Комерційний виробник, що одержує чималі прибутки з продажу своїх власних правових інформаційно-пошукових систем, не зацікавлений в розвитку альтернативних і буде робити все, щоб побудовані ним схеми існували й далі.

У 2008 році з ініціативи Академії правових наук України за розробленими Науково-дослідним центром правової інформатики формами Кабінетом Міністрів України від міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій була одержана та опрацьована інформація про використання органами виконавчої влади правових інформаційних систем.

За цією інформацією, майже 90 % встановлених в органах державної влади України off-line правових інформаційних систем є системами сімейства ЛІГА:ЗАКОН, які використовуються на платній основі за кошти державного бюджету та за умови обов'язкового надання всіх нормативно-правових актів органа влади для подальшого розміщення в базах даних ТОВ “Ліга-Закон”. При цьому, рівень оплати за абонентське обслуговування таких комерційних систем, як правило, в 5-10 разів перебільшує реальну вартість абонентського обслуговування аналогічних державних систем, наприклад, ПС “Законодавство”, розраховану за фактичними витратами.

За інформацією самого ІАЦ “Ліга”, розміщеною в Інтернет на його офіційному сайті, на сьогодні системи ЛІГА:ЗАКОН є штатними інформаційно-пошуковими правовими системами в Секретаріаті Президента України, Кабінеті Міністрів України, Державній податковій адміністрації, Міністерстві юстиції, Національному банку, Фонді держмайна, судах, митних службах, відомствах і організаціях [11].

Аналіз річних планів державних закупівель, які підлягають оприлюдненню та розміщені на інтернет-сайтах органів виконавчої влади, за період з 2005 по 2009 рік свідчить, що майже у всіх випадках щорічна закупівля послуг з абонентського обслуговування систем інформаційно-правового забезпечення ЛІГА:ЗАКОН

проводилась органами державної влади за непрозорою процедурою закупівлі в одного постачальника (учасника), що унеможливило закупівлю більш дешевого альтернативного програмного забезпечення та послуг державного виробництва.

Майже кожний з органів державної влади сплачує щорічно на рахунки ІАЦ “Ліга” та споріднених з нею структур кошти у розмірі від кількох сотень тисяч до мільйона гривень залежно від кількості та конфігурації встановлених систем.

Автор, будучи відповідальним виконавцем робіт за завданням Національної програми інформатизації, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України № 552-р від 8 листопада 2006 року, за темою: “Забезпечити удосконалення системи баз даних у сфері розвитку держави і права”, за результатами якої в системі МВС України та її підрозділах були встановлені мережні версії правових інформаційно-пошукових систем з можливістю одночасної роботи з ними 1500 користувачів з подальшим абонентським обслуговуванням протягом року, мав можливість особисто пересвідчитися, що вартість альтернативної пропозиції від ТОВ “Ліга-Закон” на встановлення та абонентське обслуговування систем ЛІГА:ЗАКОН замість тих, що вже були встановлені, перевищила півтора мільйони гривень на рік.

На сьогодні в мережі ЛІГА БізнесІнформ щодня працює більш як 155 тисяч абонентів по всій Україні безпосередньо через Центр “Ліга” або його сертифікованих регіональних партнерів [11].

Серед показників надійності і достовірності власних пошукових систем виробник ІАЦ “Ліга” зазначає, що інформація в них завжди підтримується в актуальному стані і постійно оновлюється з першоджерел на основі більш ніж 100 прямих договорів з органами влади, а також той факт, що більшість текстів нормативних актів перевірені Міністерством юстиції при внесенні до Єдиного державного реєстру нормативних актів України (у зв’язку з тим, що первинне наповнення Держреєстру проводилося на основі еталонних баз даних систем ЛІГА:ЗАКОН), та те, що Центр “Ліга” є Адміністратором Державного реєстру нормативних актів України [11].

Відміна заборони щодо права передання інформації з Реєстру третім особам [2] та укладання Мін’юстом договору з ІАЦ “Ліга” на виконання функцій Адміністратора Реєстру призвело до того, що на сьогодні інформаційний фонд реєстру фактично є складовою баз даних інформаційних систем сімейства ЛІГА:ЗАКОН, але при цьому off-line програми ЛІГА:ЗАКОН порівняно з програмним забезпеченням доступу до реєстру не містять лічильників кількості обсягу переглянутої інформації з інформаційного фонду реєстру, за показниками яких повинні проводитись розрахунки за встановленим порядком [6], а користувачі сплачують фіксовану місячну абонентську плату залежно від типу систем. Одержані Адміністратором кошти не йдуть повною мірою на розвиток Реєстру.

Незважаючи на ці загальновідомі факти, за інформацією Міністерства юстиції України [10], з 1997 року з баз даних реєстрів Мін’юсту не зафіксовано жодного витоку інформації, відсутні випадки поширення інформації незаконним шляхом, що є свідченням надійності захисту прав фізичних та юридичних осіб в частині забезпечення схоронності усіх відомостей, які зберігаються у базах даних реєстрів Мін’юсту, від незаконного заволодіння та розповсюдження.

На сьогодні, як видно з інформації про основні підсумки діяльності Міністерства юстиції та його територіальних органів у 2008 році та завдання щодо підвищення ефективності їх роботи у 2009 році [7], потребують вирішення ряд проблемних питань, пов’язаних із веденням Реєстру:

1. Мін'юст відповідає за автентичність та контрольний стан еталонних текстів нормативно-правових актів, занесених до Реєстру, але у зв'язку з недостатнім кадровим та матеріально-технічним забезпеченням частину робіт по веденню Реєстру виконує Адміністратор Реєстру ІАЦ “Ліга”. Необхідно: вирішити питання кадрового та матеріально-технічного забезпечення: придбати та установити 2 сервери з блоками безперебійного живлення; відповідне програмне забезпечення; 2 металеві шафи для зберігання серверів; додатково виділити Управлінню систематизації законодавства та правової інформації: 20 штатних одиниць; 20 комп'ютерів з джерелами безперебійного живлення; 2 сканери; 2 принтери; 1 ксерокс; 20 відповідно обладнаних робочих місць (столи, стільці, шафи тощо); замінити в Управлінні систематизації законодавства та правової інформації 6 застарілих комп'ютерів з оперативною пам'яттю 16 - 128 Мбайт на сучасні; виконати роботи по забезпеченню вільного доступу користувачів до Реєстру через мережу Інтернет: розширити канал зв'язку не менше ніж до 10 Мбіт/с; придбати та встановити у Мін'юсті: сервер із відповідним програмним забезпеченням; блок безперебійного живлення; забезпечити роботу внутрішньої локальної мережі для функціонування Реєстру, для чого придбати та встановити у Мін'юсті обладнання: головний сервер для локальної мережі; файл-сервер; 2 блоки безперебійного живлення; відповідне програмне забезпечення. Орієнтовна вартість зазначеного обладнання та устаткування становить 500 тис. грн. Управлінням подані пропозиції до прогнозного обсягу видатків у 2009 році, які потребують асигнувань з державного бюджету, у сумі орієнтовно 500 тис. грн.

2. Спеціалісти Міністерства юстиції не мають можливості створювати страховий фонд Реєстру, відновлювати в автентичній формі еталонний фонд Реєстру в разі його повної або часткової втрати, а також не мають можливості контролювати повноту та якість створення страхового фонду Технічним адміністратором через відсутність необхідного програмного забезпечення та обладнання. Страховий фонд Реєстру повинен щотижня оновлюватися відповідальними особами Держателя Реєстру та Технічного адміністратора шляхом створення архівних копій Еталонного фонду. У зв'язку із зазначеним необхідно придбати та установити в приміщенні Міністерства юстиції таке обладнання та устаткування: сервер CPU P4/RAM 2G/HDD RAID 10 SATA 400G/LAN 1 Gb; стрімер HP Ultrium 230; SUSE® Linux Enterprise Server 10 1 year 24x7 unlimited electronic and telephone support, updates, fixes and installation assistance; Lotus Domino R 6.5.5; обладнання для забезпечення безперебійного живлення APC Smart-UPS RT 5000 V A RM; кондиціонер. Орієнтовна вартість зазначеного обладнання та устаткування становить 100 тис. грн. Управлінням подані відповідні пропозиції до прогнозного обсягу видатків у 2009 році.

3. Не створено окремих розділ Реєстру, до якого заносяться тексти нормативно-правових актів із відповідним грифом обмеження доступу. У нормативній базі Мін'юсту зберігаються тексти нормативно-правових актів, що мають гриф “таємно”, а також 2,5 тис. актів із грифами обмеження доступу “Для службового користування”, “Не для друку”, “Опублікуванню не підлягає”. Для створення окремого розділу Реєстру необхідно розробити програмне забезпечення, обладнати робоче місце у Відділі режимно-секретної та мобілізаційної роботи, придбати необхідне обладнання. Ведення окремого розділу Реєстру повинно здійснюватися відповідно до вимог законодавства щодо захисту інформації від несанкціонованого доступу.

4. Відсутня комплексна система захисту інформації Реєстру. Управлінням подані пропозиції до прогнозного обсягу видатків у 2009 році, які потребують асигнувань з державного бюджету в сумі орієнтовно 264 тис. грн.

Висновки.

Використання органами державної влади комерційних правових інформаційно-пошукових систем замість розвитку своїх повноцінних, вливання документів до їх баз даних веде до повної фінансової, інформаційної, технологічної залежності, витoku грошей з бюджетної сфери і перетворення їх в комерційні прибутки. Зміна ж виробника у таких випадках неминуче призводить до повного інформаційного провалля чи величезних фінансових санкцій за відмову та переведення інформації в інші відкриті формати. І чим більший час користувалися такими послугами й на таких умовах, тим глибше дно, з якого доведеться піднятися потім.

Використана література

1. Про Єдиний державний реєстр нормативних актів : Указ Президента України від 27.06.1996 р. № 468/96. – Режим доступу : [//www.informjust.ua/text/97](http://www.informjust.ua/text/97)
2. Про запровадження Єдиного державного реєстру нормативних актів та здійснення правової інформатизації України : Положення Кабінету Міністрів України від 11 грудня 1996 р. № 1504. – Режим доступу : [//www.zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1504-96-%EF](http://www.zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1504-96-%EF)
3. Про затвердження Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним : Постанова Кабінету Міністрів України від 23.04.2001 р. № 376. – Режим доступу : [//www.informjust.ua/text/98](http://www.informjust.ua/text/98)
4. Про порядок та умови одержання інформації з інформаційного фонду Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів : Інструкція Міністерства юстиції України від 26.06.2002 р. № 57/5. – Режим доступу : [//www.informjust.ua/text/100](http://www.informjust.ua/text/100)
5. Про затвердження Положення про Міністерство юстиції України : Указ Президента України від 30.12.1997 р. № 1396/97. – Режим доступу : [//www.zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1396%2F97](http://www.zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1396%2F97)
6. Про затвердження Порядку та розмірів плати за надання права доступу, користування та одержання інформації з інформаційного фонду Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів : Наказ Міністерства юстиції України від 31.03. 2003 р. № 25/5. – Режим доступу : [//www.informjust.ua/text/101](http://www.informjust.ua/text/101)
7. Про основні підсумки діяльності Міністерства юстиції та його територіальних органів у 2008 році та завдання щодо підвищення ефективності їх роботи у 2009 році : Інформація Міністерства юстиції України. – Режим доступу : [//www.minjust.gov.ua/0/18349](http://www.minjust.gov.ua/0/18349)
8. Інтернет-портал Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів. – Режим доступу : [//www.reestrnra.gov.ua](http://www.reestrnra.gov.ua)
9. Інтернет-портал ДП “Інформаційний центр” Міністерства юстиції України. – Режим доступу: [//www.informjust.ua](http://www.informjust.ua)
10. Інтернет-портал Міністерства юстиції України. – Режим доступу : [//www.minjust.gov.ua](http://www.minjust.gov.ua)
11. Інтернет-портал ІАЦ “Ліга”. – Режим доступу : [//www.liga.net](http://www.liga.net)
12. – Режим доступу: [//www.robtext.com](http://www.robtext.com)

~~~~~ \* \* \* ~~~~~