

## **ДИАГНОСТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ**

**Постановка проблемы.** Развитие современной высшей школы невозможно без осознания ведущей роли культуры и образования, личностно-творческой самореализации преподавателя и студента. Характерные для современного общества изменения во всех сферах жизни и деятельности объективно требуют превращения высшей школы в институт воспроизводства и создания профессионально-педагогической культуры. Все эти перемены обязательно касаются преподавателя вуза, педагога и ученого как носителей научного знания, культурно-педагогического опыта общества.

Необходимость повышения качества профессионально-педагогической подготовки преподавателя высшей школы обусловлена возрастающими требованиями к уровню профессиональной компетентности выпускников вузов; сменой образовательных парадигм, фиксирующих переход от массово-репродуктивных форм и методов преподавания к индивидуально-творческим, лично-ориентированным; подготовкой будущих специалистов к компетентному вхождению в рынок труда с прочно сформировавшимися потребностями в постоянном профессиональном саморазвитии.

В настоящее время реформирования системы высшего образования Украины, когда конкуренция между вузами в привлечении все большего количества студентов значительно возросла, приоритетное значение придается эффективному, хорошо организованному преподаванию. В результате выигрывает тот вуз, преподаватели которого: ориентируются в современных достижениях педагогической науки и владеют разнообразными технологиями обучения; способствуют созданию условий для творческого саморазвития студентов, то есть, обладают высоким уровнем сформированной профессионально-педагогической культуры.

Поэтому для управления качеством профессионально-педагогической культуры очень важно эффективно диагностировать ее уровень – проводить анализ, оценку и коррекцию состояния педагогической культуры преподавателя вуза. Одним из ключевых моментов диагностики становится выявление профессионально значимых для преподавателя качеств.

Связь проблемы с научными и практическими задачами. В системе высшего образования технического профиля высокое педагогическое мастерство преподавателя вуза является одним из решающих факторов совершенствования подготовки конкурентноспособных специалистов. Интенсивное развитие современных технологических процессов и повышение требований к производственным функциям работника предопределяют необходимость повышения качества подготовки специалистов технического профиля с учетом личностных качеств, квалификации, мировоззрения. Для этого нужно реализовать современные принципы организации учебного процесса, усовершенствовать содержание и структуру, формы и методы подготовки специалистов путем внедрения новых учебных технологий и организации учебно-воспитательного процесса в высших учебных заведениях профильного образования. А это в свою очередь в значительной мере определяется уровнем профессионально-педагогической культуры преподавательского состава.

Для процесса формирования и повышения педагогической культуры преподавателя профильного вуза, реализации его педагогического потенциала необходима эффективная диагностическая программа изучения уровня сформированности такой культуры, учитывающая начальные условия, факторы, влияющие на процесс формирования, индивидуально-личные особенности преподавателей. Педагогическая диагностика и самодиагностика позволяют выявить и упорядочить систему профессионально значимых качеств педагога, характеризующих его педагогическую культуру, а стало быть, и

профессиональную компетентность, которая является условием эффективности педагогического процесса в вузе.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В современной вузовской педагогике формированию и росту профессиональной культуры преподавателя придается большое значение. Этому посвящены работы известных психологов и педагогов (В.Л. Бенин, Е.В. Бондаревская, И.А. Зязюн, Е. Э. Коваленко, Н.В. Кузьмина, А.Г. Романовский, А.С. Пономарев, С. А. Сысоева и др.). Педагогическая теория и практика показывают важность эффективной педагогической диагностики степени сформированности педагогической культуры [3, 5, 6, 8].

Однако анализ педагогической литературы показывает, что пути и методы решения проблемы диагностики и мониторинга педагогической культуры преподавателя вуза в контексте современной гуманистической парадигмы профессионального образования изучены недостаточно. Как отмечала Е.С.Калмыкова «...практически отсутствует соответствующее научно-методическое обеспечение» [4]. Анализ современных научных исследований и практики подтверждает актуальность этой проблемы. Следует отметить, что до сих пор не разработана обобщающая модель педагогической культуры, особенно в педагогике высшей школы, охватывающая всю сущность этого сложного социального явления. Будет справедливо заметить, что в области исследований, касающихся довузовской педагогики существует ряд работ, раскрывающих методологические, теоретические и методические основы педагогической культуры учителя средней школы [1, 2], но в педагогике высшей школы проблема стоит особенно остро.

При этом большинство исследователей сходятся в том, что педагогическая культура является специфическим поликомпонентным проявлением общей культуры и представляет собой интегративное сочетание качеств личности педагога, которое проецирует его общую культуру в сферу профессии; это синтез высокого профессионализма и внутренних качеств, владение методикой преподавания и наличие культуротворческих способностей. Можно сказать, что педагогическая культура как целостное явление «стоит на трех китах» – составляющих психолого-педагогической компетентности – педагогической деятельности, педагогическом общении и личности педагога.

И если диагностике формирования педагогической культуры учителей посвящено известное количество научных работ [7, 9], то в сфере высшего профессионального образования проблема пока не решена [3, 8, 10].

**Постановка задачи.** Цель данной работы состоит в том, чтобы показать, что для мониторинга состояния педагогической культуры преподавателей вуза необходимо выделить из множества форм и средств диагностики те, которые применимы для данной конкретной задачи – непрерывного наблюдения за процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или тенденций развития. Сформулированные таким образом оптимальные средства диагностики образуют систему, позволяющую получать информацию о ходе процесса и использовать полученные данные для проектирования дальнейшего процесса. Поскольку педагогическая культура профессорско-преподавательских кадров вузов является неотъемлемым элементом в формировании их профессиональной культуры, необходима ее качественная диагностика, включающая выявление профессионально значимых для преподавателя высшей школы качеств. Очень важно показать актуальность практического подхода к мониторингу состояния педагогической культуры преподавателей.

**Изложение основного материала.** Методологически мониторинг это проведение ряда определенных замеров (снятие интересующих параметров) при этом главная информация состоит даже не в самих значениях результатом, а в их изменении, динамике от одного замера к другому. Поэтому педагогическую диагностику можно определить как систему методов и средств изучения профессионального уровня преподавателя, создающую основу для выявления затруднений в работе, способствующую осознанию и поиску оптимальных путей их преодоления, позволяющую определить сильные стороны

педагогических кадров, наметить пути их закрепления и развития в индивидуальном стиле его педагогической деятельности [4].

Диагностическая программа изучения уровня сформированности педагогической культуры преподавателя включает систему ее критериев и показателей. Для определения ключевых позиций было опрошено 20 преподавателей технических дисциплин двух вузов г. Харькова (Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт» и Харьковский национальный автомобильно-дорожный технический университет) с различным опытом работы: аспиранты и молодые преподаватели, преподаватели средней группы с педагогическим стажем 7-15 лет и преподаватели с опытом работы более 15 лет.

На первом этапе исследования (исходя из научного анализа проблемы и результатов анкетирования преподавателей на предмет того, какие слагаемые педагогической культуры они бы сами выделили) были сформированы сущностные блоки, составляющие единство педагогической культуры. Большинство были названы такие качества, как: устойчивая педагогическая направленность профессиональной деятельности, гармоничное умственное, моральное и эстетическое развитие, педагогическое мастерство, ориентация на личность учащегося, доброжелательность, толерантность, планирование коммуникативных задач, установка на самосовершенствование, широкое научное и художественно-эстетическое мировоззрение, способность к творчеству, умение актуализировать свои эмоциональные, интеллектуальные и волевые процессы. Можно сделать вывод, что педагогическая культура выражается суммой названных признаков и основывается на мировоззренческих, нравственных, эстетических, интеллектуальных компонентах общей культуры педагога, которая является, по мнению М. Тайта, результатом индивидуального творчества и самовоспитания [10, с. 56].

Качества, которые лежат в основе педагогической культуры преподавателя, можно условно разделить их на три группы в соответствии с расширенной тестовой картой "Педагогическая культура учителя", разработанной Г.А. Качан, С.А. Смирновым и А.К. Марковой (применяемой для диагностики профессионально-педагогической культуры школьных учителей [5, с. 67; 9, с. 123-124]), на основе которой была составлена задача второго диагностического этапа – провести количественную диагностику уровня сформированности педагогической культуры преподавателей. Уровни развития педагогической культуры определялись с помощью наблюдений, анкетирования, а также самооценок и оценок по тестовой карте (табл.).

Диагностическая программа должна определять уровни развития педагогической культуры преподавателя через педагогическую деятельность, педагогическое общение, личностное развитие преподавателя.

1. Педагогическая деятельность: педагогическое мастерство, умение ставить развивающие и воспитательные задачи наряду с обучающими, умение выбирать одно оптимальное методическое решение из многих возможных, способность анализировать педагогический опыт – свой и коллег, владение глубокими разносторонними знаниями по преподаваемому предмету, умение научно обосновывать собственную педагогическую систему.

2. Педагогическое общение: целенаправленное планирование коммуникативных задач, создание в аудитории обстановки толерантности, доверия, психологической безопасности; студенты открыты для педагогических задач, преподаватель исходит из ценности личности студента, использование знания возрастных и индивидуальных особенностей, умение диагностировать актуальный и потенциальный уровни психического и интеллектуального развития.

3. Личность преподавателя: устойчивая профессионально-педагогическая направленность, педагогическая принципиальность, позитивная Я-концепция, общая эрудиция и интеллигентность, спокойствие и уверенность, разумная требовательность, умение работать творчески, применять оригинальные приемы, высокий уровень культуры

профессионального поведения, владение навыками профессионально-педагогической саморегуляции.

Для анализа использовалась оценка с помощью шкалы условных баллов в пределах от 1 до 10, характеризующих каждый пункт трех составляющих. Данная диагностическая карта использовалась также для самооценки педагогической культуры по трем составляющим труда преподавателя: педагогической деятельности, педагогическому общению и личности. В исследовании были опрошены как преподаватели, что демонстрировало их самооценку собственной педагогической культуры, так и их студенты (последние анонимно), что позволило осветить картину со стороны. Также при проведении исследования осуществлялась внешняя диагностика путем независимого контроля преподавателями-экспертами (профессорами кафедры педагогики и психологии управления социальными системами), не принимавшими участия в тестировании, что повышало объективность наблюдения. При обработке данных оценивалась корреляция между самооценкой и оценкой студентами.

Анализ показал, что уровень сформированности педагогической культуры преподавателей растет с педагогическим опытом, но нужно отметить, что эта зависимость имеет нелинейный характер – нельзя сказать, что на протяжении всей своей профессиональной деятельности преподаватель с одинаковым успехом овладевает педагогической культурой.

Таблица

Тестовая карта, по которой проводилась диагностика преподавателей

1. Педагогическая деятельность		
Ставит развивающие и воспитательные задачи наряду с обучающими.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Ставит и реализует главным образом обучающие задачи.
Владеет вариативной методикой, т.е. выбором одного методического решения из возможных.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Использует однообразные методические решения в обучении.
Стремится и умеет анализировать свой опыт.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Уходит от самоанализа под разными предлогами.
Имеет глубокие, разносторонние знания по преподаваемому предмету.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Имеет ограниченные знания по преподаваемому предмету.
Умеет научно обосновывать собственную педагогическую систему.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Собственной педагогической системы не имеет.
2. Педагогическое общение		
Специально планирует коммуникативные задачи.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Задачи общения не планирует, полагаясь на стихийно возникающие ситуации.
Создает в аудитории обстановку доверия, психологической безопасности; студенты открыты для педагогических задач.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	В общении использует жесткие методы, исходит из непререкаемого авторитета учителя, учащиеся напряжены.
Исходит из ценности личности каждого ученика.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Ученики воспринимаются как объект, средство, помеха.
Использует знание возрастных и	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Не использует знание

индивидуальных особенностей.		возрастных и индивидуальных особенностей студентов
Умеет диагностировать актуальный и потенциальный уровни психического и интеллектуального развития студентов.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Не имеет опыта диагностирования психического и интеллектуального развития.
<b>3. Личность преподавателя</b>		
Имеет устойчивую профессионально-педагогическую направленность.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Считает, что ненадолго задержится в профессии.
Имеет позитивную Я-концепцию. спокоен и уверен.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Очень неуверен в себе, тревожен, мнителен.
Работает творчески, применяет оригинальные приемы.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Работает главным образом по типовым методическим разработкам.
Отличается высоким уровнем культуры профессионального поведения.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Имеет низкий уровень культуры профессионального поведения.
Владеет навыками профессионально-педагогической саморегуляции.	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Навыками профессионально-педагогической саморегуляции не владеет.

По мере увеличения педагогического стажа и возраста педагогов растет и уровень сформированности их педагогической культуры, достигая «золотой середины» именно в средней возрастной группе, видимо, это обусловлено тем, что в начале профессиональной деятельности молодые преподаватели отдают много сил и времени адаптации к педагогической деятельности. Переход от деятельности учебной к самостоятельному труду требует определенного периода, в ходе которого происходит осмысление ведущих целей деятельности, ее принципов, приведение в соответствие профессиональных знаний, умений и навыков с требованиями профессии. При этом у этой группы преподавателей высоки показатели, отвечающие за творческое мышление и умение ориентироваться на личность студентов, хорошие коммуникативные способности.

Группа преподавателей, имеющих максимальный педагогический стаж, при высоком уровне педагогического мастерства, великолепном умении ставить развивающие и воспитательные задачи наряду с обучающими, выбирать оптимальные методические решения, способности анализировать педагогический опыт, владении глубокими разносторонними знаниями по преподаваемому предмету и умении научно обосновывать собственную педагогическую систему, показателям, характеризующим креативность и коммуникативность, создание в аудитории обстановки толерантности, доверия, уступает группе молодых и преподавателей средней группы.

Результаты самооценки и оценки студентами позволяют говорить о том, что преподаватели, как правило, адекватно оценивают уровень сформированности своей педагогической культуры (55% оценок практически совпали). Интересно, что по результатам, которые представили молодые преподаватели и их студенты, наблюдается занижение преподавателями развития своих педагогических качеств (студенты оценивали преподавателей выше, чем они сами себя). Это можно объяснить тем, что молодые преподаватели ставят себе достаточно высокие профессиональные цели и относятся очень

критично к своей деятельности (на рисунке слева самооценка качеств преподавателями в условных баллах, справа оценка студентами). Сформировавшаяся же неадекватная (завышенная) личностная и профессиональная самооценка у группы преподавателей (30%) является показателем несформированности у большинства испытуемых при восприятии и оценке себя глубокой личностной и профессиональной рефлексии, а стало быть, и педагогической культуры. Завышенная самооценка мешает преподавателям ставить перед собой и реализовать в учебно-воспитательном процессе цели личностного и профессионального саморазвития. Неадекватная самооценка препятствует формированию и развитию педагогической культуры.

При этом, анализируя результаты опроса, нужно отметить, что подавляющее число респондентов (70%) – среди них есть и те, кто оценивают уровень своей педагогической культуры адекватно, и те, чья оценка расходится со взглядом со стороны: считают необходимым повысить уровень своей педагогической культуры в учебном процессе, что свидетельствует о должном уровне критического восприятия и способности к саморазвитию и самосовершенствованию преподавателей.

**Выводы.** По результатам исследования можно сказать, что уровень сформированности педагогической культуры возрастает с наработкой педагогического опыта, овладением педагогическим мастерством, развитием психолого-педагогической компетентности, включающими педагогическую деятельность, педагогическое общение, личностное развитие преподавателя. При этом нужно отметить, что профессорско-преподавательские кадры технических вузов обладают еще не максимально сформированной педагогической культурой, но несмотря на недостатки, большинство отдает отчет в необходимости ее повышения, имеет потенциал к этому. Процесс совершенствования должен начинаться с качественной и количественной диагностики состояния педагогической культуры, анализа, оценки и коррекции ее состояния, включающей выявление профессионально значимых для преподавателя высшей школы качеств и их развитие в соответствии с научно-методическими разработками.

**Перспективы дальнейших исследований.** Актуальность и необходимость углубленной разработки вопроса диагностики педагогической культуры преподавателей подтверждается тем, что пока отсутствуют как единое научное определение содержания исследуемого понятия, его структурных компонентов, уровней состояния в современных условиях реформирования украинского высшего образования, так и четкие научно-методические разработки совершенствования педагогической культуры преподавателей высшей технической школы с учетом ее особенностей. Это и является перспективными путями для будущих исследований проблемы.



Рис. Самооценка педагогической культуры преподавателей технических дисциплин с различным педагогическим стажем и оценки ее их студентами

**Список использованных источников**

1. Ананьева Ю. Г. Формирование педагогической культуры студентов в учебном процессе / Ю. Г. Ананьева // *Alma-Mater*. – 1999. – № 5. – С. 19–25.
2. Гриньова В. М. Формування педагогічної культури майбутнього вчителя (теоретичний та методичний аспекти) : автореф. дис. на здобуття наукового ступеня доктора пед. наук / В. М. Гриньова ; Інститут педагогіки і психології професійної освіти АПН України. – К., 2001.
3. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. спец. / И. Ф. Исаев. – 2-е изд. – М. : Академия, 2004. – 207 с.
4. Калмыкова Е. С. Диагностика педагогического мастерства учителя в условиях модернизации содержания образования / Е. С. Калмыкова // *Вопросы психологии*. – 1997. – № 4. – С. 28–38.
5. Кузьмина Н. В. Методы системного педагогического исследования / Н. В. Кузьмина. – Л., 1980.
6. Кузьмина Н. В. Профессионализм педагогической деятельности / Н. В. Кузьмина, А. А. Реан ; Междунар. акад. Акмеологич. наук науч.-исслед. ин-та профтехобразования. – Рыбинск, 1993.
7. Кухарев Н. В. Диагностика педагогического мастерства и педагогического творчества: Опыт, критерии измерения, прогнозирование / Н. В. Кухарев, В. С. Решетько. – Минск: Изд-во журн. “Адукацыя і выхаванне”, 1996. – С. 24.
8. Зміст і сутність педагогічної діяльності : навч. посіб. / О. Г. Романовський, О. С. Пономарьов, С. М. Пазинич [та ін.]. – Х. : НТУ «ХП», 2007. – С. 138.
9. Смирнов С. А. Развитие и повышение психолого-педагогической компетентности учителя как условия повышения его педагогической культуры. Автореферат диссертации доктора педагогических наук. / С. А. Смирнов. – Ростов н/Д, 2005. – 34 с.
10. Tight Malcolm. Key concepts in adult education and training / Malcolm Tight, Routledge Falmer. – 2nd Edition. – N. Y. : Taylor & Francis Group, 2003. – P. 64–67.

### ***Згурская М.П.***

*Диагностика формирования педагогической культуры преподавателей высшей технической школы*

Статья посвящена диагностике формирования и мониторингу состояния педагогической культуры преподавателя технических дисциплин высшей школы, при этом анализируются блоки профессионально значимых педагогических качеств.

**Ключевые слова:** педагогическая культура, преподавание, высшая школа, технические дисциплины, диагностика, педагогические качества, мониторинг качества.

### ***Згурська М.П.***

*Диагностика формування педагогічної культури викладачів вищої технічної школи*

Стаття присвячена діагностиці формування та моніторингу стану педагогічної культури викладача технічних дисциплін вищої школи, зокрема аналізуються блоки професійно значущих педагогічних якостей.

**Ключові слова:** педагогічна культура, викладання, вища школа, технічні дисципліни, діагностика, педагогічні якості, моніторинг якості.

### ***M. Zgurskaya***

*Diagnostics of Forming Pedagogical Culture of Teachers of Higher Technical School*

The article deals with the diagnostics of forming and monitoring the state of technical discipline teacher's pedagogical culture at Higher School through analyzing blocks of professionally important pedagogical features.

**Key words:** pedagogical culture, teaching, Higher School, technical disciplines, diagnostics, pedagogical features, quality monitoring.



*Стаття надійшла до редакції 03.06.2011р.*