

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ СТУДЕНТОВ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ИХ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ

Постановка проблемы. Учебно-познавательные мотивы обуславливают у студента желание получить не только полный объем знаний, но и достичь успеха в жизни. Для этого требуется затратить усилия, что является необходимым условием получения желаемого результата. Это также означает, что для студента характерна мотивация достижения, которая способствует развитию его самооффективности. Самоэффективность представляет собой умение студента осознавать свои потребности, намерения, оценивать способности, свойства и умения, быть уверенным в том, что они будут успешно использованы в деятельности. Одним из условий, необходимых для её развития, является формирование мотивации достижения и создание для этого максимально благоприятных условий в процессе обучения.

Анализ последних исследований и публикаций. *Мотивация достижения – это стремление к успеху, высоким результатам деятельности. Она организует целостное поведение, повышает учебную активность студента, влияет на формирование целей и выбор путей их достижения* [7, с. 231]. Известно, что человек, который стремится к успеху, владеет сильной мотивацией достижения. Её развитие связано с активной жизненной позицией, выработкой модели поведения, ориентированной на успешное достижение целей деятельности. Овладев современными теориями мотивации, преподаватель сможет создать благоприятные условия для привлечения студентов к выполнению задач, направленных на достижение целей их профессионального развития.

Мотив достижения наиболее изучен в зарубежной литературе. Американский ученый Г. Мюррей рассматривал его как «потребность в достижении» и описал таким образом: «Справляться с чем-то важным. Справляться с физическими объектами, людьми или идеями, манипулировать ими или организовывать их. Делать это настолько быстро и свободно, насколько это возможно. Преодолевать препятствия и достигать высокого уровня. Превзойти самого себя. Состязаться с другими и превзойти их. Увеличить своё самоуважение благодаря успешному использованию своих способностей» [1].

Г. Мюррей создал тематический апперцептивный тест (ТАТ), который был использован Д. Мак-Клеелландом и его коллегами как инструмент измерения мотивов. Решающее значение при этом имела содержательная дефиниция понятия «мотив достижения», который они определяли как соотношение с критерием качества деятельности. Такое содержание охватывает большое количество разных видов деятельности, их объектов и критериев качества выполнения, а также желание работать как можно лучше. При этом речь всегда должна идти о притязаниях на достижение определенного уровня, которые действующий субъект считает обязательными для себя и которые он хочет осуществить [2, с. 367].

Д. Мак-Клеелланд зафиксировал качественные индивидуальные различия проявления мотивации достижения. Им рассматривались условия формирования, становления той или иной формы направленности и выраженности мотивации достижения. При этом он делает вывод о том, что конструктивная и адекватная мотивация достижения складывается и развивается в связи с особенностями процесса социализации и в решающей степени определяется спецификой социальной среды и воспитательного воздействия на развивающуюся личность.

В процессе дальнейших исследований Д. Мак-Клеелландом и Х. Хекхаузенем были выявлены две независимые мотивационные тенденции: стремление к успеху и стремление к избеганию неудач. Первое – это синдром достижения (преобладание готовности к достижению успеха над стремлением к избеганию неудачи), тенденция к самоанализу, оптимальная стратегия и тактика целеобразования. Второе – поведение, ориентированное

на избегание случайных, неопределенных ситуаций; использование обратной связи относительно результатов предпринятых усилий [8, с. 277].

С точки зрения Д. Мак-Клеланда, мотивация достижения может развиваться и в зрелом возрасте в первую очередь за счет обучения. Л. Джуэлл подчеркивает, что кроме того, она может развиваться в контексте трудовой деятельности, когда люди непосредственно ощущают все преимущества, связанные с достижениями.

Анализ описанных выше моделей позволяет выделить следующие подходы к формированию и развитию мотивации достижения в зарубежной психологии: эмоционально-когнитивный (Д. Мак-Клелланд); атрибутивно-поведенческий (Б. Вайнер, К. Двек, Х. Хекхаузен); личностной причастности (Р. де Чармс). В русской и отечественной психологии можно выделить такие подходы: повышение уровня самосознания (Л. М. Митина); изменение профессиональной самооценки (Е. В. Козиевская); целеобразование (Е. Е. Лушникова); направленность на успешную профессиональную деятельность (А. Г. Романовский, Л. Н. Грень).

Украинский ученый С. С. Занюк раскрывает структуру мотивации достижения и признаки, которые позволяют судить о её наличии. Им предложена процедура активизации мотивации достижения (подкрепление, самоподкрепление, создание благоприятных условий). Автор делает вывод, что мотивация достижения проявляется во многих аспектах личностного роста и является относительно устойчивым образованием. Она также представляет собой динамическую систему, функционирующую во взаимодействии с другими ситуативными условиями.

Таким образом, результаты исследований мотивации достижения свидетельствуют о том, что она является важной и независимой разновидностью мотивации человека и играет важную роль в его жизни. Многие авторы подчеркивают, что значимым фактором развития и трансформации мотивации достижения является активная субъектная позиция. «Способ, программа и конкретные жизненные цели, которые оцениваются индивидом как оптимально удовлетворяющие потребности и в отношении которых предпринимаются намерения к достижению, – это и есть система мотивов личности [4, с. 42].

Представляет интерес исследование формирования мотивации достижения студентов-менеджеров во время обучения в вузе и её влияния на их самооффективность с изучением в том числе возможности и механизмов целенаправленной коррекции сложившихся различий, а также поиском путей и способов формирования новых мотивационных образований.

Постановка задачи. Цель исследования – выявить отличия самооффективности студентов с мотивацией достижения и тех, для которых характерно избегание неудачи, определить направление решения проблемы формирования у студентов мотивации достижения.

Изложение основного материала. «Вера в причинно-следственное отнесение или выведение его путем умозаключения порождает как эмоциональную реакцию, так и объяснение, которые вместе влияют на последующее поведение» [6, с. 374].

Мотивация достижения связана, прежде всего, с преимущественной ориентацией личности на достижение в ней успеха или избегание неудачи. В процессе исследования самооффективности студентов-менеджеров была проведена диагностика их мотивации достижения и избегания неудачи. При этом установлено, что мотивация достижения у них ещё слабо выражена. Так, у 12,5% студентов наблюдается мотивация избегания неудачи, у 25% – мотивационный полюс не выражен, у 47,5% он выражен слабо и только 15,0% студентов имеют высокий уровень мотивации достижения.

В содержательно-психологическом плане мотивация достижения является своего рода "ключом" к пониманию природы уровня притязаний, стремления к повышению самооценки, принятия индивидом ответственных решений и регуляции его активности, а следовательно, самооффективности студентов. *Самооффективность – оценка своей способности успешно совершить какие-либо действия в определенных условиях* [3]. С одной стороны, она определяется в отношении конкретной задачи, стоящей перед

человеком; с другой, этим понятием обозначаются суждения о действиях, которые он может совершить вне зависимости от того значения, которое им придает. Самоэффективность играет решающую роль в процессе самореализации студентов.

В процессе исследования роли мотивации достижения в формировании самоэффективности студентов установлена корреляционная взаимосвязь между ними. Так, совокупный результат, характеризующий наличие мотивации достижения у студентов с низким уровнем самоэффективности, составляет 9,3 балла, у студентов с уровнем самоэффективности ниже среднего – 13,2 баллов, со средним уровнем – 14,6 баллов и с высоким уровнем – 15,8 баллов, что превышает показатели студентов с низкой самоэффективностью более чем в два раза.

При этом установлено, что студенты с мотивацией избегания неудач или со слабо выраженной мотивацией достижения имеют низкий уровень самоэффективности или она находится на уровне ниже среднего. И, наоборот, среди студентов, имеющих наиболее высокую мотивацию достижения, только у 16,7% студентов уровень самоэффективности ниже среднего, для 41,7% характерен средний уровень, и столько же студентов имеют самый её высокий уровень. Самоэффективность остальных групп студентов повышается вместе с более выраженным мотивационным полюсом.

Дальнейшее продвижение в решении проблемы формирования у студентов мотивации достижения возможно на основе анализа этапов, уровней мотивации, исследования мотивационных структур и их детерминант. При этом перспективным является исследование мотивации достижения как сложной системы интегрированных воедино аффективных и когнитивных процессов. Проблема состоит в раскрытии её как целостного процесса, регулирующего выполнение учебно-познавательной деятельности по ходу её осуществления, а также в изучении структуры, механизмов формирования мотивации достижения и педагогических условий, необходимых для этого.

В процессе исследования были выделены когнитивные, поведенческие и эмоционально-оценочные компоненты, оказывающие влияние на мотивацию достижения (табл.).

Когнитивная психология трактует мотивацию достижения как когнитивно-аффективный процесс, направленный на побуждение и осуществление деятельности и достижение некоторой цели. Она играет важную роль в регуляции человеческой деятельности. Дж. Капрара и Д. Сервон пишут по этому поводу: «В отношении мотивации два фактора обуславливают абсолютную уникальность человека. Это способность оценивать действия, сравнивая их с определенными стандартами, и способность анализировать свои возможности при выполнении тех или иных действий. Эти процессы, связанные с Я, функционируют совместно, как часть когнитивно-аффективной системы, посредством которой человек осуществляет саморегуляцию» [6, с. 452-453].

В связи с этим представляют интерес данные, связанные с убеждением самих студентов о своём умении в полной мере ставить цели. Так, в этом убеждена только половина студентов с мотивацией избегания неудач и 80% студентов с высоким уровнем мотивации достижения. Что касается убеждения в наличии умения достичь желаемый результат в полной мере, то различие между приведенными выше группами студентов менее значительно. У студентов с невыраженной мотивацией достижения или выраженной слабо эти показатели занимают промежуточное положение.

Убеждения характеризуют уверенность студента в том, насколько он владеет отдельными средствами достижения результата. В учебной деятельности они определяют степень веры студента в свои способности [5]. Убеждения также отражают его обобщенную веру в то, что определенные средства являются достаточными условиями для достижения поставленной цели. При этом высокие показатели у студентов со слабо выраженной мотивацией достижения, приведенные в таблице, говорят о том, что они скорее принимают желаемое за действительное, что подтверждают и результаты их успеваемости.

Влияние различных факторов на формирование мотивации достижения студентов

Уровень мотивации достижения	Когнитивный компонент		Поведенческий компонент			Эмоционально-оценочный компонент	
	Умение ставить цели в полной мере (%%)	Умение достичь желаемого результата в полной мере (%%)	Делаю всё возможное для достижения успеха (%%)	Способность к самоуправлению (ср. балл)	Успеваемость (ср. балл)	Интерес к специальности (%%)	Удовлетворенность выбором профессии (ср. балл)
Боязнь неудачи	50	20	50	24,3	3,95	70	49,5
Не выражена	63,2	15,8	57,9	25,9	4,44	89,5	52,7
Слабо выражена	72,2	31,1	66,7	30,4	4,13	97,2	50,3
Высокий уровень	80	33	83,3	31,2	4,66	100	58,8

Успешное выполнение деятельности возможно только при условии сильной мотивации, которая означает настойчивость в достижении желаемого результата. Строить планы и программы ещё недостаточно для достижения успеха. Они часто не реализуются, потому что человеку не хватает целеустремленности, смелости и упорства для реализации своих планов. Для этого необходимо мотивационное напряжение, связанное с постановкой цели и усилиями, затраченными на её достижение. Студенты с высокой мотивацией достижения связывают успех с наличием способностей и усилий, направленных на достижение желаемого, а неудачу воспринимают как результат недостаточных усилий.

Так, по результатам исследования число студентов, делающих всё возможное для достижения успеха, растет вместе с повышением уровня мотивации достижения. При этом у них формируется способность к самоуправлению при решении поставленных задач и в процессе достижения желаемого результата. В результате заметно улучшаются результаты учебно-познавательной деятельности, успеваемость студентов. Это способствует повышению интереса к специальности и удовлетворенности выбранной профессией, и, следовательно, формированию оптимистического взгляда на их будущее. В тоже время мотивация боязни неудачи является причиной появления у студентов пессимистического взгляда и низкой заинтересованности в учебном процессе, что сказывается неблагоприятно на самоэффективности.

Полученные результаты исследования подчеркивают мотивирующее значение достигнутых результатов, что способствует формированию мотивации достижения. Если деятельность удовлетворяет ту или иную потребность и порождает мотивацию достижения успеха в ней, то установление личностного смысла сопровождается установкой на академические успехи, динамикой, напряженностью выполнения учебных заданий и, в конечном счете, формированием активной жизненной позиции студента. Такой подход является плодотворным в решении практических задач по оптимизации учебно-познавательной деятельности. Он не только описывает и прогнозирует поведение студента, но и даёт надежный инструмент для реализации его потенциала, роста адаптивных возможностей в профессиональной деятельности и самоэффективности.

Таким образом, в качестве основных критериев формирования и развития самооффективности студентов выступают выраженность их мотивационных, когнитивных, эмоционально-оценочных и поведенческих характеристик. Каждая из групп состоит, в свою очередь, из совокупности более конкретных воздействий в виде подкрепления со стороны преподавателей в ходе учебного процесса, либо самоподкрепления со стороны самого студента. В процессе исследования были выделены такие этапы процесса развития мотивации достижения и повышения самооффективности студентов.

Первый этап предполагает воздействие самосознания студента на когнитивные компоненты. Этому способствует познание самого себя; изменение представлений о себе; процесс моделирования успешного идеального образа «Я – профессионал» и реалистичных представлений студента о себе, наиболее соответствующих идеальному образу; повышение уверенности в своих возможностях и формирование убеждения в достижении желаемого результата.

Второй этап предполагает создание для этого благоприятных педагогических условий, позволяющих студенту ставить цели перед собой, знать стратегию и тактику их достижения; активизировать усилия на достижение желаемого результата; обучение самоменеджменту и формированию самооффективности, стремления к самореализации.

Третий этап связан с созданием ситуаций успеха, которые способствуют повышению самооценки студентов, их уверенности в себе, формированию чувства удовлетворенности самим собой и выбранной профессией, желанию добиться успеха в ней. Эмоциональная оценка студента складывается из оценки значимости поставленной перед ним задачи, проявленной компетентности в ситуации достижения, личной ответственности за результаты деятельности.

Наличие мотива достижения показывает, насколько студент стремится к самореализации своих возможностей. При этом он может формироваться и конструктивно реализоваться лишь в условиях сотрудничества с преподавателями и, в первую очередь, благодаря их позитивному реагированию на успехи студента и оказанию поддержки во время неудач.

Для развития мотива достижения необходимо:

1. Ставить перед собой реалистичные, но высокие цели.
2. Знать свои сильные и слабые стороны.
3. Верить в эффективность собственной деятельности.
4. Определить конкретные формы поведения, позволяющие достигнуть своих намеченных целей.
5. Получать обратную связь о полученных результатах.
6. Принимать на себя ответственность за свои действия и их последствия и нести ответственность за действия других.

Таким образом, мотивация достижения может развиваться путем обучения и воспитания. Этот процесс начинается в детстве, продолжается в период формирования профессионального самосознания у студентов, в процессе выбора ими образовательного маршрута и в процессе обучения в вузе. Мотивация достижения может развиваться также в контексте профессиональной деятельности, когда люди непосредственно почувствуют все преимущества, связанные с достижением желаемого результата. В связи с этим требуется уделять особое внимание в процессе обучения не только формированию системы мотивации студентов, но и созданию условий для их самореализации. Адекватная мотивация достижения может закономерно формироваться и конструктивно реализовываться лишь в рамках системы отношений, которые характеризуются чертами подлинного сотрудничества преподавателей и студентов и, прежде всего, гармоничного сочетания позитивного выражения одобрения за успехи и неунизительной поддержки в случае неудачи.

Выводы. Проведенное исследование выявило зависимость уровня самооффективности студентов-менеджеров от их мотивации достижения на основе выраженности их когнитивных, эмоционально-оценочных и поведенческих характеристик,

обозначило направление решения проблемы формирования у студентов мотивации достижения.

Перспективы дальнейших исследований. Дальнейшая работа может быть направлена на дальнейшую конкретизацию путей решения проблемы формирования у студентов мотивации достижения для повышения их самооффективности.

Список использованных источников

1. Murray H. A. Explorations in personality / H. A. Murray. – New York, 1938. – 164 p.
2. McClelland D. C. The achievement motive? / D. C. McClelland. – New York, 1953.
3. Bandura A. Exercise of personal and collective efficacy in changing societies / A. Bandura // Self-efficacy in changing societies. – Cambridge Univ. Press, 1995.
4. Занюк С. С. Теоретичні та практичні аспекти формування мотивації досягнення / С. С. Занюк // Педагогічні та психологічні науки. – Луцьк : Вид-во Волинського державного університету. – 1998. – № 9 – С. 55–59.
5. Канівець М. В. Формування впевненості в собі у студентів вищих технічних навчальних закладів / М. В. Канівець // Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах: зб. наук. пр. – Запоріжжя, 2011. – Вип. 17 (70). – С. 277-283.
6. Капрара Дж. Психология личности / Дж. Капрара, Д. Сервон. – СПб, 2003. – С. 452–453.
7. Романовський О. Г. Педагогіка успіху / О. Г. Романовський, В. Е. Михайличенко, Л. М. Грень. – Х. : Изд-во НТУ «ХПИ», 2011. – 435 с.
8. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: В 2 т. Т. 1 : пер. с нем. / под ред. Б. М. Величковского. – М., 1986; 2-е изд. – СПб.; М., 2003. – 780 с.

Кобец В. Н.

Формирование мотивации достижения студентов – необходимое условие повышения их самооффективности

Приведены результаты исследования формирования самооффективности студентов-менеджеров во время обучения в вузе и роли мотивации достижения в этом процессе на основе выраженности их когнитивных, эмоционально-оценочных и поведенческих характеристик, обозначено направление решения проблемы формирования у студентов мотивации достижения.

Ключевые слова: мотивация достижения, самооффективность, диагностика мотивации достижения, когнитивные, поведенческие и эмоционально-оценочные компоненты, формирование мотивации достижения, педагогические условия, ситуация успеха.

Кобець В. М.

Формування мотивації досягнення студентів – необхідна умова підвищення їхньої самоефективності

Наведено результати дослідження формування самоефективності студентів-менеджерів під час навчання у ВНЗ і ролі мотивації досягнення в цьому процесі на підставі вираженості їх когнітивних, емоційно-оціночних та поведінкових характеристик, зазначено напрямлення рішення проблеми формування у студентів мотивації досягнення.

Ключові слова: мотивація досягнення, самоефективність, діагностика мотивації досягнення, когнітивні, поведінкові і емоційно-оціночні компоненти, формування мотивації досягнення, педагогічні умови, ситуація успіху.

V. Kobets

Forming of Achieving Motivation of Students is a Necessary Condition for their Self-efficacy Increasing

The paper shows research results of forming students-managers` efficacy during training in higher school and a role of achieving motivation in this process and role of motivation of achievement in this process on the basis of expressed of their kognitive, emotional-evaluative and conduct descriptions, the author depicted direction of solving the problem how form the students` motivation.

Key words: achieving motivation, self-efficacy, achieving motivation diagnostic, cognitive, behavioral, emotional and evaluative components, forming of achieving motivation, pedagogical conditions, success situation.

Стаття надійшла до редакції 15.06.2012 р.