

## **ВНЕДРЕНИЕ ПРОГРЕССИВНЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ РАБОЧИХ В АР КРЫМ В 20-40 ГОДЫ XX ВЕКА**

**Постановка проблемы.** Социально-экономические преобразования в обществе, усиление конкуренции на рынке труда, устойчивый спрос на высококвалифицированные кадры побуждают к решению актуальных проблем современной системы профессионально-технического образования: по поиску эффективных форм и методов подготовки квалифицированных рабочих. Про необходимость и важность данных проблем говорится в Программе экономических реформ на 2010-2014 гг. «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» (2010), Государственной целевой программе развития профессионально-технического образования на 2011-2015 гг. (2011), Концепции развития профессионального образования и обучения в Украине на 2010-2020 годы (2012).

Изменения в социально-экономическом развитии общества, которые произошли за двадцать лет независимости Украины, актуализируют вопрос об адекватности реформ в профессионально-техническом образовании, уровне обеспечения конкурентоспособности и востребованности квалифицированной рабочей силы различных отраслей промышленности и сельского хозяйства.

О том, что образовательная система независимой Украины характеризуется очень противоречиво, говорится в «Национальном докладе про состояние и перспективы развития образования на Украине» (далее – Доклад) [1]. Этот Доклад является аналитическим исследованием состояния и перспектив развития отечественного образования за период независимости Украины. Целью данного исследования являлось «выяснение достижений и потерь образовательной сферы, определение актуальных проблем и причин их возникновения, обоснование оптимальных путей неотложных модернизационных процессов в образовании, вывода ее на уровень европейского и мирового качества и конкурентоспособности». В Докладе говорится о том, что качество отечественного образования является низким, потеряны даже прежние позиции, о чем свидетельствуют различные международные сравнения, мониторинг, рейтинги, а главной причиной такой ситуации ученые видят в неэффективности отечественной системы образования [1, с. 6].

В «Белой книге национального образования Украины» – научном труде украинских ученых, где впервые в истории развития украинского общества сделан объективный анализ состояния национального образования, во вступительном слове к читателю Президент Национальной академии педагогических наук Украины В. Г. Кремень отметил, что система профессионально-технического образования «остается измельченной и дезинтегрированной с экономикой» [2, с. 7-8]. Также отмечается, что в Украине на протяжении последних лет наблюдается несовершенство законодательных и нормативно-правовых актов, которыми регулируется деятельность профессионально-технических учебных заведений, устаревшая материально-техническая база, финансирование по остаточному принципу, недостаточный уровень подготовки педагогических работников, а также слабое участие субъектов хозяйствования в жизни профессионально-технических учебных заведений.

Реформированию системы подготовки квалифицированных рабочих в современных условиях развития общества, ее организации на основе концепций, образовательных программ могут способствовать позитивные идеи и тенденции становления и развития систем подготовки квалифицированных рабочих отечественной школы профессионального образования в разных регионах Украины в начале прошлого столетия. Особое значение имеет изучение исторического опыта профтехшколы Крыма, одного из крупнейших регионов Украины, по поиску новых форм и методов подготовки квалифицированных кадров в начале века.

Именно творческое использование прогрессивных идей, выявленных в ходе ретроспективного анализа педагогического опыта подготовки квалифицированных рабочих в АР Крым в 20-40 годы XX века, по нашему мнению, будет способствовать преодолению противоречий между возросшими требованиями рынка труда, работодателей к качеству подготовки квалифицированных рабочих и неспособностью профессионально-технических учебных заведений их удовлетворить; между динамическим обновлением техники, технологий и формами, методами практической подготовки будущих квалифицированных рабочих.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Изучению, систематизации и обобщению опыта развития и реформирования системы образования в Крыму в начале XX ст. посвящены труды таких ученых-педагогов, как Б. В. Змерзлый, Г. М. Кондратюк, И. П. Задерейчук, Д. И. Абибуллаева.

Для нашего исследования особый интерес представляет работа А. Н. Веселова «Профессионально-техническое образование в СССР», в которой он описал историю развития сети профессионально-технического образования в СССР. В своем исследовании автор дает анализ учебным заведениям, существовавшим в различные годы, указывает на их позитивный опыт, а также на некоторые недостатки в работе, более подробно останавливается на методах и формах обучения [3, с. 5]. Для нас также представляют интерес монография Н. О. Падун, в которой рассмотрены формы и методы учебно-производственного процесса в учебных заведениях профтехобразования, используемые в начале XX столетия [4, с. 65], диссертационное исследование О. Л. Хромовой, посвященное изучению форм и методов обучения в средних профессионально-технических училищах в Украинской ССР [5, с. 102].

Ценную информацию для нашего исследования дал анализ материалов Крымской конференции по профтехническому образованию, состоявшейся в 1928 году в Симферополе. Конференция была посвящена вопросам состояния профессионально-технического образования в Крыму в связи с реконструкцией промышленности и сельского хозяйства и потребностью в квалифицированной рабочей силе. Также раскрывались вопросы состояния учебно-методической работы в профтехнических учебных заведениях [6, с. 39].

Анализ данных работ показал, что практически не существует исследований, посвящённых описанию форм и методов практической подготовки в профессионально-технических учебных заведениях АР Крым.

**Постановка задачи.** Целью статьи является определение прогрессивных форм, методов практической подготовки квалифицированных рабочих, которые применялись в АР Крым в 20 – 40 годы XX столетия. Поставленная цель обуславливает необходимость решения следующих задач: охарактеризовать основные формы и методы подготовки квалифицированных рабочих в АР Крым, рассмотреть особенности внедрения прогрессивных форм и методов подготовки квалифицированных кадров на примере практической подготовки квалифицированных рабочих в учебных заведениях профессионально-технического образования АР Крым в 20-40 годы XX столетия, проанализировать позитивные и негативные стороны их внедрения в исследуемый период.

**Изложение основного материала.** В двадцатых годах для возрождения промышленности преимущественно требовались рабочие широкого профиля, владеющие большим кругом разнообразных знаний, умений и навыков теоретического и практического характера. Для решения этого вопроса Наркомпрос АР Крым совместно с преподавателями занимались поиском и внедрением новых форм и методов подготовки квалифицированных рабочих, в том числе активно изучался и применялся зарубежный опыт. Поэтому 20-е годы можно назвать экспериментальными в области образования.

Начиная с 1925 года, молодой советской страной был взят курс на быструю индустриализацию, что повлекло за собой бурный рост тяжелой промышленности и особенно машиностроения. В это время остро встала проблема нехватки технически грамотных рабочих кадров. Объем элементарных знаний об устройстве определенной

машины, узкий круг несложных профессиональных навыков для обслуживания машин был уже недостаточным. Поэтому в конце 20-х годов в профессионально-технических учебных заведениях Крыма разного типа для повышения уровня знаний по предметам использовались разнообразные прогрессивные на тот период методы и формы подготовки.

Анализ отчетов правительства Крым АССР, циркуляров и инструкций за период с 1923 по 1927 годы позволил выделить основные формы и методы практической подготовки квалифицированных рабочих.

К основным формам подготовки квалифицированных рабочих в АР Крым относились: 1) урок; 2) занятие в учебном цехе; 3) занятие в цехе предприятия; 4) производственная практика.

Охарактеризуем их более подробно.

*Урок* являлся основной формой организации обучения в учебных заведениях. На уроках практического обучения происходила интеграция знаний и их комплексное применение в процессе практической деятельности обучающихся.

Организация и место проведения урока зависело от будущей профессии. Так, например, для большинства профессий, связанных с работой у станка (столяр, фрезеровщик, слесарь), при работе в учебных мастерских решающая роль отводилась производственному уроку, на котором проходило обучение согласно специальностям по изучению технологических процессов, тогда как для строительных профессий (монтажник) работа в учебных мастерских заключалась только в выполнении тренировочных упражнений. Для строительных специальностей (штукатур, плиточник) урок производственного обучения с целью приближения к реальным средствам производства организовывался на специальных учебно-строительных площадках и в условиях полигона, что способствовало формированию умений и навыков в обучении [8, арк. 22]. Производственный урок в мастерских сельскохозяйственных школ был направлен на обучение ремонту и техническому обслуживанию сельскохозяйственной техники (тракторов), а практическая подготовка обучению агрономии проходила на опытных полях, выделенных совхозами.

*Занятия в учебном цехе* отличались от занятий в мастерских условиями, приближенными к реальному производству: оборудование размещали в определенной технологической последовательности для выпуска реальной продукции; деятельность обучающихся была максимально приближена к работе в цехе; учащимся давалась возможность видеть свой вклад в выполнение плана выпуска продукции. Все это активизировало труд обучающихся.

*Занятие в цехах предприятия* проводились с целью знакомства с производственной обстановкой, оборудованием, ознакомления с современными технологиями в процессе конструирования различных типовых изделий, приобретения умений и навыков в планировании всего технологического процесса.

*Производственная практика* как форма практической подготовки квалифицированных рабочих проходила по программам, разработанным на местах, и выполнялась в зависимости от специфики производства. Базой производственной практики являлись предприятия (организации, учреждения), имеющие прямые связи с учебным заведением [9, арк. 87].

Что же касается методов подготовки, то следует отметить, что после установления советской власти органы народного образования и передовые советские педагоги развернули широкие поиски новых, инновационных методов обучения. Метод обучения определялся как взаимосвязанная деятельность учителя и учащегося, направленная на решение задач обучения. В состав методов входят отдельные элементы, которые называются приемами. Одни и те же приемы входили в состав различных методов. В педагогической практике широко применяемые методы, выделяемые по источникам передачи и приобретения знаний и умений, делились на словесные (рассказ, беседа, объяснение и др.); наглядные (демонстрация наглядных пособий, наблюдение и др.); практические (упражнения, лабораторно-практические работы и др.).

Для нас представляют интерес методы практической (производственной) подготовки квалифицированных рабочих в АР Крым, которые определялись целями предприятий, заводов, школ восстановительного периода.

В начале 20-х годов в отчете Крымпрофобра о проделанной работе по индустриально-техническому обучению уделялось внимание методам, базирующимся на современных основах организации труда, ведущих к постепенному обучению от более простых профессий к более сложным, определился переход от лекционной системы к Дальтон-плану, лабораторно-исследовательскому, предметному методам и методу ЦИТа [10, арк. 13].

В протоколе пленарного заседания Всекрымского совещания по индустриально-техническому и рабочему образованию, которое состоялось в г. Симферополе в 1925 году, говорилось о широком распространении и применении, вплоть до 30-х годов, метода Дальтон-план, созданного американской учительницей О. Паркхерст в 1905 году. Так называемый «осоветизированный» Дальтон-план (более известный как лабораторно-бригадный метод) основывался на принципе индивидуального обучения, на убеждении, и что было наиболее эффективно, дети обучались и развивались в ситуации раскованности и свободы выбора. При использовании данного метода предполагалось привести программу обучения в соответствие с интересами и способностями каждого учащегося, обеспечить его независимость, равно как и ответственность перед другими. При организации работы по Дальтон-плану учащийся не связывался общей классной работой, ему предоставлялась свобода, как в выборе занятий, так и в использовании своего учебного времени. Вместо классных комнат были созданы предметные лаборатории, и каждый учащийся переходил из одной в другую согласно своей индивидуальной программе. Программа по каждому предмету делилась на 10 тем в год. По каждой теме преподавателем разрабатывались вопросы, задания, упражнения, давались, по необходимости, соответствующие рекомендации, подбирались соответствующая литература. Учащиеся самостоятельно работали над выполнением заданий в школе. В конце каждого месяца учитель проверял качество выполнения учениками конкретного задания. При такой форме организации обучения отсутствовал единый распорядок занятий, коллективная работа проводилась в ограниченное время, а остальная часть учебного времени отводилась на индивидуальное изучение материала. Особое внимание уделялось учёту работы учащегося, осуществляемой при помощи сложной системы учётных карточек.

Следует отметить, что при использовании данного метода ощущалась слабая психологическая и методическая подготовка учителя к использованию данного метода, у многих складывалось впечатление, что роль и значимость педагога в учебном процессе уменьшается. По мнению преподавателей, данный метод не обеспечивал качественного усвоения учебного материала, так как обучение учащихся проходило не в коллективе, а индивидуально [11, арк. 2].

Но, несмотря на это, внедрение Дальтон-плана в организацию производственного процесса в профессиональных школах продолжалось с 1924 г. до начала 30-х годов. Даже несмотря на отрицательную оценку, которая прозвучала в адрес метода Дальтон-план в 1926 году на Всероссийской методической конференции школ ФЗУ, и сложные социально-экономические условия, наблюдавшиеся в АР Крым, данный метод получил в республике широкое распространение при подготовке квалифицированных рабочих.

Так, в Севастопольской профшколе им. СНК, целью которой была подготовка молодых производственников для кустарной промышленности, 50% учебных дисциплин изучалось по Дальтон-плану, также проводилось обучение с использованием в преподавании метода лекции и собеседования. Севастопольская школа ФЗУ, изготавливающая оружие и имеющая несколько отделений и мастерских, применила метод Дальтон-план для изучения более 60% предметов учебного плана, а именно: обществоведения, экономической географии, химии, родной речи, механической обработки металлов, организации производства, а лабораторный метод предусматривался для таких

предметов, как математика и техническая механика. Такое распределение предметов диктовалось спецификой данной школы ФЗУ [12, арк. 10].

Большую роль в развитии обучающих методических процессов сыграл созданный в 20-х годах Центральный институт труда (ЦИТ). Разработанная им система производственного обучения заключалась в делении трудового процесса на составные части – трудовые приемы, выполняемые в системе упражнений. Для каждого трудового процесса ЦИТ разработал особую методику обучения (анализ двигательных навыков, письменные инструкции и тренажеры). Преимущество данной системы производственного обучения заключалось в том, что она, будучи основанной на глубоком изучении содержания работ по каждой профессии и научном анализе построения трудовых процессов, создавала у обучающихся прочные автоматизированные навыки при исполнении элементов трудовых процессов.

Однако и эта система отмечалась многими недостатками, и прежде всего тем, что, недооценивая роль производительного труда в процессе производственного обучения, тренировочные упражнения по выполнению дробных приемов работы отвлекали от реальных условий труда. Учащиеся привыкали к шаблонному, механическому выполнению работы по предписанной, строго регламентированной инструкции. Разработанный сотрудниками ЦИТ подход к подготовке квалифицированных рабочих, хотя и имел недостатки, в дальнейшем был положен в основу развития программированного обучения [7, с. 209].

Кроме Дальтон-плана, в профессионально-технических учебных заведениях использовались и другие методы, применение которых в полном объеме зависело от развития социально-экономических условий, имеющейся материальной базы и финансирования учебных заведений. Более подробно разнообразие методов практической подготовки квалифицированных рабочих в 20-40 годы XX столетия в АР Крым можно рассмотреть на примере крымских школ.

Так, Евпаторийская профтехшкола с четырехлетним сроком обучения состояла из одной подготовительной и трех основных групп. Обучение в школе проводилось с сельскохозяйственным уклоном и было связано с механическим деревообделочным производством. Метод преподавания во всех группах и по всем предметам, кроме специальных, был вопросно-ответный и частично-лекционный. Что же касалось специальных и технических предметов, то использовался исключительно лекционно-лабораторный метод, кроме этого устраивались экскурсии на бывший завод Мильруда, электрическую станцию, где учащиеся наглядно знакомились со станками, инструментами, паровыми двигателями. Выбранные методы способствовали активному изучению процесса обработки дерева, в литейной мастерской – изучению всех видов формовки, процесса отливки металла от начала и до конца и в частности изучению способам литья меди и алюминия.

В Керченской профшколе практическая подготовка квалифицированных рабочих осуществлялась в слесарно-токарном, столярно-мебельном цехах. Для практического обучения был избран исследовательский метод преподавания, хотя по нескольким дисциплинам допускался лекционный. В связи с открытием дополнительной специальности был разработан новый учебный план и программы, которые привели к дифференциации методов, а именно: лекционный метод использовался только для предмета обществоведение, для остальных предметов (математики, механики и др.) предусматривался исследовательский метод [13, арк. 11].

В связи с ограничением объема статьи приведем в таблице наиболее распространенные методы теоретической и практической подготовки квалифицированных рабочих, используемые в различных профессионально-технических учебных заведениях АР Крым в 20-40 годы XX столетия, которые были выделены нами в результате анализа архивных материалов.

Таблица

Методы теоретической и практической подготовки квалифицированных рабочих в  
АР Крым (1920-1940 годы)

Профессионально-технические учебные заведения	Методы теоретической и практической подготовки
Евпаторийское профтехучилище	вопросно-ответный и частично лекционный, лекционно-лабораторный, экскурсия
Евпаторийское профтехучилище на ул. Ворошиловской, 5	лабораторный
Крымская профтехническая школа механической специальности с сельскохозяйственным уклоном	комплексный, экскурсионный
Севастопольская профшкола им. СНК	лекция, собеседование, Дальтон-план
Школа Стройуча в г. Симферополе	производственная экскурсия, лекция, производственный урок
Керченская профшкола	исследовательский, лекционный
Школа ФЗУ при Морзаводе г. Севастополя	лекционный, Дальтон-план
Школа ФЗУ при Военпорте г. Севастополя	лабораторный
Школа ФЗУ в г. Севастополе	лабораторный, Дальтон-план

Каждый из изложенных выше методов подготовки способствовал приобретению прочных производственных навыков и умений, качественному усвоению знаний. Применение различных методов при изучении предметов практической подготовки способствовало более качественному усвоению учебного материала, позволяющему достигать сочетания обучения с производительным трудом с использованием новой техники и новых технологий в процессе подготовки квалифицированных рабочих.

В поисках инновационных методов обучения в начале 30-х годов некоторые школы в качестве эксперимента были переведены на «систему свободного продвижения бригад». Предварительно несколько преподавателей с целью приобретения опыта работы с ученическими бригадами были командированы в школы ФЗУ г. Москвы и г. Харькова. Там они вместе с наставниками-преподавателями изучали последовательность работы ученических бригад, наблюдали за их работой, выполнением функций учеников-бригадиров, обучались составлению бригадных нарядов, изучали принципы организации бригад на основе показателей умственных способностей учащихся, степени их успеваемости, желания учеников получать знания и умения. Затем все эти приобретенные навыки работы внедрялись в школах ФЗУ Крыма.

Система работы школьных бригад ФЗУ характеризовалась закреплением за каждой бригадой бригадира, руководившего обучением, планированием учебного процесса на декаду, заменой постоянного расписания занятий на свободное расписание, журнально-карточным контролем посещения занятий учащимися с последующим составлением диаграмм посещения и объявлением списка прогульщиков. Такая система позволила повысить успеваемость по отдельным предметам внутри бригад, резко снизив прогулы занятий, улучшить качество работы бригады, успеваемость по отдельным дисциплинам. Однако «система свободного продвижения бригад» имела как позитивные, так и негативные стороны: функцию педагога и инструктора выполнял ученик-бригадир. В его

обязанности входило руководство учебно-производственной работой бригады, получение и проработка вместе с бригадой заданий, осуществление контроля работы членов бригады. Таким образом, роль педагога была снижена, так как часть полномочий делегировалось бригадиру [14, арк. 111].

Экспериментирование в учебном процессе различными формами и методами обучения было прекращено Постановлением ЦИК СССР от 19 сентября 1932 г. Снова вводились классно-урочная система обучения, «твердые» учебные планы, было увеличено время на изучение общетеоретических дисциплин, возвращались обязательные вступительные экзамены, был нормализован контроль качества учебы и др.

Из всего вышесказанного можно сделать следующие **выводы**:

1. В середине 20-х – начале 30-х годов в практику работы профессионально-технических учебных заведений широко внедрялись новые формы подготовки квалифицированных рабочих, такие, как урок, занятие в учебном цехе, занятия в цехе предприятия, производственная практика, а также следующие методы подготовки: Дальтон-план, экскурсионный, лабораторный, проводились эксперименты по введению системы свободного продвижения бригад. Это было обусловлено курсом на индустриализацию страны, что повлекло за собой бурный рост промышленности и соответственно повышение требований к уровню подготовки квалифицированных рабочих.

2. Несмотря на некоторые недостатки этих форм и методов (например, недостатками Дальтон-плана считалось развитие индивидуализма, конкуренции среди учащихся, снижение роли преподавателя), они получали широкое распространение в АР Крым потому, что повышалось качество работы учебных бригад, улучшалась успеваемость учащихся, сокращались прогулы занятий.

3. Анализ историко-педагогических материалов дал возможность убедиться, что многие формы и методы, которые были внедрены в 20-40 годы XX столетия в АР Крым, могут быть актуальны и в условиях реализации современной системы подготовки будущих квалифицированных рабочих.

Проделанный научный поиск не исчерпывает всех аспектов рассматриваемой проблемы. **Дальнейшая работа предполагает изучение** ведущих тенденций подготовки квалифицированных рабочих в АР Крым в 20-40 годы XX столетия в современных условиях развития экономики Украины и обоснование целесообразности использования прогрессивных идей подготовки квалифицированных рабочих в АР Крым в исследуемый период в современных условиях развития экономики Украины.

#### **Список использованных источников**

1. Національна доповідь про стан і перспективи розвитку освіти в Україні / Нац. акад. пед. наук України : [авт. В. П. Андрущенко, І. Д. Бех, М. І. Бурда та ін.] ; за заг. ред. В. Г. Кременя. – К. : Пед. думка, 2011. – 304 с. (До 20-річчя незалежності України).
2. Біла книга Національної освіти України / Т. Ф. Алексеєнко, В. М. Аніщенко, Г. О. Балл [та інш.] ; за заг. ред. акад. В. Г. Кременя, НАПН України. – К. : Інформ. системи, 2010. – 342 с.
3. Веселов А. Н. Профессионально-техническое образование в СССР: очерки по истории среднего и низшего профтехобразования / А. Н. Веселов. – М. : Профтехиздат, 1961. – 435 с.
4. Падун Н. О. Професійно-технічна освіта в Україні: історія, досвід, проблеми (1929-1940 рр.) / Н. О. Падун. – К. : Ін-т пед. і психол. проф. освіти АПН України, 1999. – 150 с.
5. Хромова О. Л. Развитие средних профессионально-технических училищ в Украинской ССР (1969-1975 рр.) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / О. Л. Хромова ; НИИ педагогики Украины. – К., 1980. – 167 с.
6. Профессионально-техническое образование в Крыму : материалы Крымской конференции по профтехническому образованию. – Симферополь : Госполитография

Крымполитграфтреста, 1928. – 67 с.

7. Семенова В. А. Педагогика. Содержание образования / В. А. Семенова, Е. С. Ходькова. – М. : Просвещение, 1966. – 647 с.

#### **Архивные источники**

8. Отчет правительства КрымАССР. – Государственный архив Автономной Республики Крым, ф. Р-4093, оп. 2, дело 288, л. 48, арк. 22.
9. Профессионально-техническая школа Евпаторийского отдела народного образования (Профшкола), циркуляры и инструкции 1925 года. – Государственный архив Автономной Республики Крым, ф. Р-4025, оп. 4, дело 11, л. 105, арк. 87.
10. Отчет о проделанной работе Крымпрофобра за январь-февраль-март 1925 года // Протоколы пленарных заседаний Всекрымского совещания по индустриально-техническому и рабочему образованию. – Государственный архив Автономной Республики Крым, ф. Р-4093, оп. 2, дело 851, л. 46, арк. 13.
11. Протоколы пленарных заседаний Всекрымского совещания по индустриально-техническому и рабочему образованию. – Государственный архив Автономной Республики Крым, ф. Р-4093, оп. 2, дело 852, л. 46, арк. 2.
12. Протоколы пленарных заседаний Всекрымского совещания по индустриально-техническому и рабочему образованию. – Государственный архив Автономной Республики Крым, ф. Р-4093, оп. 2, дело 852, л. 46, арк. 10.
13. Протоколы пленарных заседаний Всекрымского совещания по индустриально-техническому и рабочему образованию. – Государственный архив Автономной Республики Крым, ф. Р-4093, оп. 2, дело 852, л. 46, арк. 11.
14. Отчеты Крымпрофобра Крым АССР за 1923-1927 годы : циркуляры, инструкции о методах в школах. – Государственный архив Автономной Республики Крым, ф. Р 4025, оп. 2, дело 3, л. 277, арк. 111.

#### **Высочина Т. М.**

*Внедрение прогрессивных форм и методов практической подготовки квалифицированных рабочих в АР Крым в 20-40 годы XX века*

Охарактеризованы прогрессивные формы и методы практической подготовки квалифицированных рабочих, которые применялись в АР Крым в 20-40 годы XX столетия. Рассмотрены особенности их использования на примере практической подготовки квалифицированных кадров в учебных заведениях профессионально-технического образования АР Крым в исследуемый период.

**Ключевые слова:** методы практического обучения, формы практического обучения, практическое обучение рабочих, профессионально-техническое образование, подготовка квалифицированных рабочих, система производственного обучения, учебные бригады.

#### **Височина Т. М.**

*Упровадження прогресивних форм та методів практичної підготовки кваліфікованих робітників в АР Крим у 20-40 роки XX століття*

Схарактеризовано прогресивні форми, методи практичної підготовки кваліфікованих робітників, які застосувалися в АР Крим у 20-40 роки XX століття. Розглянуто особливості їх використання на прикладі практичної підготовки кваліфікованих робітників у навчальних закладах професійно-технічної освіти АР Крим у досліджуваний період.

**Ключові слова:** методи практичного навчання, форми практичного навчання, практичне навчання робітників, професійно-технічна освіта, підготовка кваліфікованих робітників, система виробничого навчання, навчальні бригади.

#### **T. Vysochina**

*The Introduction of Progressive Forms and Methods of Practical Training for Qualified Workers in Autonomous Republic of Crimea in 1920s-40s.*



The progressive forms and methods of practical training for qualified workers which had been used in Autonomous Republic of Crimea in 1920s-40s were characterized in the article. The peculiarities of their use were considered by the example of practical training for qualified workers at the educational establishments of vocational technical training in Autonomous Republic of Crimea in the investigated period.

**Key words:** teaching methods, forms of practical training, practical training of workers, vocational and technical education, the training of skilled workers, the system of training learning, training brigades.

*Стаття надійшла до редакції 15.03.2013 р.*