

УДК 37.015.3

**ВНУТРЕННИЙ МИР СТУДЕНТОВ И МЕХАНИЗМЫ ЕГО РАЗВИТИЯ ВО
ВРЕМЯ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

©Михайличенко В.Є., Грень Л.М.

Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»

Інформація про авторів:

Михайличенко Валентина Євдокимівна: ORCID:0000-0001-7390-5319; valentina_be@ukr.net

Кандидат філософських наук, професор Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»; вул. Багалія, 21, м. Харків, 61002, Україна

Грень Лариса Миколаївна: ORCID: 0000-0003-4466-6018. mega_lgren@ukr.net кандидат педагогічних наук, доцент; Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»; вул. Багалія, 21, м. Харків, 61002, Україна

В статье раскрыто содержание внутреннего мира человека и роль системы образования в его формировании во время обучения. Именно в ВУЗах происходит становление и развитие профессионального самосознания студентов, от которого в значительной мере зависит успех их деятельности. В связи с этим актуальным является изучение потребностно-мотивационной сферы личности студента, формирование их направленности на успешную профессиональную деятельность. Показана роль целеобразования студентов и мотивации достижения, интегрирующих в единое целое структуру регулятивных процессов. Отмечена роль убеждений, которые во многом определяют то значение, которое мы придаем событиям, лежат в основе мотивации и поддерживают либо подавляют те или иные способности и формы поведения. Раскрыто содержание ценностно-смыслового подхода и в отношении личности преподавателя, что способствует раскрытию и реализации их потенциала, приобретению новых смыслов педагогической деятельности. Предложенные технологии благоприятно влияют на ценностно-смысловую составляющую внутреннего мира не только студентов, но и личности педагога, что обеспечивает формирование у них потребностей и интересов, мотивов и целей, которые активизируют их деятельность.

Ключевые слова:внутренний мир, студент, процессобучения, ценностно-смысловая система, ценности, мотив, цель, убеждение, развитие, деятельность.

Михайличенко В.Є., Грень Л.М. «Внутрішній світ студентів та механізми його розвитку під час навчання у ВНЗ»

У статті розкрито зміст внутрішнього світу людини і роль системи освіти в її формуванні під час навчання. Саме у ВНЗ відбувається становлення і розвиток професійної самосвідомості студентів, від якого значною мірою залежить успіх їх діяльності. У зв'язку з цим актуальним є вивчення потребо-мотиваційної сфери особистості студента, формування їхньої спрямованості на успішну професійну діяльність. Показана роль цілеутворення студентів та мотивації досягнення, які інтегрують в єдине ціле структуру регулятивних процесів. Відзначена роль переконань, що багато в чому визначають те значення, яке ми надаємо подіям, що лежать в основі мотивації і підтримують або пригнічують ті чи інші здібності і форми поведінки. Розкрито зміст ціннісно-смыслового підходу і стосовно особистості викладача, що сприяє розкриттю і реалізації їхнього потенціалу, набуттю нових сенсів педагогічної діяльності. Запропоновані технології сприятливо позначаються на ціннісно-смысловій складовій внутрішнього світу не тільки студентів, а й особистості педагога, що забезпечує формування у них потреб та інтересів, мотивів і цілей, які активізують їхню діяльність.

Ключові слова: внутрішній світ, студент, процес навчання, ціннісно-сміслова система, цінності, мотив, ціль, переконання, розвиток, діяльність.

Mykhailichenko V., Gren L. “Students’ internal world and its evolvement during the study at university”

The article reveals the contents of a person’s internal world and the role of education system in its formation in the course of study. The higher educational establishment is a formation and development of students’ professional self-consciousness where success of their activity depends of a great extent. In this connection, the study of a student’s needs-and-motivation sphere, their formation for directedness at successful professional activity is actual and topical. There is shown the role of students’ aims-formation which integrates the structure of regulatory processes into the whole. There is noted the role of convictions which in many respects determine the value attributed by us to processes, and lay at the foundation of motivation, supporting or repressing some or other abilities and behaviors. There is also revealed the contents of value-and-notional approach to the teacher’s personality which enhances the disclosure and realization of their potential, acquiring of new senses of pedagogic activity. The proposed technologies favorably influence the value-and-notional component of not only students’ internal world, but also a teacher’s personality which ensures formation of students’ needs and interests, motives and aims that activate their activity.

Key words: internal world, student, learning process, value-and-notional system, values, motive, aim, conviction, development, activity.

Постановка проблеми: Сегодняшний день предъявляет новые требования к человеку. Уровень развития науки, техники и других областей жизнедеятельности общества предоставляет ему все новые возможности, что в свою очередь накладывает на него и дополнительную ответственность. Потребности, ценности, интересы, мысли и эмоциональные переживания, объединенные в единый комплекс, создают единый феномен внутреннего мира личности, который играет доминирующую роль в её развитии и достижении успеха в жизни.

Именно в ВУЗах происходит становление и развитие профессионального самосознания студентов, от которого в значительной мере зависит их дальнейшее развитие. Поэтому организация учебного процесса требует применения различных дидактических технологий, обеспечивающих не только высокий уровень познавательной активности студентов, но и формирование у них потребностей и интересов, мотивов и целей, которые бы совпадали с интересами общества. В связи с этим особенно актуальным является изучение потребностно-мотивационной сферы личности студентов, с целью формирования их внутреннего мира.

Анализ исследований и публикаций. Личность есть совокупность трёх её составляющих: биогенетических задатков, воздействия социальных факторов (среда, условия, нормы, регуляции) и её психосоциального ядра «Я». Оно представляет собой как бы внутреннее социальное личности, ставшее феноменом психики, определяющее её характер, проявляющуюся в убеждениях, ценностных ориентациях, мировоззрении, определенной направленности, способе соотношения своих интересов с общественными, уровне притязаний [5].

В настоящее время в психологической и педагогической науке ряд ученых (М. Левитов, Р. Овчарова, А. Осницкий, С. Пряжников, Ф. Рекешева) большое внимание уделяют функциональной (ролевой) характеристике человека, которая опирается на изучение его социальной роли. Однако этот подход не позволяет раскрыть внутренний мир человека, фиксируя только внешнее его поведение, которое не всегда выражает его действительную сущность. Более глубокой является сущностная интерпретация понятия личности: она является сгустком духовно-регулятивных потенций, центром самосознания, источником воли и ядром характера, субъектом свободных действий, сфер мотивации, духовности и внутренней жизни человека. Такой точки зрения

придерживались Б. Г. Ананьев, И.Д. Бех, И.А. Зязюн, А.Н.Леонтьев, А.С. Макаренко, С.Л.Рубинштейн, А.А. Ухтомский, В.А. Сухомлинский и др.

Основная психическая энергия человека – это энергия его самости, энергия внутреннего «Я». Сила, энергия «Я» – это ресурсы личности, которые не ограничены. Однако доступ к ним идет спонтанно, неуправляемо. Внутреннее «Я» дает большую устойчивость и силу человеку. Человек чувствует, что его внутреннее Я – это могущественная сила, которая является источником других сил, что это мощное творческое начало, что это особый, свойственный этому человеку взгляд на мир. Это глубинное внутреннее переживание, которому характерно совершенно определенное переживание внешнего мира и судьбы... Внутреннее «Я» определяет неповторимый стиль внутренней и внешней жизни. Это ключ, бьющий из бездонного подземного источника, через который идет связь со всем миром [8].

Еще С.Л. Рубинштейн писал, что внутренний мир личности не является результатом механического внедрения в её сознание разнообразных внешних влияний, это итог внутренней работы, в процес се которой внешнее, пройдя через субъективность личности, перерабатывается, осваивается и используется в практической деятельности. Система воспитанных и самостоятельно выработанных таким образом социальных качеств, проявляется в субъективной форме (мировоззрение, ценности, интересы, убеждения, направленность и другое), и отражает взаимодействие личности с окружающим миром [11].

Российским физиологом А.А.Ухтомским была впервые выдвинута гипотеза об опосредованной роли внутреннего психологического мира в деятельности организма. Согласно, деятельность мозга опирается не на детерминистский и даже не на вероятностный принципы, а на принцип свободы вибора и свободы воли в принятии необходимого решения [13]. На основе внутренних потребностей личность, приобретая в процессе деятельности необходимый опыт и качества, начинает свободно и самостоятельно выбирать цели и способы деятельности, управлять ею, одновременно совершенствуя и развивая свои способности для её выполнения, изменяя и формируя себя. Человек развивается не только по заложенной в него программе и под влиянием окружающего мира, но и в зависимости от складывающихся в его психике качеств и способностей, что является важнейшим для педагогики.

Задача образования состоит не только в том, чтобы предложить студенту множество необходимых знаний, но и в том, чтобы поместить их на подготовленную почву внутреннего мира человека. Как говорил В.А.Сухомлинский, «с познания истины воспитание только начинается. Суть процесса морального воспитания состоит в том, что нравственные, политические идеи становятся приобретением каждого воспитанника, преобразуются в нормы и правила поведения. Этот процесс возможен только при многогранной духовной деятельности, без которой нет стремления к идеалу, нет живой человеческой личности» В.А.Сухомлинский считает, что именно она должна составить «ядро воспитания». Для этого надо раскрыть эти понятия, донести их до умов и сердец учащихся, чтобы они стали их собственными активными ценностями [4. с. 458]. Для этого необходима систематизация знаний в области ценностей, смыслов, убеждений, мотивации и целей личности.

Цель статьи. Изучение механизмов развития внутреннего мира студентов во время обучения в вузе.

Основное содержание. Развитие личности – это внутренняя духовно-практическая деятельность субъекта, в результате которой меняется его внутренний мир. Это сознание и самосознание, воздействующие как на объективную реальность, так, одновременно, и на отношение к ней. Здесь интегрируются все её выражения, обобщаются и систематизируются переживания, оценивается поведение. Б. Г. Ананьев подчеркивал, что этот мир постоянно работает, и мера фундаментальности, глубины и напряжения этой работы является показателем духовного богатства индивидуальности человека. Он писал, что законы его функционирования необходимо исследовать,

так как без этого знания не будет полного понимания проявлений субъективного начала в человеке при отоображении действительности, отношений к ней и поведения [1].

Таким образом, степень развития и характер функционирования мислей человека, а также сферы его чувств и воли зависят от того, на каком уровне и с каким результатом работает его внутренний мир. В связи с этим перед учеными стоит задача всестороннего изучения закономерностей и механизмов его деятельности с целью эффективного использования всех возможностей для саморазвития и самосовершенствования личности. Решить эту задачу не просто, так как в детстве, юности и отрочестве разброс индивидуальных качеств очень велик и необходим разнообразный психолого-педагогический инструментарий коррекционных способов, которые бы заложили основу для дальнейшего успешного развития и саморазвития личности.

В качестве основного критерия внутреннего мира человека выступает система его личностных смыслов. *Личностный смысл* — субъективно воспринимаемая значимость для индивида тех или иных предметов. При этом мера осознанности истинного смысла может быть различна и определяется обнаружением связей данного предмета с мотивами, потребностями и ценностями индивида. В деятельностном подходе А. Н. Леонтьева порождение личностного смысла происходит на основании постановки цели по отношению к мотиву, смыслы трактуются как единицы человеческого сознания [4]. А.Т. Москаленко и В.Ф. Сержантов уточняют это понятие: «Смысл жизни связан с объективно значимыми ценностями, но такими лично принимаемыми и самим индивидом осознаваемыми, которые выступают в качестве высшей цели его деятельности и стремлений. В ценностной основе смысла жизни заключен не голый теоретический феномен, но жизненно важная, эмоционально приемлемая цель, которая не только объективно целесообразна, но и субъективно утверждена, лично приемлема и признана в качестве таковой» [6, с. 6].

Период обучения в вузе играет огромную роль в формировании мировоззрения студентов, их духовности, личностного смысла, которые являются фундаментом направленности личности. На их основе формируются ценности и убеждения, которые мы считаем верными и используем в качестве ориентиров для повседневных действий. В рамках фундаментальных и общественных наук дается большой объем информации, способствующий формированию мировоззрения студентов. Много внимания педагоги уделяют тому, что надо формировать, но, зачастую, остается открытым вопрос о том, как это эффективно делать.

Современные отечественные психологи подходят к проблеме формирования ценностно-смысловых компонентов направленности, отражающих представление человека о мире и о себе в этом мире, как к важнейшей задаче профессионального самоопределения. Профессиональное самоопределение — это длительный и многоаспектный процесс, включающий в себя осознанный поиск личностно значимых смыслов профессиональной деятельности и поиск своего жизненного пути. Вхождение в новую социальную среду и подготовка к дальнейшей учебной и профессиональной деятельности предполагает формирование и развитие ценностно-смысловых компонентов направленности личности, освоение и перестройку ценностей и мотивов. Это важная задача периода обучения в вузе, как центрального периода становления личности. Б. Г. Ананьев обращает внимание на «интенсивное преобразование» в студенческом возрасте всей системы ценностных ориентаций личности и формирования ценностно-смысловых компонентов профессиональной направленности [1].

Личностно-профессиональное развитие студентов в вузе напрямую зависит от тех смыслов и ценностей, которые они находят в профессиональной деятельности. Задачи учебной и профессиональной деятельности должны быть не только понятыми, но и внутренне принятыми. Известный украинский ученый И. Д. Бех утверждает, что чрезвычайно важным на ранних этапах становления и осмысления студентом своего ценностного пространства является умение увидеть его связь с целями и заданиями выбранной профессии, а также привлечение в специально организованную работу по

развитию своих смысловых ориентиров. Он подчеркивает, что стремление человека реализовать себя через профессию является одной из его основных культурных ценностей [2, с.110]. Поэтому задачей профессионального образования является формирование направленности студентов на успешную профессиональную деятельность. Автор предлагает программу формирования у студентов ценностного отношения к будущей специальности, которая содержит в себе такие блоки, как знакомство с будущей деятельностью и создание осознанного представления о ней; формирование реального образа успешного профессионала в избранной области; создание образа Я-профессионала. При этом раскрыта формирующая роль Я-концепции в развитии личности студента [11, с.104-108].

Ценностные ориентации определяют содержание направленности личности, составляют ядро ее мотивации, жизненной концепции и отражают отношение человека к себе, окружающему миру и другим людям [5, С.264]. Они в значительной степени определяют цели, которые мы перед собой ставим, и то, насколько включена в этот процесс мотивация достижения. От этого зависит, какие мысленные стратегии мы выберем и, в конечном итоге, каковы будут наши действия. Таким образом, ценности являются основой мотивации и выступают в роли мощного фильтра направленности личности.

Проблема жизненных ценностей является предметом исследования не только философии, но и педагогики. Педагог, по возможности, должен знать и формировать внутренний мир студента, а также четко представлять себе тот идеал, к которому нужно стремиться с точки зрения воспитания гармоничного и целостного человека. Поэтому задача педагогики сводится к созданию благоприятных условий для протекания этого преобразовательного процесса и его активизации. Как будет развиваться внутренний мир студента во многом зависит от него самого. Задача системы образования состоит в том, чтобы сформировать мотив студента к саморазвитию и самосовершенствованию, который послужит положительным импульсом к работе над самим собой.

Многие авторы отмечают, что профессиональная мотивация определяется сложным соотношением разных побуждений и рассматривают её как решающий фактор целеобразования студентов. По мнению А. Н. Леонтьева, развернутая деятельность предусматривает последовательное достижение конкретных целей. Он утверждал, что мотивы подчиняются объективной логике задач и утрачивают роль первоисточника активности именно за счет сдвига на осознанные цели [4]. Человек прикладывает усилия для достижения цели, которую считают для себя важной. В связи с этим процесс обучения будет более эффективным, если цели и мотивы студентов будут согласованными.

По мнению С. Рубинштейна, целеобразование – это в высшей степени осознанное явление, одно из принципиальных особенностей человека как разумного существа. Отражая активность сознания и определяя характер его действий, цель интегрирует в единое целое структуру регулятивных процессов и обуславливает то, что совершается тот, а не иной поступок [11]. Цель – это осознанный, запланированный результат деятельности, субъективный образ того, чего мы стремимся достичь. Она организует, побуждает студента к деятельности, стимулирует к тому, чтобы прилагать соответствующие усилия для ее достижения. Общие цели, пока они не конкретизированы, часто имеют характер деклараций и не стимулируют к активности. Сильнее, как правило, студентов побуждают к деятельности близкие и конкретные цели, при наличии которых слабее желание отложить их выполнение на будущее. Благодаря постановке конкретных целей студент может лучше организовать свою деятельность и планировать работу, связанную с овладением будущей профессией, определить содержание совместной деятельности с преподавателем. Это повышает его активность и мобилизует на дальнейшую самостоятельную работу и процесс взаимодействия с педагогами. В соответствии со своими целями, задачами и возможностями студент выстраивает поведение и меняет его путем саморегулирования

своей деятельности. Определение и осмысление стратегических и тактических целей позволяет использовать методы ценностно-смыслового подхода для выработки новых смыслов и мотивов деятельности.

Для эффективного целеполагания студенту необходимо осознать: значение цели и её сложности; способы достижения цели и наличие средств для этого; этапы достижения цели и наличие собственных возможностей; возможные трудности при достижении цели и пути их предотвращения; необходимость самоконтроля [10]. Осознание цели увеличивает вероятность достижения желаемого результата, усиливает мотивацию достижения студентов и их активность. Студенты, овладев стратегией и тактикой постановки целей и их достижения, испытывают состояние удовлетворенности от полученного результата. Психологи утверждают, что степень удовлетворения, полученная при достижении поставленной цели, влияет на поведение человека в сходных обстоятельствах в будущем. Состояние удовлетворенности формирует адекватную самооценку студентов, их уверенность в себе, а, следовательно, обеспечит их самоэффективность.

Одним из основных средств осмысления целей студентов являются убеждения, которые во многом определяют то значение, которое они придают событиям, лежат в основе мотивации и поддерживают либо подавляют те или иные способности и формы поведения. Человеческие убеждения и ожидания, связанные с результатами и личными возможностями, играют немаловажную роль в формировании способности достичь желаемого состояния. В современной когнитивной психологии это состояние получило название ожиданий «самоэффективности» и ожиданий результата. Они связаны с уверенностью человека в собственных силах или уровнем способности обучаться либо осуществлять поведение, необходимое для достижения результата [14].

Убеждения и ожидания часто определяют количество усилий студентов, которые будут затрачены на достижение желаемого результата. Прочные позитивные ожидания способны подтолкнуть их к тому, чтобы затратить максимум усилий и реализовать дремавшие до сих пор способности. Применительно к обучению позитивные ожидания результата предполагают, что приобретенные навыки или формы поведения дадут желаемые результаты благодаря успешным действиям. И наоборот, негативные ожидания, напротив, приведут к отстранению либо апатии. В связи с этим представляют интерес технологии нейролингвистического программирования, которые позволяют влиять на ценности и убеждения студентов, их способности и поведение [4].

Основным условием успешной подготовки студентов является личность преподавателя, его внимание к внутреннему миру студентов, его сформированности и стремлению к личностному росту. В связи с этим задача подбора и воспитания преподавательского состава не менее важна, чем формирование личности самого студента. О.П. Морозова, анализируя педагогическую практику, пишет: «Ориентация на развитие ученика как личности, индивидуальности и активного субъекта деятельности может быть реализована лишь на основе построения соответствующей стратегии деятельности учителя, обретающей сегодня принципиально новый смысл – поддержку человека в духовном самостроительстве, формирование способности к жизненному самоопределению» [7, с. 61]

Автор указывает на серьезные недостатки в профессиональной деятельности учителя, связанные с её деформацией, а иногда и стагнацией отдельных компонентов, потерей ее ценностно-смысловых ориентиров, ориентацией на формальные результаты деятельности, нежеланием отказаться от сложившихся порой устаревших стереотипов. Выход из сложившейся ситуации О.П. Морозова видит в применении ценностно-смыслового подхода и в отношении личности преподавателя. Его суть заключается в развитии у педагога таких процессов, как смыслообразование, смыслоосознание и смыслостроение. Предлагаемый подход способствует раскрытию и реализации потенциальных знаний педагогов, приобретению новых смыслов педагогической

деятельности. Развитие вышеописанных способностей благоприятно влияет не только на практическую деятельность, но и на внутренний мир личности педагога, который становится богаче, ярче, целостней. В результате студенты видят перед собой целеустремленную, интересную, развитую личность, которая собственным примером воодушевляет излагаемый материал, делает его убедительным, и наполненным смыслом. Только в таких условиях диалог между педагогом и студентами может быть живым, взаимообогащающим и взаиморазвивающим [7, с. 61].

В этом случае полезны размышления, обсуждения, дискуссии, решения спорных ситуаций, разъяснение и раскрытие отдельных понятий и т. п. При этом необходимо помнить, что какие бы цели и идеалы не стояли перед учащимися, процесс формирования мировоззренческой системы остается индивидуальным и личным. В то же время, каким бы сильным ни было влияние времени и социума, сущность человека всегда найдет место для проявления. Все это требует особо бережного отношения к формированию ценностной системы человека и мировоззрения в целом.

Выводы. В процессе обучения в вузе необходима разработка методологии, конкретных методов и способов, активизирующих ценностно-смысловую составляющую развития студента в желательном направлении. Для этого необходимо:

1. Формирование ценностно-смысловых компонентов личности студентов, отражающих их представление о мире и о себе в этом мире.

2. Применение ценностно-смыслового подхода к деятельности педагогов.

3. Формирование в качестве личностного смысла студентов направленности на успешную профессиональную деятельность и мотивации достижения как её доминанты.

4. Активизация целеобразования, которое отражает активность сознания студентов, определяет характер их действий и интегрирует в единое целое структуру регулятивных процессов.

5. Формирование адекватной самооценки, уверенности в себе и самоэффективности студентов, направленной на достижение желаемого результата.

Учебно-воспитательный процесс должен быть целостным. Знания и умения не должны быть оторваны от внутреннего, духовного мира человека, который является доминантой в развитии личности и является тем «цементирующим составом», который способствует не только их усвоению, но и преобразовательной деятельности личности на благо себя и общества.

Список использованной литературы:

1. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2001. – 263 с.
2. Бех І. Д. Становлення професіонала в сучасних соціальних умовах / І. Д. Бех // Теорія і практика управління соціальними системами. – 2008. – № 2. – С.109-115.
3. Дилтс Р. Моделирование с помощью НЛП / Р. Дилтс. – СПб., 2001. – 276 с.
4. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
5. Михайличенко В.Е. Психология развития личности / В.Е. Михайличенко. – Харьков, 2015. – 387 с.
6. Москаленко А.Т. Смысл жизни и личность / А. Т. Москаленко, В. Ф. Сержантов. – Новосибирск: Наука, 1989. – 205 с.
7. Морозова О.П. Актуализация ценностно-смысловых аспектов профессиональной деятельности учителя / О. П. Морозова // Педагогика. – 2002. – №1. – С. 61-67.
8. Подводный А. Психология и астрология (новосибирские лекции). В4 томах. Т. 2 : Эволюция личности / А. Подводный. – М., 2001 – 187 с.
9. Пономарьов О. С. Аксиологічний аспект підготовки і виховання національної гуманітарно-технічної еліти / О. С. Пономарьов // Теорія і практика управління соціальними системами. – 2005. – № 3. – С. 81-89.
10. Романовский А.Г. Философия достижения успеха / А.Г. Романовский, В. Е. Михайличенко. – Харьков : Изд-во НТУ «ХПИ», 2003. – 695с.
11. Романовський О. Г. Педагогіка успіху / О. Г. Романовський, В. Є. Михайличенко, Л.

М. Грень. – Харків : Вид-во НТУ «ХПІ», 2011. – 435 с.

12. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности. К философским основам современной педагогики / С. Л. Рубинштейн // Вопросы психологии. – 1986. – №4. – С.15-13.

13. Сухомлинський В. О. Людина – найвища цінність. Вибрані твори у 5 т. Т.2. / В. О. Сухомлинський. — Київ : Рад.школа, 1976.– 634 с.

14. Ухтомский А. А. Избранные труды / А. А. Ухтомский. – Л.: Наука, 1978. – 358 с.

15. Bandura A. Self-efficacy mechanism in psychobiologic functioning / A. Bandura, R. Swarzer // Self-efficacy: Thought control of action. – Washington, DC, 1992.

References

1. Ananov, BG 2001, *O problemah sovremennogo chelovekoznaniya*, 2nd edn, Piter, Sankt-Peterburg.

2. Bekh, ID 2008, 'Stanovlennya profesionala v suchasnykh sotsialnykh umovakh', *Teoriya i praktyka upravlinnya sotsialnyu systemamy*, no. 2, pp.109-115.

3. Dilts, R 2001, *Modelirovanie s pomoshhju NLP*, Sankt-Petrebureg.

4. Leontev, AN 1975, *Deyatelnost. Soznanie.Lichnost*, Politizdat, Moskva.

5. Mihajlichenko, VE 2015, *Psihologija razvitija lichnosti*, Harkov.

6. Moskalenko, AT & Serzhantov, VF 1989, *Smysl zhiznii lichnost*, Nauka, Novosibirsk.

7. Morozova, OP 2002, 'Aktualizacija cennostno-smyslovykh aspektov professionalnoj dejatel'nosti uchitel'ja', *Pedagogika*, no. 1, pp. 61-67.

8. Podvodnyj, A 2001, *Psihologija i astrologija (novosibirskie lekicii)*, vol. 2 Jevoljucija lichnosti, Moskva.

9. Ponomarov, OS 2005, 'Aksiologichnyy aspekt pidhotovkyi vykhovannya natsionalnoyi humanitarno-tehnichnoyi elity', *Teoriya i praktyka upravlinnya sotsialnyu systemamy*, no. 3, pp. 81-89.

10. Romanovskij, AG&Mihajlichenko, VE 2003, *Filosofija dostizhenija uspeha*, Izdatelstvo Nacionalnogo tehničeskogo universiteta Harkovskij Politehničeskij Institut, Harkov.

11. Romanovskyy, OH, Mykhaylychenko, VYe&Hren, LM 2011, *Pedahohyka uspihku*, Vydavnytstvo Natsionalnogo tehničeskogo universytetu Kharkivskyy politehničeskyy instytut, Kharkiv.

12. Rubinshtejn, SL 1986, 'Princip tvorcheskoj samodeyatelnosti. K filosofskim osnovam sovremennoj pedagogiki', *Voprosy psihologii*, no. 4, pp.15-23.

13. Sukhomlynskyu, VO 1976, *Lyudyna – navyshchatsinnist. Vybranitvory u 5 tomakh*, vol. 2, Radyanskashkola, Kyiv.

14. Uhtomskij, AA 1978, *Izbrannyetrudy*, Nauka, Leningrad.

15. Bandura, A & Swarzer, R 1992, 'Self-efficacy mechanism in psychobiologic functioning', *Self-efficacy: Thought control of action* Washington. DC.

Стаття надійшла до редакції 05.05.2016р.