

Зейнаб Джахангирова,
диссертант Института прав человека
(Национальная академия наук
Азербайджана)

ПОНЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНТРОЛЯ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Статья посвящена международному контролю обязанностей государств защищать права и свободы человека. В статье отмечается, что Европейский Суд по правам человека как региональный правовой орган по правам человека выполняет контроль над исполнением обязанностей государств по защите прав и свобод человека. Посредством своей обязывающей силы Суд играет эффективную роль в обеспечении контроля над обязанностями государств по защите прав и свобод человека.

***Ключевые слова:** права человека, международное право, международный контроль, судебные органы.*

The article is devoted to the international control on the obligations of the states on the protection of the human rights and freedoms. It is noted that as a regional human rights judicial body European Court of Human Rights fulfills control of the obligations of the states on human rights and freedoms. By its compulsory force the Court plays an effective role in the control of obligation of the states on protection of human rights and freedoms.

***Key words:** human rights, international law, international control, court organs.*

Введение. Одной из характерных особенностей традиционного международного права является непосредственное воздействие на систему защиты прав человека, а то, что оно входит в компетенцию конкретного государства [4, 7]. Разработка принципов, регулирующих законодательство суверенных государств с нормами международного права приходится на время после окончания Второй мировой войны.

Для системы международного права в области защиты прав человека характерным является и разработка стандартов, связанных с процессом универсализации прав человека, и определение механизмов контроля за осуществлением общепризнанных прав человека со стороны конкретного государства [5, 6].

Постановка задачи. Цель исследования – определить эффективность роли международных судов в обеспечении контроля над обязанностями государств по защите прав и свобод человека.

Результаты исследования. Выработка правовых норм и формирование системы принципов в этой области заложили процессуальные нормы, которые способствовали появлению обязательного для всех государств Международного права по правам человека (International human rights law) [12, с. 1–23]. Международные договоры в области прав человека, предусматривающие финансовые обязательства различных государств, должны обеспечивать их обязательное исполнение включая нормы, регулирующие деятельность механизмов контроля.

Если в первых разделах международных соглашений по правам человека закреплены материальные обязательства, то в последующих определяется организация соответствующих органов контроля и правовая основа их деятельности. В качестве примера можно привести



Европейскую конвенцию, Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.) и принятый в дополнение к нему факультативный Протокол.

В качестве средств контроля над исполнением международных обязательств в области прав человека выступают как международные судебные, так и административные органы. К инстанциям международного суда относятся Европейский суд, Межамериканский суд по правам человека, Суд Европейского Союза (Люксембург) и т. д. Из международных договоров в области прав человека можно отметить Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г., для разрешения спорных вопросов – Международный суд ООН [9, с. 562] и Международный уголовный суд.

Из органов, осуществляющих контроль над административной юстицией, можно отметить различные международные комитеты, а из региональных органов – Комитет министров Совета Европы и парламентскую Ассамблею Совета Европы.

Без международных механизмов контроля было бы невозможно эффективно осуществлять защиту прав человека и его основных свобод. Актуальным вопросом является реализация существующих соглашений по вопросам прав человека на международном уровне.

Действующие механизмы контроля в области международно-правовой защиты прав человека различаются:

- по методу их создания: договорные и внедоговорные соглашения;
- по сфере деятельности: универсальные и региональные;
- по характеру органов, осуществляющих контроль, политические и правовые;
- по времени проведения контроля: превентивные и органы контроля постфактум;
- по методам проведения контроля: основывающиеся на рассмотрении периодических докладов стран-участниц об исполнении своих обязательств по договору, прием и исследование поступившей на уровне государств и по отдельности информации о нарушениях прав человека, а также за счет инспекций на местах.

В соответствии с резолюциями международных организаций создание внедоговорных контрольных механизмов и процедур играет важную роль в реализации международных соглашений по правам человека. К этим механизмам относятся: вспомогательные объекты в системе ООН; «процедура 1503»; Верховный комиссариат ООН по правам человека и др.

«Процедура 1503» получила свое название от резолюции Экономического и Социального Совета ООН (ЭКОСОС) принятой в 1970 году. Она включает в себя процедуры рассмотрения индивидуальных жалоб. Комиссия по правам человека выступает здесь в качестве организационного механизма данной Процедуры. Комиссия по правам человека ООН уполномочена принимать меры в отношении лиц или групп лиц, грубо и систематически нарушающих права человека. Она призвана также рассматривать информацию, полученную от неправительственных организаций и при необходимости выводить ее на обсуждение на своих ежегодных сессиях. В связи с выявленными нарушениями прав человека Комиссия может включить в годовой отчет свои замечания и предложения, представленные в ЭКОСОС [2, с. 197].

Для изучения состояния проблем возникающих в области защиты прав человека, механизмов их решения в той или иной стране со стороны Комиссии по правам человека ООН (в настоящее время Совет по правам человека) назначаются специальные докладчики или рабочая группа.



Управление Верховного комиссара ООН по правам человека было создано в соответствии с резолюцией 48/141 Генеральной Ассамблеи ООН в 1993 году. Верховный комиссар назначается генеральным секретарем ООН сроком на четыре года.

Ответственность за деятельность ООН в области прав человека была изначально закреплена за Верховным комиссаром.

Помимо того, что Верховный комиссар предлагает консультационные услуги государствам, он также оказывает им финансовую помощь для решения проблем в области защиты прав человека и обеспечивает проведение мероприятий в этом направлении.

Договорные механизмы по правам человека учитываются как в международных, так и в региональных соглашениях. Универсальные системы в области защиты прав человека охватывают действующие объекты и процедуры в рамках всеобъемлющих соглашений о правах человека системы ООН. В этой системе преобладают периодические доклады государств и межгосударственные механизмы подачи жалоб.

В региональных системах, за исключением африканской модели, в рамках квазисудебных и судебных процедур (например, Европейский Суд; Межамериканский суд по правам человека и Межамериканская комиссия по правам человека) приоритетным является рассмотрение отдельных или межгосударственных жалоб [13].

Как правило, указанные организации обладают следующими полномочиями:

- 1) прием и рассмотрение докладов государств-участников о выполнении взятых на себя обязательств в соответствии с договором;
- 2) изучение общей ситуации в той или иной стране или проведение мониторинга в связи с решением конкретных проблем;
- 3) прием и рассмотрение отдельных или межгосударственных жалоб о нарушениях основных прав и свобод человека.

В региональных и международных соглашениях, обычно задействованы все механизмы.

Среди международных договорных механизмов следует отметить: Комитет по правам человека, в котором задействованы 18 экспертов, отличающихся высокими личностными качествами. Они избираются странами – участницами Пакта сроком на 4 года. Их деятельность осуществляется в соответствии со статьей 28 Международного пакта о гражданских и политических правах». Комитет по ликвидации расовой дискриминации, состоящий из 18 экспертов, которые избираются странами – участницами настоящей Конвенции. Работа Комитета проходит в соответствии с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года. Комитет против пыток, состоящий из 10 экспертов, избираемых странами – участницами Конвенции сроком на 2 года. Его деятельность осуществляется в соответствии со статьей 17 Конвенции против пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания принятой в 1984 году. Комитет по правам ребенка, состоящий из 10 экспертов, избираемых странами – участницами Конвенции сроком на 4 года. Он основан в соответствии со статьей 43 Конвенции о правах ребенка 1989 года. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, в составе которого 23 эксперта, избираемых странами – участницами Конвенции сроком на 4 года. Его деятельность осуществляется в соответствии со статьей 17 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 года. Наконец Группа Трех, назначаемая председателем Комиссии по правам человека ООН в составе трех членов Комиссии по правам человека, которые являются также представителями стран – участниц Конвенции, в соответствии со статьей IX Международной конвенции о пресечении преступлений апартеида и наказаний за него 1973 года [8, с. 43].



Одним из органов международного соглашения является Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, основанный в соответствии с резолюцией ЭКОСОС в 1985 году. Он осуществляет надзор над исполнением обязанностей по Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах 1966 года. Деятельность Комитета проводится 18 экспертами, избираемыми ЭКОСОС на основе рекомендаций стран-участниц Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах [1, с. 300–301].

Международные органы мониторинга по правам человека создаются для контроля над соблюдением конкретного договора [7, с. 125–126] и формируются из независимых экспертов и специалистов, обладающих высокими личностными качествами.

Международно-правовые механизмы защиты направлены как на недопущение нарушений прав, так и на ответственность за них. В первом случае, они реагируют на нарушения прав и принимают соответствующие решения. Однако, есть и такие международные органы которые занимаются предотвращением нарушений прав человека. Их действия носят превентивный характер. К ним в частности относится Европейский Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. В настоящее время деятельность этих организаций сталкивается с некоторыми проблемами.

В частности, необходимо отметить неопределенность в деятельности ряда органов. Для того, чтобы исправить данную ситуацию, разработаны ряд рекомендаций. Например, Комитетом по правам человека, действующим в рамках Международной организации труда, проводится более эффективная работа, чем в вышестоящих органах.

Международная организация труда использует как метод всеобъемлющего контроля над применением конвенций ратифицированных государствами, так и метод «прямых контактов». Если какое-либо государство сталкивается с серьезными проблемами, связанными с применением уже ратифицированных конвенций, то Международное бюро труда, по просьбе и с согласия данного государства, посылает туда одного из своих должностных лиц или эксперта для обсуждения возникших проблем и приходит на помощь для их решения. Для того, чтобы избежать открытого осуждения и критики, государства довольно часто прибегают к указанной процедуре. Учитывая этот факт, в настоящее время уже сформировались концепции по реформированию деятельности конкретных комитетов [6, с. 225].

Каждый должен обладать правом обращения в международные органы в соответствии с законодательной базой, которое в любом случае, должно быть признано подписавшими Конвенцию государствами [3, с. 10]. Однако многие соглашения, даже всеобщие акты, все еще ограничены географически. Так, например, из 150 стран – участниц Международного пакта о гражданских и политических правах только 96 из них, согласно Факультативному протоколу, признают право на подачу индивидуальной жалобы. Из более чем 150 государств – участниц Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, только 30 признают полномочия Комитета по ликвидации расовой дискриминации на рассмотрение индивидуальных жалоб.

Отметим, что действия международных судебных органов также недостаточны. Необходим контроль над исполнением принятыми ими решениями. Учитывая нынешние политико-правовые реалии, создание подобного механизма контроля пока не представляется возможным. В настоящее время в данном вопросе проводятся определенные реформы. В качестве примера можно указать на создание в 1991 г. специального механизма в Комитете по правам человека.

Выводы. Можно сказать, что почти во всех защитных механизмах контроля имеются общие проблемы [4, с. 221]. Среди них необходимо особо отметить, что многие решения выносятся в течение очень длительного времени (в большинстве случаев, в течение 3–4 лет),



что многие из них, за исключением решений Европейского суда и Межамериканского суда по правам человека, не имеют обязательной юридической силы. Хотя эти судебные органы обладают полномочиями назначать обязательную выплату компенсации жертвам нарушений прав человека, тем не менее, с юридической точки зрения, разница между обязательными и рекомендательными заключениями не имеет большого практического значения. Поэтому многие страны не относятся достаточно ответственно к рекомендациям со стороны международных органов.

Наиболее важную роль в защите прав и основных свобод человека играют международные судебные органы, действующие в этой области. Из наиболее эффективных можно назвать Европейский Суд и Межамериканский суд по правам человека [11, с. 5–68]. Преимущества судебной защиты прав человека несомненны [10, с. 107–108]. В частности, одним из важных моментов для Европейского Суда является действие механизма международного контроля над исполнением его решений странами-участницами. Главной особенностью, решительно отличающей Европейский Суд от других международных организаций, является деятельность Комитета министров Совета Европы, которая включает в себя структуру международных наблюдателей в области исполнения решений суда странами-участницами.

Список использованных источников:

1. Алиев А. И. Международно-правовая защита прав человека: учебник (на азерб. языке) /Алиев А. И. – Баку, 2009. – 490 с.
2. Гусейнов Л. Х. Международное право: учебник (на азерб. языке) / Гусейнов Л. Х. – Баку: Юридическая литература, 2000 – 408 с.
3. Рагимли А. Б. Международно-правовые механизмы защиты прав человека: автореферат диссертации на соискание ученой степени к. м. н. (на азерб. языке) / А. Б. Рагимли. – Баку, 2012. – 22 с.
4. Валеев Р. Контроль в современном международном праве /Валеев Р. – Казань: Центр инновационных технологий, 2001. – 300 с.
5. Гусейнов Л.Г. Международные обязательства государств в области прав человека /Гусейнов Л.Г. – Баку: Издательство «Hüquqədəbiyyatı», 1998, – 188 с.
6. Гремза Н.Ю. Актуальные проблемы деятельности конвенционных комитетов в области международной защиты прав человека /Гремза Н.Ю. – РЕМП, 2003. – 224–232 с.
7. Фаяд Насер Юсеф. Контрольный механизм по международным пактам о правах человека (Сравнительный анализ) : дисс. канд. юрид. наук / Фаяд Насер Юсеф. – М., 1998. – 191 с.
8. Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве /Карташкин В.А. – М. :Институт государства и права РАН, 1995. – 136 с.
9. Brownlie I. Remedies in the International Court of Justice. In; Fifty Years of the International Court of Justice; Essays in honour of Sir Robert Jennings (Ed. By V. Lowe and M. Fitzmaurice), Cambridge, 1996, p. 559-564.
10. Bilder R.B. Possibilities for Development of New International Judicial Mechanisms. Human Rights: An Agenda for the Next Century (Ed. by L. Henkin and J.L. Hargrove), Washington, D.C., 1994, 500 p.
11. Human Rights Courts and Tribunals (INTERRIGHTS). London, 1999, 72 p.
12. Meron T. On a Hierarchy of International Human Rights / American Journal of International law. 1986. vol.80. p. 1–23.
13. Mower A.G. Regional Human Rights: A Comparative Study of the West-European and Inter-American Systems. New York, 1991. 196 p.

