УДК 327(477)

Б.В. Зажигаев

кандидат политических наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений и внешней политики, проректор Киевского международного университета
(Киев, Украина)

ПОСТАВИТЬ УКРАИНУ ПЕРЕД ВЫБОРОМ – ВОСТОК ИЛИ ЗАПАД?

Автор аналізує процеси у світовій політиці в умовах глобалізації за останні двадцять років з моменту розпаду СРСР. З розпадом біполярної системи міжнародних відносин у світовій політиці відбулися тектонічні зміни. Жорсткий тоталітарний радянський режим змінили уламки колишньої імперії, які деградують і розпадаються на нові розбещені держави клептократичного типу. Ідея демократизації пострадянських держав зазнала краху. Світ вступив в нове протистояння – «холодну війну» між Заходом і Росією. Автор акцентує увагу на зміні геополітичного розкладу в світовій політиці, появі нових глобальних акторів міжнародних відносин (ЄС). У контексті зміни геополітичного ландшафту в Європі точкою перетину інтересів глобальних акторів стала Україна. Автор аналізує місце України в геостратегічних концепціях глобальних акторів і робить висновок про те, що цілі Заходу і Росії в Україні діаметрально протилежні. Захід прагне відсунути від своєї цивілізації кордон Євразії, створюючи з території України буферну зону. Росія прагне встановити жорсткий кордон, поглинувши територію України під свій однозначний вплив, що стане точкою

відліку для екстраполяції євразійської культури на ліберальні демократії.

Ключові слова: Україна, Росія, Захід, геополітика, актори, глобальні інтереси, «холодна війна».

В условиях глобализации внешняя политика государств и региональных систем международных отношений *(применительно к Украине это в первую очередь Европейский Союз (ЕС) и Соединенные штаты Америки (США), с одной стороны и, т.н. Союз независимых государств (СНГ), с другой стороны)* определяется их геополитическими интересами, которые находят свое выражение в их геостратегических концепция.

После распада СССР американский геополитик Збигнев Бжезинский назвал Украину ключевым государством, заслуживающим поддержку США: «Государствами, заслуживающими мощнейшей геополитической поддержки со стороны Америки, являются Азербайджан, Узбекистан и *(вне данного региона)* Украина; все три – геополитические центры. Роль Киева подкрепляет аргумент в пользу того, что Украина является ключевым государством постольку, поскольку затрагивается собственная будущая эволюция России»[1].

К XXI столетию внутриполитические процессы в России привели ее в состояние аутсайдера мировой политики. Россия, обладающая наибольшей территорией в мире и, практически, всеми видами природных ресурсов, оказалась на грани распада в состоянии развращенного государства. Она утрачивала статус регионального лидера и

[1] Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). / Пер. О. Ю. Уральской – М.: Междунар. отношения, 1998. – 128 с. С. 95.

влияние не только на своих деградирующих и распадающихся соседей, но даже на регионы внутри страны. Развращение достигло уровня, который угрожает самому существованию России. Естественно, что в современной России не может идти и речи о либерально-демократическом устройстве. Единственный выход из этого гибельного состояния авторитарный режим, который Владимир Путин и установил. Как писал Никколо Макиавелли: «…развращенное общество нельзя удержать в порядке одними законами; для этого нужна более действенная сила; мы находим се только в монархии, которая своим безусловным и чрезвычайным могуществом может обуздать непомерное честолюбие и разврат дворянства»[2].

На карту поставлен не только статус России, но и само ее существование уже в обозримой перспективе. Американский политолог, профессор Нью-Йоркского университета Стивен Коэн в эфире CNN прокомментировал ситуацию на Украине: «Путин – это российский национальный лидер исторического значения. Он самый значительный лидер начала XXI века. Он считает – справедливо или нет, неважно, – что у него есть миссия. Задача, предписанная историей. Он должен взять Россию, которая пережила крах в 1991 и в 1917 году, и возродить ее величие внутри страны, что бы это ни значило. И в эту задачу входит восстановление ее традиционных зон безопасности. В том числе и на Украине.

Два-три года назад Путин заявил, что его «красная линия» – вы помните, Обама тоже заявлял о «красной линии», – так вот, его «красная линия» – это бывшие

---

[2] Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве / Предисл., коммент. Е.И. Темнова. – М. : Мысль. – 1996. – 639 с. – С. 213.

советские республики Грузия и Украина. С Грузией, как вы помните, война была в 2008 году. Он сказал нам именно то, что было у него на уме»[3].

Россия теряет геостратегическую инициативу в Евразии, а с утратой контроля над Украиной и технологические возможности в военно-технической сфере, для глобальной конкуренции в мировых делах. Ныне Россия вступила в новый виток гонки вооружений и форсирует наращивание военного потенциала, растерянного со времен распада СССР. У нее нет других технологических возможностей, для решения этой острой проблемы, кроме как использование старых советских мощностей военной промышленности размещенных на территории южных и восточных областей: Харьковской, Донецкой, Луганской, Днепропетровской Запорожской, Николаевской, Одесской областей, а также Крыма и Севастополя. Это крупнейшие производственные объединения ВПК СССР: Харьковский завод транспортного машиностроения имени В.А. Малышева (ЗТМ, ХЗТМ); ПАО «МоторСич» (ПФТС:MSICH) – одно из ведущих предприятий в мире, занимающееся разработкой, производством, ремонтом и обслуживанием авиационных газотурбинных двигателей для самолётов и вертолётов, а также промышленных газотурбинных установок; «Производственное объединение Южный машиностроительный завод имени А.М. Макарова» (Южмаш) – крупное украинское предприятие по производству ракетно-космической техники и другой наукоёмкой продукции; ПАО «Завод «Фиолент»» – украинское машиностроительное предприятие, крупнейший производитель электроинструмента на

[3] Стивен Коэн: Путин – это российский национальный лидер исторического значения. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.imperiya.by/news.html?id=128182. 4.03.2014.

Украине, в России и Восточной Европе; Феодосийская судостроительная кампания «Море» *(представляет собой судостроительный завод и специализируется на производстве скоростных кораблей и судов с динамическими принципами поддержания (на подводных крыльях, на воздушной подушке, на каверне, глиссирующих)*; Симферопольский *завод "Пневматика"*, Николаевские судостроительные верфи – Черноморский судостроительный завод (ЧСЗ) самый крупный в Европе, металлургические комбинаты юго-восточной Украины. Кроме того, огромное число объектов военно-промышленного комплекса и заводов двойного назначения на юго-востоке Украины.

Особый интерес представляет учебно-тренировочный центр для подготовки летчиков морской авиации «Нитка»[4]. Кроме того, отдельный интерес представляют стратегически важные морские порты, которые в случае российской аннексии украинских причерноморских и приазовских территорий, кардинально поменяют стратегическую расстановку сил основных геополитических «партнеров» ***(глобальных акторов мировой политики)*** в большом черноморье. «Россия может ввергнуть Украину в жестокую, разрушительную и опасную для международного сообщества гражданскую войну. Она способна спровоцировать отделение Крыма и некоторых промышленных районов на востоке страны»[5].

---

[4]**Авиационный комплекс НИТКА** (наземный испытательный тренировочный комплекс авиационный) был создан в 1980 году для тренировки летного состава корабельной авиации и проведения испытаний авиационной и другой техники, которая используется для обеспечения посадки летательных аппаратов на палубу авианосца.

[5]Збигнев Бжезинский: России надо предложить «финский вариант» для Украины / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: //inosmi. ru/ sngbaltia/20140224/217842678.html 7.03.2014.

Эта тенденция четко просматривается в диалоге на уровне президентов Украины и России. Так В. Путин в декабре 2013 года заявил: «Необходимо возобновить всестороннее сотрудничество в военной и военно-технической сферах, мы с президентом Украины много на этот счет говорили. Разумеется, мы готовы рассмотреть возможность по мере сближения наших стран в экономике, политической сфере, готовы рассмотреть возможность использования оборонных мощностей украинской экономики для нужд ВС РФ, в том числе и по ремонту и т.д. Министерства обороны наших стран подготовили на этот счет конкретные предложения»[6].

Кроме того Россия ощущает острую нехватку людских ресурсов, как в качестве относительноквалифицированных рабочих кадров, так и подготовленных мобилизационных ресурсов для армии и флота. С потерей Крыма, в значительной степени, утрачен контроль над черноморским и средиземноморским регионами.

«Потеря Украины явилась геополитически важным моментом по причине существенного ограничения геостратегического выбора России. Даже без Прибалтийских республик и Польши Россия, сохранив контроль над Украиной, могла бы все же попытаться не утратить место лидера в решительно действующей евразийской империи, внутри которой Москва смогла бы подчинить своей воле неславянские народы южного и юго-восточного регионов бывшего Советского Союза. Однако без Украины с ее 52-миллионным славянским населением любая попытка Москвы воссоздать евразийскую империю

[6] Путин предложил Украине болем тесное сотрудничество в военной сфере./[Электронный ресурс]. –Режим доступа: http://www.rbc.ua/rus/news/politics/putin-predlozhil-ukraine-bolee-tesnoe-sotrudnichestvo-v-17122013164700. 1.03.2014.

способствовала бы, по всей видимости, тому, что в гордом одиночестве Россия оказывалась запутавшейся в затяжных конфликтах с поднявшимися на защиту своих национальных и религиозных интересов неславянскими народами…»[7].

Эти предсказывания З. Бжезинского – стали реальностью в XXI столетии. Никколо Макиавелли считал, что в тоталитарной системе, то есть, обществе, где господствует неравенство, не может быть демократии. «Итак, пусть основывают республику, где господствует равенство, а где неравенство, там – Монархию, иначе государство будет лишено внутренней гармонии и окажется недолговечным»[8].

В контексте российско-украинского конфликта 2014 года представляют интерес выводы Арнольда Тойнби. «Суть здесь кроется в том, что, несмотря на отсутствие реально зафиксированной границы между двумя различными обществами, она тем не менее никогда не прекращала существовать и оказывала постоянное духовное влияние на развитие новой поселившейся здесь нации. А та в свою очередь по мере продвижения на запад постепенно создавала самобытную основу формирования американского национального характера. Если эта мысль справедлива, то следует признать, что здесь налицо воздействие варварства на представителей западного правящего меньшинства. В свете американского опыта было бы неверным полагать, что духовная болезнь варваризации

---

[7]Бжезинский З. Великаяшахматнаядоска (Господство Америки и его геостратегические императивы)./ Пер. О. Ю. Уральской – М . : Междунар. отношения, 1998. – 128 с. С. 60.

[8]Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве / Предисл., коммент. Е.И. Темнова. – М . : Мысль. – 1996. – 639 с. – С. 214.

представляет собой опасность, которой современное правящее меньшинство может пренебречь»[9].

Украина в начале XXI столетия оказалась на пересечении интересов двух цивилизаций, двух цивилизационных антиподов – либерально-демократического мира и варварского мира примитивных тоталитарных режимов, вступивших в бескомпромиссную борьбу за свое выживание. России с ее политическим режимом и общественно-политическими ценностями нет места в западной либерально-демократической цивилизации. «Для Америки Россия слишком слаба, чтобы быть ее партнером, но, как и прежде, слишком сильна, чтобы быть просто ее пациентом. Более вероятна ситуация, при которой Россия станет проблемой»[10].

Перспектива России, если она «самоизолируется и…превратится в застойный империалистический реликт»[11].

По моему мнению в России нет и не было предпосылок к учреждению демократического режима, мало того нет предпосылок к их появлению в обозримой перспективе.

Некоторые западные политики и политологи(Вацлав Клаус (Václav Klaus), Иржи Вайгль (Jiří Weigl) считают, что «**Украина в своей нынешней форме – это в значительной мере искусственное образование**, ставшее

---

[9] Тойнби, А. Дж. Постижение истории: сб. / А. Дж. Тойнби; пер. с англ. Е.Д. Жаркова. – М . : Айрис-пресс, 2006. – 640 с. – (Библиотека истории и культуры). С. 400.

[10]Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы)./ Пер. О. Ю. Уральской – М . : Междунар. отношения, 1998. – 128 с. С. 75.

[11]Збигнев Бжезинский: России надо предложить «финский вариант» для Украины / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://inosmi.ru/sngbaltia/20140224/217842678.html 7.03.2014

самостоятельным государством только в результате распада СССР 20 лет назад»[12]. Вместе с тем, это геостратегическая территория между Востоком и Западом, контроль над которой меняет весь геополитический расклад в мире. Ныне сложилось так, что настал момент«поставить Украину перед выбором – Восток или Запад – значит разбить ее. Кажется, к сожалению, именно это и происходит»[13].

В контексте этого выбора возможно рассмотреть перспективы развития не только Украины и России, но и всей мировой политики на ближайшую историческую перспективу.

Рассматривать перспективы украинской государственности необходимо исходя из трех сложившихся реальностей:

1. Что есть ныне Украина? То есть геополитическое положение, государственный уклад – форма правления, состояние государственных институтов, форма экономики и уровень экономических отношений тип сформировавшейся элиты, национальная идеология, уровень развития гражданского общества и степень его консолидации.
2. Место Украины в геополитических планах России, роль и значение в геостратегических устремлениях.
3. Каково место и роль Украины в геополитических планах и геостратегической концепции

[12] Украина – искусственное образование / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://inosmi.ru/sngbaltia/20140307/218287905.html. 15.03.2014.

[13] Украина – искусственное образование / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://inosmi.ru/sngbaltia/20140307/218287905.html. 15.03.2014.

либерально-демократический цивилизации, а также способы и методы проведения внешней политики в отношении Украины.

Оценивать Украину, как государственное образование, безусловно, необходимо опираясь на морально-нравственное состояние населения, его способность к формированию государственности и ее конкретной форме правления. Основой для формирования формы правления, как и выделения элиты или псевдоэлиты является формирующийся на протяжении длительной истории менталитет. Египетский писатель и философ середины XX века Кутб Сайид высказал мнение, что «Существует тесная связь между характером общественного строя и характером идеологического представления. Есть даже нечто большее чем общественная связь… Существует жизненное порождение – порождение общественного строя из общественного представления. Общественный строй со всеми его особенностями является одним из порождений идеологического представления, так как он взращивает живое природное растение и получает полнейшее удовлетворение тем, как идеологическое представление толкует бытие, место человека в этом бытие и цель его человеческого бытия»[14].

Новейшая история Украины – история распада государственности, деградации псевдоэлиты с пролонгацией на все общество. Украина в течение двадцати лет преодолела путь от советского тоталитаризма до естественного состояния. В Украине сформирован примитивный трайбализм – примитивное родоплеменное

[14] Сейид Кутб. Будущее принадлежит исламу. // М. : Из-во. «Сантлада». 1993. – 104 с. С. 11.

правление, в основе которого «государственная» политика внутреннего терроризма. Форма правления – классическая клептократия, в основе государственных институтов – криминальные отношения. Псевдоэлита выделена по клановому принципу, сформированному из родственно-племенных клик, внутри которых царит жажда наживы, коррумпированные отношения, родоплеменные и сексуально-инстинктивный протекционизм. В основе общественных отношений – тимос ***(жажда признания).*** Этот принцип в полной мере проецируется на мега и даже мезо уровень государственных чиновников, «предпринимателей», все силовые структуры, правоохранительные органы, суды, прокуратуру, таможню и т.д., вплоть до рыбнадзора в сельской местности. Вся эта криминальная террористическая машина призвана обеспечить процветание девиантного класса вальяжных преступников, составляющих высший «свет» украинского общества.

Убедительный пример тому – список украинской псевдоэлиты *(практически все высшее руководство Украины),* чьи активы за границей заморожены:

Бывший президент Украины Виктор Янукович, его сыновья и еще 15 украинских чиновников и бизнесменов вошли в список лиц, в отношении которых Европейский Союз вводит экономические санкции.

Список опубликован в приложении к решению Совета ЕС о введении экономических санкций, передает «Пресса Украины» со ссылкой на РИА Новости.

В документе отмечается, что «все средства и экономические ресурсы, принадлежащие или находящиеся в собственности или под контролем лиц, установленных ответственными в незаконном присвоении государственных средств Украины, а также лиц, ответственных за нарушение

прав человека на Украине, <…> указанных в приложении, должны быть заморожены».

Итак, в список вошли:

1. Виктор Янукович (экс-президент),
2. Александр Янукович,
3. Виктор Янукович (младший),
4. Виталий Захарченко (экс-глава МВД),
5. Виктор Пшонка (бывший генпрокурор),
6. Артем Пшонка,
7. Александр Якименко (экс-глава СБУ),
8. Николай Азаров (бывший премьер-министр),
9. Алексей Азаров,
10. Андрей Клюев (экс-глава администрации президента),
11. Сергей Клюев,
12. Андрей Портнов (экс-замглавы администрации президента),
13. Елена Лукаш (экс-министр юстиции),
14. Виктор Ратушняк (экс-замминистра внутренних дел),
15. Сергей Курченко (бизнесмен),
16. Дмитрий Табачник (экс-министр образования и науки),
17. Раиса Богатырева (экс-глава Минздрава),
18. Игорь Калинин (бывший советник Януковича)[15].

Анализируя персональный состав списка, можно сделать вывод, что криминализованы все сферы экономики, государственного управления, правоохранительная и

[15] Опубликован список лиц, попадающих под экономические санкции ЕС / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // uapress. Info / ru / news / show / 17963. 6.03.2014.

судебная системы, образование и наука, здравоохранение. *(Мною описаны степень криминализации еще в 2012 году в монографии* ***(Зажигаев Б.В. Эволюция постсоветских политических систем [Текст]: (транзит из коммунизма в клептократию): монография / Б. В. Зажигаев; Киевский междунар. ун-т. – Киев: КиМУ, 2012. – 501 с.: ил., табл.)***. Государство Украина самогенерирующая система, где любой орган государственной власти выступает в качестве генератора коррупции, нарушения прав человека и организатора преступности. Особая роль отведена науке, образованию и здравоохранению, которые являются, фактически инкубаторами коррупции.

В этих условиях гражданское общество находится ниже уровня зарождения политических отношений, общество пребывает в состоянии варварства, но в век высоких технологий, что, как показало нынешнее время, не помешало скатиться обществу в примитивное состояние. Политическая деятельность граждан в Украине стала товаром, как показывают централизованные акции по завозу протестующих в центр Киева. Это общественное состояние сформировало особую политическую идеологию – **цинизм** – на всех уровнях общественной пирамиды.

Экономика Украины соответствует уровню общественных отношений и общественного бытия. Сложилась криминальная экстенсивная экономика паразитирующего типа. По масштабам она имеет тотальный общегосударственный характер и охватывает все сферы и формы, от бюджетной сферы и фискальных органов до примитивной сферы всех форм и сфер «частного» предпринимательства. В этих условиях сформировался самый широкий средний класс – класс воров и мошенников поневоле *(ввиду крайне низкого уровня заработной платы и социальных выплат).* Эта форма экономики и средний класс

обеспечивает стабильность клептократии в Украине как формы правления.

Политическая система Украины тоталитарного типа. Политику можно квалифицировать, как внутренний терроризм. Стержнем и несущей конструкцией политической системы является СБУ (Служба безопасности Украины), бывшая КГБ, сохранившая не только методы, принципы работы, а также кадровый состав и управление, и контроль со стороны КГБ **(ныне ФСБ России).** Генеральный прокурор Украины Олег Махницкий заявил, что предыдущая власть Украины работала в интересах иностранного государства, а в СБУ работали представители ФСБ России. «Действительно, на протяжении последних четырех лет бывшая власть в Украине сдала национальные интересы, она действовала исключительно на пополнение собственной казны, личных карманов. Зато она сдавала национальные интересы и действовала в интересах иностранного государства, и, действительно, на протяжении последних четырех лет постепенно совершались преступления. Совершала Служба безопасности, и в Службе безопасности работали не только граждане иностранного государства, там также работали работники ФСБ и других спецслужб России»[16].

Террористический характер украинской власти подтверждает бывший заместитель начальника СБУ генерал Москаль, который еще в декабре 2013 года заявил, что «по приглашению председателя СБУ Якименко из России прибыли ряд консультантов ФСБ, которые сегодня специализируются на разгоне протестных митингов, демонстраций, и разработан сценарий, как нейтрализовать

[16] В СБУ работали агенты ФСБ и других спецслужб России – генпрокурор / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // president.org.ua / news / news – 347913/ 6.03.2014.

Майдан. Он сообщил, что обратился по этому поводу с депутатским запросом в правоохранительные органы и СБУ. По словам Москаля, также готовится провокация в отношении 20 ведущих журналистов, членов общественных организаций, а также народныхдепутатов от Партии регионов: Нестора Шуфрича, Владислава Лукьянова и Олега Царева. «Подобранные люди, которые по возможности должны сжечь им автомобиль или поджечь двери, или сжечь дом или поджечь его. Это в зависимости от ситуации»[17].

Другой бывший заместитель СБУ генерал-лейтенант Александр Скипальский в прямом эфире телеканала ТВІ заявил, что отряды, т.н. **«титушек»** *(провокаторов действующих криминальными методами против восставшего народа Украины в декабре-феврале 2013/14 годов),* организовывало СБУ, а курировал один из заместителей начальника СБУ[18].

Еще одно «протестное» радикальное крыло курировал «новый» начальник СБУ Валентин Наливайченко. «Глава «Правого сектора» **Дмитрий Ярош** работал помощником у **Валентина Наливайченко.** Эту информацию подтвердили оба политика. Пресс-служба «Правого сектора» сообщила, что «в этом нет ничего удивительного, мы этого факта не скрываем». А помощник председателя СБУ сообщил, что Ярош был зарегистрирован помощником-консультантом на общественных началах народного депутата Наливайченко еще 1 апреля 2013 года *(Дмитрий Ярош до 25 февраля 2014 года был помощником-консультантом народного*

---

[17]У СБУ назвали безвідповідальними заяви Москаля про приїзд в Україну фахівців ФСБ / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.unian.ua/politics/862912-u-sbu-nazvali-bezvidpovidalnimi-zayavi-moskalya-pro-prijizd-v-ukrajinu-fahivtsiv-fsb.html. 15.12.2013.

[18] Скипальский А. ТВ-канал ТВІ, «Сегодня». 24.02.2014.

депутата Валентина Наливайченко – нынешнего главы СБУ, – написал в "Фейсбук" журналист Мустафа Найем[19]*).* Эта информация раскрывает совсем другой пласт политических связей «Правого сектора». В свете этих фактов совершенно иным выглядят, например, события 19 января, когда начались столкновения на улице Грушевского, ответственность за которые взял на себя «Правый сектор». Случайно или нет, но первым на баррикадах на Грушевского оказался именно Виталий Кличко»[20].

В свете последних украинских событий интерес предствляет биография самого Валентина Наливайченко «Именно на начало 90-х, тот самый туманный период биографии главы СБУ, судя по всему, и приходится обучение в Институте КГБ СССР им. Юрия Андропова. Как пояснил сам слушатель «…в Институте Андропова я был единственным из Украины. И когда передо мной стал выбор остаться или вернуться, я принял решение вернуться, так как на Украине остались мои родители». По поводу получения диплома 101-й разведшколы, которую в обиходе еще называли «лесной» (видимо из-за ее расположения в лесной части пригорода) Валентин Александрович предпочел скромно промолчать. В ответ на запросы некоторых народных депутатов, желающих выяснить детали биографии Наливайченко, представитель пресс-службы СБУ Марина Остапенко объяснила, что руководитель спецслужбы проходил обучение не в ВШ КГБ

---

[19] Дмитрий Ярош почти год был помощником Валентина Наливайченко. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://kp.ua/daily/310314/446203/ 6.04.2014.

[20]Ярош работал помощником у Наливайченко / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gazeta.ua/ru/articles/politics/_arosh rabotal pomoschnikom – u – nalivajchenko / 550251 ? utm source = dlvr. it& utm _medium=twitter. 6.04.2014.

СССР, а в разведшколе им. Андропова. В принципе еще раньше Валентин Наливайченко дал интервью СМИ, где рассказал, где проходил обучение. Как говорят разведчики «расшифровал» себя подчистую»[21].

Служба безопасности Украины стержень всей политической системы. Она выступала инициатором учреждения политических партий и общественных организаций, принимала участие в подборе кадрового состава, инициировала, контролировала и финансировала неформальные сообщества, осуществляла контроль за спортивными клубами боевых искусств, контролировала теневую экономику Украины. Проведенный анализ в основе которого метод включенного наблюдения, позволяет сделать вывод, что и после событий на Майдане в декабре-марте 2013/14 годов структурных изменений не происходит, а институциональный и процессуальный **марафет**[22] преследует единственную цель – сохранить существующую форму правления после февральской 2014 года ротации украинской псевдоэлиты, сохранившей свое господствующее положение в государстве.

Фактически политическая элита Украины представляет собой подобранную, управляемую агентуру как внутри страны, так и с пролонгацией этой тенденции на международную среду. Политический деятель, журналист, адвокат, правый эсер, Секретарь Учредительного собрания Вишняк М.В. писал: «С разными, правда, целями, но и те, и другие стремились обеспечить за собой вместо неопределенности избрания заранее предопределенный «отбор»

---

[21]Валентин Наливайченко – старый герой новой украинской эпохи. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://antikor.com.ua/articles/3357 – valentin_nalivajchenko - staryj_geroj_novoj_ukrainskoj_epohi. 7.04.2014.

[22] ***Навести марафет - навести порядок, внешний лоск.***

(или подбор) послушной агентуры»[23]. В этих условиях единственным действенным инструментом управления ***(страха, основанного на насилии)*** выступает криминальная СБУ. Она не подлежит ни роспуску, ни замене, т. к. вся нынешняя политическая псевдоэлита, олигархия, силовые структуры и фискальные органы прошли отбор ***(подбор)*** и патронируются СБУ. Это **«священная корова»**[24]современной постсоветской клептократии. Сущность политических отношений в Украине можно охарактеризовать, как **неформальный пакт**, предметом которого есть удержание политической власти и сохранение статус-кво псевдоэлиты – права на разворовывание общественной собственности, природных ресурсов и закабаления населения.

Этот **пакт** носит интернациональный характер и распространяется на все постсоветские территории, сохранил патронат КГБ СССР и поныне. «Каждый президент подбирал для себя главу СБУ не по профессиональным качествам, а по принципу личной преданности. А это – личная заинтересованность. Тогда Хорошковский *(глава СБУ)* заявляет в «Комсомольской правде» такое, что должно понравиться Путину, Медведеву, Януковичу, а не то, что нужно услышать его подчиненным, которые должны сформировать себя, как патриоты

---

[23] Вишняк М.В. Парламент, советы, корпорации Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. IV. Политическая мысль в России : Вторая половина XIX – XX в. / Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит, науки; Руководитель проекта Г.Ю. Семигин и др.; Ред.-науч. совет: пред. совета Г. Ю. Семигин и др. – М. : Мысль, 1997. – 829,[1] с. С. 710.

[24] ***В переносном смысле священная корова – это любая табуированная тема или неприкосновенный объект в той или иной культуре, субкультуре, сообществе или даже в рамках сознания одного-единственного человека.***

Украины. …СБУ не должна принимать участие в партийных движениях и в борьбе за власть, а также «содействовать тем политическим партиям, тем политическим лидерам, которые их назначают. Скипальский *(зам. главы СБУ)* сравнил механизм СБУ с конем, который на уровне подсознания и кадрового обеспечения продолжает питаться той же морковью, что и ФСБ и КГБ Беларуси. «Мне горько, что даже мои личные друзья превращаются в таких себе «холуйских мальчиков», которые пригнулись из-за того, чтоб удержаться на тех должностях, они готовы проводить незаконные оперативные мероприятия даже против своих коллег»[25]. Сотрудниками и агентами СБУ пропитаны все политические партии и общественные организации. Она представлена депутатами Верховного Совета во всех фракциях парламентських партий на уровне генералитета.

Главное достижение за 22 года украинской государственности приведение гражданского общества в естественное состояние. Подобное состояние описал Томас Гоббс в работе «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского». Он писал: «**При отсутствии гражданского состояния всегда имеется война всех против всех.** Отсюда видно, что, пока люди живут без общей власти, держащей всех их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной, и именно в состоянии войны всех против всех. Ибо *война* есть не только сражение, или военное действие, а промежуток времени, в течение которого явно сказывается воля к борьбе путем сражения. Вот почему *время* должно быть включено

[25] Один из экс-руководителей СБУ: Хорошковский спутал, куда "конь" должен ехать. Украинская правда. 30 сентября 2010 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http : // www . pravda . com . ua / rus / news / 2010 / 09/30/5430630/20.12.2013.

в понятие *войны*, так же как и в понятие погоды. Подобно тому как понятие сырой погоды заключается не в одном или двух дождях, а в ожидании этого в течение многих дней подряд, точно так же и понятие войны состоит не в происходящих боях, а в явной устремленности к ним в течение всего того времени, пока нет уверенности в противном. Все остальное время есть *мир*[26].

То, что украинское общество находится в естественном состоянии не вызывает никакого сомнения. Форма и методы протестов в Киеве, в декабре 2013 – марте 2014 годов, доказательство тому. Артур Шопенгауэр писал: «Независимый взгляд на природу человека поучает нас, что ему так же свойственно и натурально битье палкою и драка, как хищным животным кусанье, а рогатым боданье: он именно есть дерущееся животное. Но навязать нации или хотя бы только одному классу, убеждение, что полученный удар есть страшное несчастье, долженствующее повлечь за собою убийство и роковой удар, – это жестокость!»[27].

В этих условиях речь не может идти о движении к демократии. К ее учреждению нет никаких предпосылок, гарантией же сохранения примитивного общества, которое, по-моему мнению, нельзя никак иначе квалифицировать, как террористическое государство «ассасинов» времен Хасана ибн Саббаха. Авторитетные исследователи современной представительной демократии в качестве ее главных атрибутов определяют такие как – **«демократическая подотчетность правительства по**

---

[26] Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – Т. 2. – М . : Мысль, 1991. 623 с. – С. 95 – 96

[27] Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Афоризмы и максимы. Новые афоризмы / Пер. с нем. Ю. Айхенвальд, Ф. Черниговец, Р. Кресин.– Мн . : Литература, 1998. – 1408 с. – (Классическая философская мысль). С. 983.

отношению к гражданам»[28], **«ответственность правителей перед управляемыми»**[29], **«ответственность правительства перед населением»**[30].

В Украине вместо гражданского общества сформировалось общество, в котором каждый «является врагом каждого, характерно также для того времени, когда люди живут без всякой другой гарантии безопасности, кроме той, которую им дают их собственная физическая сила и изобретательность. В таком состоянии нет места для трудолюбия, так как никому не гарантированы плоды его труда, и потому нет земледелия, судоходства, морской торговли, удобных зданий, нет средств движения и передвижения вещей, требующих большой силы, нет знания земной поверхности, исчисления времени, ремесла, литературы, нет общества, а, что хуже всего, есть вечный страх и постоянная опасность насильственной смерти, и жизнь человека одинока, бедна, беспросветна, тупа и кратковременна.

Кое-кому недостаточно взвесившему эти вещи может показаться странным допущение, что природа так разобщает людей и делает их способными нападать друг на друга и разорять друг друга; не доверяя этому выводу, сделанному на основании страстей, он, может быть, пожелает иметь подтверждение этого вывода опытом. Так вот, пусть такой сомневающийся сам поразмыслит над тем обстоятельством, что, отправляясь в путь, он вооружается и старается идти в большой компании; что, отправляясь спать,

---

[28]Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Д. Глобальные трансформации : Политика, экономика, культура. М . : Праксис, 2004. С. 54 – 55.

[29]Даймонд Л. Прошла ли «третья волна» демократизации? // Полис. 1999. № 1. С. 10 – 25.

[30]Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. М . : РОССПЭН, 2003 368 с. С. 19.

он запирает двери; что даже в своем доме он запирает ящики, и это тогда, когда он знает, что имеются законы и вооруженные представители власти, готовые отомстить за всякую причиненную ему несправедливость. Какое же мнение имеет он о своих согорожанах, запирая свои двери, о своих детях и слугах, запирая свои ящики? Разве он не в такой же мере обвиняет человеческий род своими действиями, как и моими словами? Однако никто из нас не обвиняет человеческую природу саму по себе. Желание и другие человеческие страсти сами по себе не являются грехом. Грехом также не могут считаться действия, проистекающие из этих страстей, до тех пор пока люди не знают закона, запрещающего эти действия; а такого закона они не могли знать до тех пор, пока он не был издан, а изданным он не мог быть до тех пор, пока люди не договорились насчет того лица, которое должно его издавать[31].

Несмотря на народное восстание ***(бунт нуждающихся – смута)*** в декабре 2013 – марте 2014 годов, в Украине нет предпосылок к учреждению демократического правления. Смены элиты не произошло, а произошла ротация псевдоэлиты ***(наворовавшие отпущены и, в общем-то, не преследуются)***, а их место заняли представители той же единой с ними псевдоэлиты, менее криминальные в силу меньших возможностей для грабежа в предыдущий период времени. В силе элитный пакт неприкосновенности: персональной ***(освобождение от уголовной ответственности)***, имущественной ***(неприкосновенность награбленного со стороны государства)***. В государстве **продолжает господствовать**

[31] Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – Т. 2. – М . : Мысль, 1991. 623 с. – С. 96 – 97

неравенство прав. Еще Платон писал: «Демократия, на мой взгляд, осуществляется тогда, когда бедняки, одержав победу, некоторых из своих противников уничтожат, иных изгонят, а остальных уравняют в гражданских правах и в замещении государственных должностей, что при демократическом строе происходит большей частью по жребию.

Да, именно так устанавливается демократия, происходит ли это силой оружия или же потому, что ее противники, устрашившись, постепенно отступят»[32]. Эти процессы в Украине отсутствуют, а старые укореняются.

«Превратные понятия, основанные на ложных примерах, представляемых развращением нашего века, ведут к тому, что люди и не думают отставать от своих вредных обычаев»[33].

В XXI веке Украина пока не состоялась, как современное государство, что и не входит в геополитические концепции ни Запада, ни Востока. Вместе с тем необходимо отметить, что сложившееся состояние Украины – плод целеустремленной политики как Запада, так и Востока, и отвечает их геостратегическим интересам в условиях глобального мирового противостояния, ныне приобретающего конкретные очертания.

Прежде чем перейти к рассмотрению места Украины в геополитических планах России и либерально-демократических государств необходимо отметить, что Россия, как и Запад, свою внешнюю политику в отношении Украины строят исходя из эгоистических,

---

[32] Платон. Собрание сочинений в 3-х тт. Т.3 (1). – М., 1971 г. С. 558.

[33] Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве / Предисл., коммент. Е.И. Темнова. – М. : Мысль. – 1996. – 639 с. – С. 266.

прагматических интересов. И Запад, и Россия преследуют единственную цель – обеспечить свое геостратегическое превосходство в контексте глобальных геополитических интересов. Отношения Запада и России – «партнерство» в условиях «холодной войны».

И Запад и Россия понимают, что Украина классическая клептократия, и движение в сторону демократии не имеет пока никаких предпосылок. Это примитивное сообщество, в основе которого трайбализм, как форма общественной организации.

Современный уровень демократии в Украине аналогичен описанному французским социологом Алэном Турэном в работе «Что означает демократия сегодня?»: «Демократия слаба и тогда, когда ее способность к посредничеству неадекватна и когда силы, между которыми она играет роль посредника, слабы или, наоборот, замкнуты в самих себе. Те, кто придерживается чисто институционного взгляда на демократию, впадают в серьезное заблуждение. Они не задаются вопросом, какие будут мобилизованы силы и какие жертвы будут приемлемы для защиты демократии. Немецкий еврейский философ Макс Хоркхаймер писал в конце второй мировой войны: «Разума недостаточно для защиты разума»[34]– слова, недавно подхваченные кардиналом Люстигером, архиепископом Парижа. Ужасающая идея, которая должна направлять наш поиск: защита свобод и предотвращение захвата власти антидемократически настроенными людьми

[34]Хоркхаймер Макс. Цит. по: Турэн Алэн Что означает демократия сегодня? / Антология мировой политической мысли. В 5 т.Т. II. Зарубежная политическая мысль. XX в. / Нац.обществ.-науч. фонд. Акад. полит, науки; Руководитель проекта Г.Ю. Семигин и др.; Ред, науч. совет: пред. совета Г. Ю. Семигин и др. – М . : Мысль, 1997, – 830, [1] с. С. 773.

или группами недостаточны для защиты демократии. Она может выжить только тогда, когда основана на убеждении, вере в политическую свободу и на том, что Монтескьё первым назвал нравственностью. [...]

Чтобы выявить эту жажду демократии, мы должны конкретно подойти к реальному опыту политической жизни и личного участия в ней. До сих пор мы обращали свои взоры вверх и видели, что демократия предполагает существование политического общества и поэтому самостоятельность общества по отношению к государству, т. е. независимость проблем, связанных с управлением обществом, от проблем его развития и модернизации. Нам следует сейчас обратить свой взгляд вниз – на социальные группы и личные убеждения, чтобы выявить за общими, общественными условиями демократии ее корни в личности и культуре»[35].

Исходя из этого понимания, и Запад, и Россия подбирают инструменты влияния на внутреннюю политику Украины. В условиях трайбализма, как формы организации, инструмент влияния на псевдоэлиту и общество может быть один – насилие, основанное на социальной мимикрии – животном страхе ***«быть съеденным или остаться без пищи»***. Это состояние называется **биополитикой**, при всем желании иметь респектабельный вид. «Так **называемое хорошее общество** признает всякие преимущества, кроме духовных! Эти последние представляют даже контрабанду. Оно

[35]Турэн Алэн Что означает демократия сегодня? / Антология мировой политической мысли. В 5 т.Т. II. Зарубежная политическая мысль. XX в. / Нац.обществ.-науч. фонд. Акад. полит, науки; Руководитель проекта Г.Ю. Семигин и др.; Ред,науч. совет: пред. совета Г.Ю. Семигин и др. – М . : Мысль, 1997, – 830,[1] с. С. 773

обязует нас оказывать безграничное терпение ко всякой ***глупости, тупости, шутовству и извращенности***»[36].

Исходя из этого к украинскому обществу, как основному инструменту политики, как Запада, так и России, и подобраны инструменты управления. Сущность этих инструментов обусловлена особенностями влияния на граждан с учетом славянского менталитета возможностью по форме Р. Даля: **«Безмолвные граждане – это идеальные подданные для авторитарного правителя и несчастье для демократии»**[37].

2.Место Украины в геополитических планах России, ее роль и значение в геостратегических устремлениях

Россия в XXI веке прошла очередное колебание маятника эволюции от распада и посредством авторитаризма Россия пытается предотвратить распад и восстановить свой внутриполитический и международный статус мирового полюса. Как и описал Н. Макиавелли: «В этих странах не может быть ни республики, ни вообще политического порядка, потому что это отродье – заклятый враг всякой гражданственности. В такой стране невозможно учредить республику; если хотеть ввести в ней какой-нибудь порядок, то остается только установить монархию. Это потому, что развращенное общество нельзя удержать в порядке одними законами; для этого нужна более действенная сила; мы находим се только в

[36] Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Афоризмы и максимы. Новые афоризмы /Пер. с нем. Ю. Айхенвальд, Ф. Черниговец, Р. Кресин. – Мн . : Литература, 1998. – 1408 с. – (Классическая философская мысль). С. 1023 – 1024.

[37] Даль Р. О демократии. М . : Аспект Пресс, 2000. С. 96.

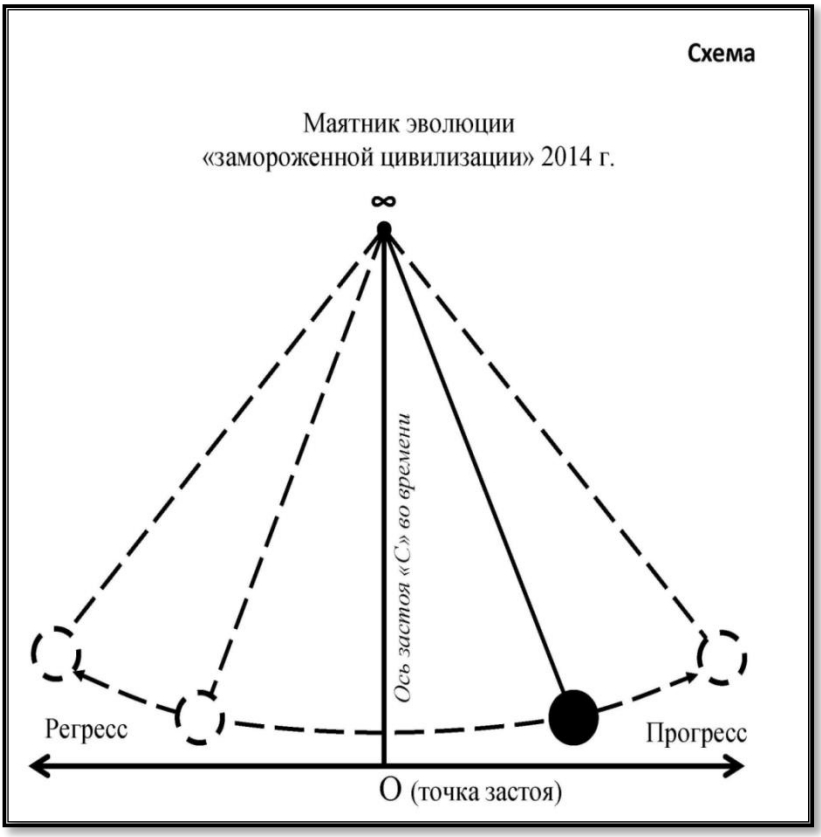
монархии, которая своим безусловным и чрезвычайным могуществом может обуздать непомерное честолюбие и разврат дворянства»[38].

Россия вернулась к нулевой точке социальной эволюции. В очередной раз, как и в предыдущие периоды своей истории пытается оседлать новую примитивную волну пассионарности[39]. В очередной раз произошло обнуление сознания, в след за которым новый шаг колебания в вечной, но примитивной эволюции маятникового типа.

---

[38] Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве / Предисл., коммент. Е.И. Темнова. – М. : Мысль. – 1996. – 639 с. – С. 213.

[39] ***Пассионарность — избыток некой «биохимической энергии» живого вещества, порождающий жертвенность, часто ради высоких целей. Пассионарность – это непреодолимое внутреннее стремление к деятельности, направленной на изменение своей жизни, окружающей обстановки, статуса-кво. Деятельность эта представляется пассионарной особи ценнее даже собственной жизни, а тем более жизни, счастья современников и соплеменников. Она не имеет отношения к этике, одинаково легко порождает подвиги и преступления, творчество и разрушение, благо и зло, исключая только равнодушие; она не делает человека героем, ведущим толпу, ибо большинство пассионариев находятся в составе толпы, определяя её потентность в ту или иную эпоху развития этноса.***



Это примитивное мышление, основанное на славянском менталитете, и раскачивает этот разрушительный маятник, обостряя проблемы национально-этнической идентичности, стремления лидеров к возвеличиванию и самоутверждению. Лидеры подогревают пассионарную тенденцию, опираясь в политике на массовые мероприятия, как например, в

вопросе поддержания политики по аннексии Крыма в 2014 году. В этом случаи Ле Бон, З. Фрейд, Московичи, Кантети, Бехтерев и др. считали, что особое внимание следует обратить на нахождение среди толпы. В таких случаях индивид подвержен ряду состояний, свойственных преимущественно первобытному человеку, и в некоторых случаях явно напоминает его[40]. Это пассионарное состояние – два полюса: один для массы (стимулирующий ее движение), а второй для лидера (дающий толчок в ее безальтернативному возвышению над массой). «Как нужда – постоянный бич народа, так скука – бич знатных»[41].

В этом контексте логичны мотивы проведение зимних олимпийских игр в Сочи в 2014 году. Стремлением к величию мотивирован весь смысл взаимоотношений между Украиной и Россией. Ныне уже недостаточно иметь марионеточного президента и всю политическую элиту соседней страны. В России явно просматривается стремление к лидерству в своей примитивной цивилизации ***(по Н. Макиавелли государств, с дурными формами правления[42]).*** Аннексия Крыма и прямая экспансия на Украину – недвусмысленная заявка на лидерство в своей цивилизации.

---

[40] Зеленский С.А. Манипуляция массами и психоанализ. Манипулирование массовыми психическими процессами посредством психоаналитических методик. – Спб., Издательство – Торговый Дом «СКИФИЯ», 2008. – 248 с. – С. 126.

[41] Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Афоризмы и максимы. Новые афоризмы / Пер. с нем. Ю. Айхенвальд, Ф. Черниговец, Р. Кресин.– Мн . : Литература, 1998. – 1408 с. – (Классическая философская мысль). С. 550.

[42] Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве / Предисл., коммент. Е.И. Темнова. – М. : Мысль. – 1996. – 639 с. – С. 119.

Артур Шопенгауэр так описывает этот личностный феномен: «Если же у человека не оказывается объектов хотения, потому что их сейчас же отнимает у него слишком легкое удовлетворение, то им овладевает страшная пустота и скука, т.е. его существо и сама жизнь становятся для него невыносимым бременем. Таким образом, его жизнь качается, подобно маятнику, взад и вперед между страданием и скукой, на которые действительно разлагается в своих последних элементах вся жизнь. Это между прочим нашло себе замечательное выражение и в том, что, когда человек отнес все страдания и муки в ад, для неба не осталось ничего, кроме скуки»[43]. Хочу отметить, что эволюция этноса и лидера в этом случае входят в маятниковый резонанс и создают момент пассионарности.

Наиболее оптимальным, во всех отношения, объектом пассионарности явилась Украина. Збигнев Бжезинский оказался прав: «Самым беспокоящим моментом явилась потеря Украины. Появление независимого государства Украины не только вынудило всех россиян переосмыслить характер их собственной политической и этнической принадлежности, но и обозначило большую геополитическую неудачу Российского государства. Отречение от более чем 300-летней российской имперской истории означало потерю потенциально богатой индустриальной и сельскохозяйственной экономики и 52 млн. человек, этнически и религиозно наиболее тесно связанных с русскими, которые способны были превратить Россию в действительно крупную и уверенную в себе имперскую

[43] Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Афоризмы и максимы. Новые афоризмы / Пер. с нем. Ю. Айхенвальд, Ф. Черниговец, Р. Кресин.– Мн . : Литература, 1998. – 1408 с. – (Классическая философская мысль). С. 548.

державу. Независимость Украины также лишила Россию ее доминирующего положения на Черном море, где Одесса служила жизненно важным портом для торговли со странами Средиземноморья и всего мира в целом. Потеря Украины явилась геополитически важным моментом по причине существенного ограничения геостратегического выбора России»[44].

Намерения России иллюстрирует карта Украины, активно распространяемая в социальных сетях[45].

Профессор МГИМО (У) МИД России Андрей Зубов в статье «Это уже было, вчера фашистская Германия – сегодня фашистская Россия» делает вывод: «Мы на пороге полного разрушения системы международных договоров, экономического хаоса и политической диктатуры. Мы на

[44]Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). / Пер. О.Ю. Уральской – М . : Междунар. отношения, 1998. – 128 с. С. 60.

[45] Украинский Федеральный Округ Российской Федерации / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http : // pikabu.ru/story ukrainskiy_federalnyiy _ okrug_2044803 . 12.03.2014.

пороге войны с нашим ближайшим, родственнейшим народом Украины, резкого ухудшенияотношений с Европой и Америкой, на пороге холодной, а, возможно, и горячей войны с ними»[46].

О том, что Россия входит в состояние пассионарности, свидетельствует об обнулении общественного сознания до примитивного уровня. Маятник прошел нулевую отметку и поднимается в негативном поле. В таком состоянии Артур Шопенгауэр так характеризует баланс морально-нравственных отношений и значение интеллектуальной составляющей: «Между тем как природа положила самое резкое различие между людьми и в умственном, и в нравственном отношении, общество, пренебрегая этим, ставит всех на одну доску или, и того более, ставит искусственное различие по ступеням сословия и ранга, которое весьма часто диаметрально противоположно табели о рангах природы. При таком порядке вещей положение тех, кого природа поставила низко, очень хорошее; но те немногие, кого она поставила высоко, остаются внакладе, почему они обыкновенно и избегают общества. Да и в каждом обществе, коль скоро оно многолюдно, преобладает **пошлость**. Что особенно отваживает великие умы от общества, так это равенство прав, а стало быть, и претензий при неравенстве способностей. …Интеллигентные речи и остроумные мысли на месте в интеллигентном обществе; в

[46] Зубов А. Ведомости: Это уже было, вчера фашистская Германия – сегодня фашистская Россия / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vedomosti.ru/opinion/news/23467291/andrej-zubov-eto-uzhe-bylo? full #cut. 9.03.2014.

обыкновенном же они прямо ненавистны. Чтобы в нем нравиться, положительно необходимо быть плоским и недалеким»[47].

Анализ методов реализации внешней политики России в Украине, показывает, что в их основе лежит насилие в соответствии с уровнем общественного восприятия основанного на славянском менталитете в условиях биополитики.

Состояние российского общества, в условиях поднимающейся пассионарной волны, можно охарактеризовать как единодушный порыв. В СССР в общественном сознании оно обозначалось термином «**одобрямс»**[48]**,** *(Показное единодушие при одобрении любых решений КПСС и Советского правительства в доперестроечный период)*. Эта степень поддержки полностью аналогична **«беспрекословной»** поддержке вождя Модэ в период разложения в Азии первобытнообщинного строя в племени хуннов[49] в III веке.Так «Совет Федерации России **единогласно** одобрил просьбу президента Владимира Путина о разрешении на использование вооруженных сил в Крыму»[50].

---

[47] Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Афоризмы и максимы. Новые афоризмы / Пер. с нем. Ю. Айхенвальд, Ф. Черниговец, Р. Кресин. – Мн . : Литература, 1998. – 1408 с. – (Классическая философская мысль). С. 1023 – 1024.

[48] *Большой словарь русских поговорок. – М: Олма Медиа Групп. В.М. Мокиенко, Т.Г. Никитина. 2007. 784 с. – С. 461.*

[49] Гумилев Л.Н. «От Руси к России» М . : Айрис-пресс, 2003. – 318 с.

[50]Совет Федерации России единогласно одобрил просьбу президента Владимира Путина о разрешение на использование вооруженных сил в Крыму. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http : // www.bbc.co.uk/russian/international/2014/03/140301_live_ukraine_crimea_crisis.shtml. 12.03.2014.

В основе проведения внешней политики России, как в Украине, так и в Крыму, как я уже отмечал, лежит насилие, что в полной мере соответствует сложившейся форме правления – клептократии. Другие методы в этих условиях не дееспособны. Во внешней политике Россия опирается исключительно на криминальную коррумпированную олигархию, спецслужбу СБУ (КГБ), подбирая и расставляя представителей криминала в государственных органах и органах местного самоуправления.

К сожалению, хвалу ЧК продолжают петь и в наши дни в современной демократической России. Портреты Ф. Дзержинского продолжают висеть в кабинетах сотрудников ФСБ; летом 1999 года с огромной помпой отмечалась очередная годовщина со дня рождения Ю. Андропова, долгое время возглавлявшего КГБ и совершившего на этом посту множество неблаговидных поступков. Всё это подтверждает мысль, высказанную А. Яковлевым во вступительной статье, о том, что в России окончательного «краха [коммунизма] еще не случилось»[51].

Украинская политическая элита – составная часть и преемник советской номенклатуры. Вся политическая элита сформирована из девиантных категорий граждан, ее основная особенность и единственная способность – разворовывание общественных ценностей и ограбление населения, ее идеология – **цинизм**. На протяжении всего периода независимости эта идеология превратилась в национальную идею Украины. В этих условиях распад Украины, как развращенного террористического государства неизбежен.

---

[51]Черная книга коммунизма. *Преступления, террор, репрессии.* М . : Издательство «Три века истории», 2001, 2-е издание, исправленное, – 780 с, илл. С. 689.

Россия XXI века – жесткое авторитарное государство. Вместе с тем В. Путин реально оценивает политический режим в Украине и способ осуществления политического процесса – **навязывание**. Это навязывание возможно осуществить исключительно посредством насилия, так как все иные методы угомонить олигархов, как писал Н. Макиавелли, бесполезны. Пример тому, назначение на должность премьер-министра Крыма криминального авторитета по кличке Гоблин – Сергея Аксенова.*(Бывший лидер ОПГ «Сейлем» Сергей Аксенов, фигурирующий в базах данных ГУБОМ МВД Украины под кличкой ГОБЛИН. Так же очень скоро выяснилось, что иммунитет ГОБЛИНу от правоохранителей обеспечивает тогдашний замминистра Внутренних Дел Украины Геннадий Москаль* ***(авт. – Геннадий Москаль – представитель Президента Украины в Крыму (2006/7 гг.,), зам министра внутренних дел Украины, нач. криминальной милиции (2005 г.), зам. Начальника СБУ (2007 г.), народный депутат Украины)****, специально прибывший в Крым для обеспечения победы на выборах Президента Украины Юлии Тимошенко. Расчет ГОБЛИНа был на победу на выборах Юлии Тимошенко и, как следствие, на приумножение своих капиталов, что позволило бы ему рассчитаться с кредитом. Но планам ГОБЛИНа не суждено было сбыться. Пост Президента занял Виктор Янукович и теперь ГОБЛИНу придется отдавать долги за счет продажи своего единственного оставшегося актива-здания бывшего магазина «Океан» в центре Симферополя, так как после недавнего провалах планов строительства многоэтажки на улице Севастопольская в Симферополе и безуспешных попыток восстановить дружбу с некоторыми влиятельными депутатами от Партии Регионов в парламенте Крыма, у*

ГОБЛИНа фактически больше ничего не осталось. Те, с кем ГОБЛИН пытался договориться и предлагал даже попросить прощения, не простили ему прошлого предательства, сообщил правозащитник)[52]. Надо отметить, что криминальное прошлое имеет Президент Украины Виктор Янукович, ряд высших чиновников, в том числе и юго-восточных областей Украины, что, вобщем-то, является **аксиомой** постсоветского периода для всех стран СНГ.

Исходя из научного посыла Н. Макиавелли в своей навязанной внешней политике в отношении Украины, Россия опирается на традиционные, для примитивных народов, средства – криминально-насильственные методы и шантаж.

События в Крыму в 2014 году, ничто иное, как криминальный переворот, организованный соседней Россией. Это процесс, когда одну криминально-террористическую группировку *(донецкую)* меняет другая криминально-террористическая группировка, погрязшая в финансовых долгах и не имеющая перспектив расплатиться, кроме как посредством аннексии общественной и чужой «частной» собственности *(которая находится в руках других криминальных клик или мафиозных кланов).* Как отмечается на сайте Русского движения: «Источник «Нового Региона» в Верховном Совете Крыма сообщил, что сумма, взятая в долг Аксеновым на раскрутку движения «Гражданский актив Крыма» *(на основе которого выросло*

---

[52] Гей Актив Крыма приказал долго жить. Агент Москаля по кличке «ГОБЛИН» теряет остатки бизнеса. Информационно-аналитический портал русских организаций Таврии и Севастополя09.06.12 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://русское движение.рф/index.php/home/36-news-tavriya/9210----------lr---- 13.03.2014.

ОО «Всекрымское движение «Русское Единство», а позже произошло так называемое «объединение русских сил Крыма» и создание политической партии «Русское Единство») не является секретом. Речь идет о 8 миллионах долларов, которые Аксенов по договору получил в 2008 – 2009 годах». Отмечу, что т.н. русские и российские организации Крыма и Украины в данной ситуации вообще, как бы «ни при делах» *(т.е. к возникновению сложившейся ситуации способствовал кто-то другой)***.** Кстати, мнение Президента Крыма Юрия Мешкова: ««Мне ближе всего было, конечно, Республиканское Движение Крыма. К сожалению, раздерибанили, растащили эти – я уже достаточно много высказывался в их адрес… Сейчас наше движение разобщено, разбито на какие-то фрагменты, **пришли случайные люди, остались те, кто предавал и продавал нас**, – отметил Мешков и конкретизировал: – **«Русское единство» – это, конечно, аппендикс той структуры, которая работает не в интересах, а против…**Одного из лидеров «Русского единства» – депутата крымского парламента **Сергея Цекова**, который при содействии Мешкова стал спикером ВС Крыма, экс-президент вообще назвал **«нерукопожатным» …Организатор и вдохновитель всех гнусных действий – конечно, Сергей Павлович»**[53]**.** Отношение к крымским вождям криминальной революции 2014 года однозначно описано на сайте Русского Движения, где Сергей Аксенов

[53] Мешков: Русским движением в Крыму управляют предатели «Русское единство» – аппендикс врагов автономки /http:// nr2. com. Ua / crimea / 338544 .html . 14.03.2014.

назван, не иначе, как **«Агент Москаля по кличке «ГОБЛИН» теряет остатки бизнеса»**[54].

В условиях 100 % фрагментации, криминальна вся власть: и прошлая ***(В. Януковича)***, и нынешняя ***(А. Турчинова и А. Яценюка. Кстати, В. Янукович и А. Яценюк соседи по элитному поселку.)*** и нет предпосылок к демократическому правлению в обозримой перспективе. Вектор украинской внешней политики зависит от вектора угрозы, как и ориентация населения, что в условиях внутренней террористической политики по отношению к населению, которую можно определить как **биополитика** – абсолютно естественно и соответствует уровню *(примитивных общественных отношений)* эволюции, как псевдоэлиты, так и массы. Ныне это понимают и американские политологи. Збигнев Бжезинский комментируя действия России в Крыму, высказывает полную уверенность в том***, «что если Путин собирается идти дальше и угрожать Украине, последствия неизбежны. Если русские не отступятся от Крыма, я гарантирую, что большинство украинцев, которые не испытывают антироссийских настроений, изменят точку зрения»***[55]. Абсолютно ясно, что уровень доверия украинской псевдоэлите равен нулю, армия небоеспособна, «и.о. министра обороны Украины Игорь Тенюх оценил

---

[54]Гей Актив Крыма приказал долго жить. Агент Москаля по кличке «ГОБЛИН» теряет остатки бизнеса. Информационно-аналитический портал русских организаций Таврии и Севастополя09.06.12 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://русскоедвижение.рф/index.php/home/36-news-tavriya/9210----------lr---- 13.03.2014.

[55] Збигнев Бжезинский: «Путин хочет возродить СССР. И Украина – цена за это» Факты. 10.03.2014. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fakty.ua/178144-zbignev-bzhezinskij-putin-hochet-vozrodit-sssr-i-ukraina---cena-za-eto-foto. 12.03.2014.

боеспособность украинских вооруженных сил как «неудовлетворительную», …говорится об «удручающем состоянии подготовки личного состава вооруженных сил», неукомплектованности частей, неисправном техническом состоянии техники и вооружения, при численноси украинской армии в 41 000 человек боеготовы от силы 6 000. До 80% бронетехники представляют собой технически устаревшие и изношенные Т-64. Количество реально подготовленных танковых экипажей составляет не более 20%. «Из почти 507 боевых самолетов и 121 ударных вертолетов только 15% способны подняться в воздух». Экипажи, способные выполнять боевые задачи составляют 10% от их общего количества. В военно-морских силах «условно боеспособны» …в распоряжении командования находятся только «Гетман Сагайдачный», бежавший в Одессу, и БДК «Ольшанский». Расчеты ПВО не выполняли учебно-боевые пуски с 2001 года, когда ракетой комплекса С-200 был сбит российский пассажирский самолет Ту-154 «Тель-Авив – Новосибирск». Ракеты комплексов С-200 и С-300 выслужили гарантийные сроки. Единственными эффективно действующими системами вооружения Тенюх признает лишь ракетные системы залпового огня (РСЗО) «Ураган» и «Смерч», однако подготовка их расчетов «крайне низкая». По этой причине и.о. минобороны предлагает не использовать, а просто усилить их охрану, поскольку к ним проявляют повышенный интерес «наши радикальные партнеры по Майдану»[56].

В этих условиях псевдоэлита за 23 года доказала полную неспособность к государственным делам и никак не

[56]И.о. минобороны Украины Тенюх: боеготовность украинской армии крайне низкая. Военный обозреватель 13.03. 2014./ [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://warsonline.info/ukraine/boegotovnost-ukrainskoy-armii-krayne-nizkaya.html. 16.03.2014.

влияет на будущее страны, судьба страны зависит от ***неформального геополитического пакта*** между глобальными акторами международных отношений.

События в Крыму открывают эпоху нового типа войн – «всплывающие войны», они абсолютно логичны, «теперь Путин больше не связан рамками войны в национальных масштабах. Многие годы конфронтации с сепаратистами, боевиками, террористами и не имеющими определенного гражданства игроками серьезно повлияли на его образ мыслей. В Крыму Путин опробовал тактику «всплывающей войны» – быстрой и завуалированной, которая, вероятнее всего, будет широко применяться в будущем.

Во-первых, из ниоткуда появилась скрытая армия. Солдаты без всяких опознавательных знаков были хорошо подготовлены к разжиганию беспорядков и ведению уличной борьбы. Эти солдаты, которых, как утверждает Путин, он туда не отправлял, очевидно, не руководствуются никакими законами, правилами и конвенциями, регламентирующими ведение войны – пока это стало самым серьезным вызовом Путина международному порядку. Это своего рода гибриды солдат и террористов: скрытые лица, тайное командование и управление, и тайные приказы, несомненно, рассчитанные на достижение государственных интересов. Отсутствие очевидного лидера мешает международному сообществу выступить с ответными действиями, ведь остается неясным, с кем нужно вести переговоры по вопросу прекращения огня или сдачи. Кроме того, если начнутся вооруженные столкновения, остановить их будет крайне трудно»[57]**.** Это не новый тип завоевания

---

[57]Мак Кью Молли (Molly K. McKew), Маниатис Грегори (Gregory A. Maniatis) Следуя тактике Путина ("The Washington Post", США) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http : // inosmi.ru/world / 20140311/218406581.html#ixzz2vvUSkAAM. 14.03.2014.

народов и территорий, приспособление примитивного мышления к новым условиям современной цивилизации в условиях глобального противостояния, экстраполяция дикости в условиях современной цивилизации, описанная мной еще в 2010 году[58].

Владимир Путин стремится предотвратить распад России путем возрождения имперских амбиций, что является единственным способом сохранить государство в современном глобальном мире. Исходя из этого, во внешней политике относительно Украины, Россия преследует свои конкретные цели:

- Политическое и экономическое давление на Украину с целью добиться коллапса экономики, максимально возможного уровня фрагментации государства, распада системы правления и фактически распада государства с целью аннексии части, а по возможности и всей территории Украины;
- Отдельный вопрос: аннексия территорий имеющих промышленное военно-стратегическое значение *(заводы ВПК СССР)*, как это показано на карте *(Украинский Федеральный Округ Российской Федерации);*
- Изменение демографического потенциала страны за счет народов, ранее входивших в состав СССР, для решения геостратегических интересов *(в первую очередь славянских)*;
- Достижение качественно нового политического и геостратегического статуса, в первую очередь среди тоталитарных

[58] Зажигаев Б.В. Влияние «мутации» коммунизма на глобальную систему международных отношений (Экстраполяция «Империи зла» в условиях глобального мира)» / Б.В. Зажигаев // Вестник КиМУ. – 2010. – Выпуск 10. – С. 20 –73

(развращенных) государств в рамках БРИКС *(присоединение Украины или аннексия части стратегических территорий таких, как Крым, безусловно, будет серьезной заявкой на лидерство не только в БРИКС, но и статус полюса глобального мира).*

Успешная реализация планов России по отношению Украины, подкрепленная ядерным статусом, – пролог в геостратегических устремлениях России и В. Путина к новому мироустройству – **мировому господству цивилизации с «дурными формами правления»**[59].

3. Каково место и роль Украины в геополитических планах и геостратегической концепции либерально-демократический цивилизации, а также способы и методы проведения внешней политики в отношении Украины

Украина на протяжении всей истории занимала важное место в международных делах, даже в условиях отсутствия национальной государственности, находясь в составе других империй. Она выполняла роль амортизатора извечного конфликта междуазиатской и европейской цивилизациями, тем самым была обусловлена ее роль, как места военных столкновений. Единственный спокойный период – это период глобального противостояния в условиях биполярной системы международных отношений, когда в силу послевоенного передела мира, эта роль отошла части континентальной Европы расположенной на запад от границ Украинской ССР.

---

[59] Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве / Предисл., коммент. Е.И. Темнова. – М. : Мысль. – 1996. – 639 с. – С. 119.

После развала СССР и ядерного разоружения Украины, Европа вернулась в свое естественное состояние – многополярной системы международных отношений, а с учетом новых реальностей глобализации, приступила и успела сформировать принципиально новую региональную систему международных отношений, претендующую ныне на роль нового полюса в мире. Украина, тоже вернулась в свое естественное состояние, присущее ей на протяжении XIII–начала XX столетий – территории разделяющей цивилизации. Именно на территории Украины, по мнению Самюэля Хантингтона, проходит линия разлома цивилизаций[60].

Территория Украины, имеющая исключительно выгодное геополитическое положение превратилась в буферную зону между Европой и Евразией (Россией). Со сдачей ядерного оружия Украина утратила свой статус неуязвимости, а гарантии безопасности, полученные от России, Великобритании и США по т.н. Будапештскому меморандуму, с учетом экономической и геополитической привлекательности Украины, напоминают договоренности из басни И. Крылова «Волк на псарне»[61]:

Пустился мой хитрец
В переговоры,
И начал так: «Друзья! К чему весь этот шум?
Я, ваш старинный сват и кум,
Пришел мириться к вам, совсем не ради ссоры;

[60] Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М. : ООО «Издательство АСТ», 2003. – 603, [5] с.

[61] Русская поэзия XIX века. – М. : Художественная литература, 1974. Т. 1 / [сост.и вступ. статья Е. М. Винокурова, сост. В. И. Коровина]. – 1974. – 527 с. : ил. ; 20 см. – (Библиотека всемирной литературы ; т. 105). С.167.

Забудем прошлое, уставим общий лад!
А я, не только впредь не трону здешних стад,
Но сам за них с другими грызться рад…

Меморандум[62] о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия.

Дата подписания: 05.12.1994
Дата вступления в силу: 05.12.1994

Украина, Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки, приветствуя присоединение Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия (995_098) в качестве государств, не обладающих ядерным оружием, учитывая обязательства Украины ликвидировать все ядерное оружие, находящееся на ее территории, в определенный период времени, отмечая перемены в области безопасности во всем мире, включая окончания холодной войны, создали условия для глубоких сокращений ядерных сил, подтверждают следующее:

1. Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки подтверждают Украине свое обязательство в соответствии с

[62] Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украинык Договору о нераспространении ядерного оружия. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http : // zakon2. rada.gov. ua /laws /show/998_158. 14.03.2014.

принципами Заключительного акта СБСЕ (994_055) уважать независимость и суверенитет и существующие границы Украины.

2. Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки подтверждают свое обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости Украины, и никакие их вооружения никогда не будут использоваться против Украины, кроме целей самообороны или любым другим образом в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (995_010).
3. Российская Федерация, Соединенное Королевство Великой Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки подтверждают Украине свое обязательство в соответствии с принципами Заключительного акта СБСЕ (994_055) воздерживаться от экономического давления, направленного на то, чтобы подчинить своим собственным интересам осуществление Украиной прав, присущих ее суверенитету, и таким образом получить какие-либо преимущества .
4. Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки подтверждают свое обязательство добиваться незамедлительных действий Совета

Безопасности Организации Объединенных Наций с целью оказания помощи Украине как государству-участнику Договора о нераспространении ядерного оружия (995_098), не обладающего ядерным оружием, в случае, если Украина станет жертвой акта агрессии или объектом угрозы агрессии с использованием ядерного оружия.

Никколо Макиавелли писал: «Все же князь должен быть осмотрителен в своей доверчивости и поступках, не пугаться себя самого и действовать не торопясь, с мудростью и человеколюбием, чтобы излишняя доверчивость не привела к неосторожности... Ведь о людях можно вообще сказать, что они неблагодарны, изменчивы, лицемерны, трусливы перед опасностью, жадны до наживы. Пока ты им делаешь добро, они все твои, предлагают тебе свою кровь, имущество, жизнь, детей, все до тех пор, пока нужда далека, как я уже сказал, но, как только она приближается, люди начинают бунтовать. Князь, который всецело положится на их слова, находя ненужными другие меры, погибнет»[63].

Внешняя политика Запада по отношению к Украине мало чем отличается от внешней политики России. Ее главное отличие – неестественность. Русские – родственный этнос украинцам, поэтому политика, построенная на насилии, является естественной и понятной, как самим россиянам, так и украинцам. В соответствии со сложившимся менталитетом и тех и других, иных методов и форм проведения политики в Украине, кроме навязывания, путем прямого криминального ***(животного)*** насилия быть

[63] Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве / Предисл., коммент. Е.И. Темнова. – М. : Мысль. – 1996. – 639 с. – С. 82.

не может. На методе навязывания насилия построена политика, как внутренняя, так и внешняя, экономика, культура, все виды искусства, все социально-экономические и семейные отношения и даже нравственность.

Внешняя политика Запада по отношению к Украине отличается от российской своей латентностью. Она не может быть адекватной внутренней политике внутри западных государств, так как построение отношений в обществе на основе права, является для населения Украины противоестественным и не понятно ни населению, ни псевдоэлите. Вместе с тем управлять развращенным обществом иными методами невозможно, а в тоже время жизненно необходимо.

Политика либерально-демократических государств в Украине преследует следующие интересы:

- Украина для Запада представляет геостратегический интерес, как форпост в противостоянии с Россией. Это четко просматривается в статье бывшего государственного секретаря США **Генри Киссинджера опубликованной** в газета **The Washington Post: «**Украина должна быть мостом между Востоком и Западом, а не форпостом одного из этих противников в противостоянии с другим. Россия должна понять: попытки навязать Украине статус сателлита повлекут за собой трения с Европой и США. Запад должен уяснить: для России Украина никогда не будет просто одной из зарубежных стран. ЕС должен признать, что его поведение на переговорах с Украиной

способствовало их перерастанию в кризис»[64]. Мною еще в 2011 году определено место Украины в современном мире: «В ближайшей перспективе Украина будет буферным государством, которое препятствует продвижению на свою территорию либерально-демократических ценностей одновременно амортизирует и погл ощаетотрицательное влияние России на Европу»[65]. Исходя из этого, Запад имеет прямую заинтересованность, в дальнейшем процессе естественного распада украинской государственности, ее экономики и всесторонней деградации. Именно этот процесс создает преимущества для Запада в неизбежном противостоянии с Россией. Суть преимуществ состоит в следующем:

- Геостратегические интересы, связанные с созданием буферной зоны, отделяющей либеральные демократии от мира развращенных примитивных государств с тоталитарными и авторитарными формами правления;
- Прямая экономическая заинтересованность в поддержании и укоренении власти псевдоэлиты Украины, которая разворовывает национальные ресурсы и ценности, западные кредиты, и является крупнейшим прямым инвестором экономик западных демократических государств, ***вкладывая***

---

[64]Збигнев Бжезинский: «Путин хочет возродить СССР. И Украина — цена за это». Факты. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://fakty.ua/178144-zbignev-bzhezinskij-putin-hochet-vozrodit-sssr-i-ukraina---cena-za-eto-foto. 15.03.2014.

[65] Зажигаев, Б.В. «Задвірки≫ цивілізації в центрі Європи або «самогубне державне управління» // Проблеми міжнародних відносин: зб. наук. праць. К . : КиМУ, 2011.Вип. 2. С. 6 – 39.

все разворованные ценности в экономику либеральных демократий. (Особенно ярко видно на примере псевдоэлиты Виктора Януковича).

- Украина – источник неприхотливой дешевой рабочей силы. Кроме того многовековые, непростые внутри этнические отношения между украинцами и россиянами являются стабильным неиссякаемым потенциальным конфликтным источником, для использования в неизбежном извечном противостоянии с Россией.

В отличии от России, Запад выстраивает концепцию взаимоотношений, которая основывается на глубоком политологическом анализе и, соответственно использует приемлемые для управления примитивным обществом инструменты – **примитивное криминальное насилие**, но в отличие от России загримированное под естественное вековое стремление украинского народа освободиться от гнета восточного «братского» народа. *(Положение которого в самой России, российский политик и геополитик Г. Зюганов определил, как* ***геноцид русского народа: «Мы утверждаем: происходит геноцид русского народа – его рациональное, сознательное, постоянное уничтожение. И об этом знает власть. Знает президент Путин»[66]).*** В этой связи интересно мнение *Вацлава Клауса – бывшего президента Чешской республики:* «Со стороны Запада это большая безответственность – подпитывать амбиции и иллюзии радикалов с запада Украины относительно того, что действительно существует выбор между Востоком и Западом, и что ЕС и США способны не только поддержать Украину как единое целое в ее прозападной ориентации, но

[66] Зюганов Г**. Зюганов: Русский социализм - ответ на русский вопрос /** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: //www. kprf. org/ showthread.php?t=17**. 16.03.2014.**

и длительный период обеспечивать ее безопасность. Такого ясного и четкого интереса и желания приносить жертвы за Украину на Западе на самом деле нет. Запад помог развернуться кризису, который на самом деле ему не нужен, и с последствиями которого он не хочет разбираться»[67].

Украина, как и Россия, примитивные естественные сообщества, время духовных ценностей пока не пришло, наоборот идет эволюция вспять, назад в дикость. Трудно отрицать, что ныне люди в Украине «неблагодарны, изменчивы, лицемерны, трусливы перед опасностью, жадны до наживы»[68].

Наибольшая угроза для Украины – стагнация менталитета на примитивном уровне. Этим обусловлено как состоянием гражданского общества, так и качеством псевдоэлиты и, в конечном счете, уровнем невежества в общем-то этнически чужой, но ментально примитивной, псевдоэлиты в государственном управлении. Этот уровень, на всех этажах власти и во всех сферах ограничен интеллектуальным уровнем лидера *(Кравчука, Кучмы, Ющенко, Януковича, Тимошенко, Турчинова, Яценюка,* ***«отобранных»*** *спецслужбами депутатов и т.п.).* Они представители разных клик, но одной криминально-номенклатурной псевдоэлиты, создавшей универсальный режим (универсальное государство – государство в котором старая элита борется за свое выживание любыми способами). Как следствие «…общество в замену истинного, т. е. духовного превосходства, которое в нем

---

[67] Украина — искусственное образование / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://inosmi.ru/sngbaltia/20140307/218287905.html. 15.03.2014.

[68] Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве / Предисл., коммент. Е.И. Темнова. – М. : Мысль. – 1996. – 639 с. – С. 82.

нетерпимо, да и редко встречается, приняло фальшивое, условное превосходство, основанное на произвольных положениях, как пароль, изменчивое и традиционно процветающее в высших сословиях. Это то, что называется хорошим тоном, bonton, faschionableness. Когда такое превосходство приходит в столкновение с настоящим, тут-то и обнаруживается его слабость. «Quand le bon ton arrive, le bon sens se retire»[69].

Украинский народ, практически не имеет истории собственной государственности. Его история – история народа, жившего под чужой тиранической властью. Она во многом является причиной его ментально-навязчивого стремления к независимости. Украинцы искренне думают, что ныне у них, наконец-то, появился **выбор между Востоком и Западом**. **Ментальные ожидания берут верх над разумом.** «Множество примеров, представляемых древними историками, доказывают, как трудно народу, привыкшему жить под монархической властью, сохранять потом свободу, если он даже **приобрел ее по какому-нибудь случаю*(авт. – Распад СССР в 1991 году),*** как приобрел Рим по изгнании Тарквиниев. Трудность эта понятна, ибо подобный народ не что иное, как грубое животное, которое хотя свирепо и дико, но **вскормлено в тюрьме и в рабстве.** Если его вдругвыпускают на свободу в поле, то оно, не умея найти ни пастбища, ни пристанища, становится добычею первого, кто вздумает снова овладеть им.

То же случается и с народом, который привык жить под чуждым ему правительством; он не умеет судить ни

---

[69] Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Афоризмы и максимы. Новые афоризмы / Пер. с нем. Ю. Айхенвальд, Ф. Черниговец, Р. Кресин.– Мн . : Литература, 1998. – 1408 с. – (Классическая философская мысль). С. 1024 – 1025.

о своей защите, ни об обидах, наносимых обществу, не знает своих государей, и они не знают его, и вскоре снова подпадает игу, еще гораздо худшему, чем то, от которого недавно освободился»[70].

Реальность совершенно отличается от воображаемого ментального миража. Реальность – игры между примитивной и современной цивилизациями, которые по разным, уже описанным мною причинам, но одними и теми методами соперничают на украинском поле, желая получить заветный приз – Украину со всеми ее геополитическими преимуществами и природными сокровищами. Директор российских и азиатских программ Института мировой безопасности США **Николай Злобин** считает, что же касается заключения непосредственно между Россией и США некоего договора о сферах влияния, то, безусловно, такого быть не может. Под "сферами влияния" американцы понимают регионы, где у них есть национальные интересы. А национальные интересы они видят везде. Россия же рассматривает в качестве своей сферы влияния прежде всего постсоветское пространство[71].

Каждый игрок ***(актор)*** использует один и тот инструмент – **насилие** (У каждого свои **«правильные» золотые пацаны** *(Золотой пацан – жаргонное уголовное одобрительное обращение. Молодой вор успешно совершающий кражи.)*[72]***(у России откровенные бандиты, номенклатура и спецслужбы (бывшее КГБ, нынешнее***

---

[70] Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве / Предисл., коммент. Е.И. Темнова. – М. : Мысль. – 1996. – 639 с. – С. 151.

[71] Новый пакт. Итоги №37/ 691 (07.09.09) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.itogi.ru/polit-tema/2009/37/143834.html. 15.03.2014.

[72]*Большой словарь русских поговорок. – М: Олма Медиа Групп. В. М. Мокиенко, Т.Г. Никитина. 2007. 784 с. –* С. 487.

СБУ), у Запада вальяжные воры и мажоры[73] и те же сотрудники КГБ/СБУ и комсомольская номенклатура) бандиты, воры и мошенники, превратившие, каждый свою часть населения в **рабов** – в XXI веке. Инструменты насилия настолько востребованы и популярны у глобальных геополитических игроков, что на примере противостояния России и США в Крыму видно, что представители одной организованной преступной группировки ***(ОПГ «Сейлем»)*** Андрей Сенченко[74]***(и.о. заместителя администрации президента Украины А. Турчинова)*** и премьер-министр Крыма Сергей Аксенов, практически являются инструментами противоборствующих мировых цивилизаций – России и США.

В условиях 100% фрагментации государства, в собственности феодалов ***(олигархов)*** государство, как главный инструмент извлечения прибыли, работающие граждане, в качестве рабов, одновременно они состоят в частных армиях, что в полной мере распространяется и на сотрудников спецслужб, МВД, прокуратуру, суды, фискальные и контрольные органы. Их отличие от ОПГ, состоит лишь в том, что они переходят в собственность другой мафиозной клики вместе с приобретением права на власть. Это явление четко просматривается на примере Крыма. В 1992 – 94 годах, в соответствие с неформальным номенклатурным пактом, Крым, вопреки стремлению основной массы крымчаностался в составе Украины, гарантом тому стали: спецслужбы, номенклатура и

---

[73] ***Мажор – представитель золотой молодежи, чаще всего он тусуется с подобными ему или с представителями яппи. Имеет дорогую машину и кучу денег в кармане.***

[74]Сможет ли Янукович остановить непотопляемую комсомольскую бригаду БЮТ– нардепа Сенченко? Крымский аналитик. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.agatov.com/content/view/2734/. 15.03.2014.

криминал. В 2014 году те же участники политического процесса ***(кстати, в значительной степени сохранившимся персональным составом)*** определили аннексию Крыма в пользу России.

Как писал Ильин: «Так возник этот режим; **разбойники стали чиновниками, а чиновники стали разбойниками.** Уголовные и политики слились. Политическое и уголовное смешалось. В самую сущность новой «политики» были включены: ограбление, ложное доносительство, беззаконные аресты, произвольные мучительства и убийства, вечная ложь, вечное вымогательство и законченный административный произвол. Уголовное (преступное) обхождение человека с человеком стало самой сущностью политики. А политика, принципиально признавая преступление полезным для революции…»[75]

Функционирование этого в полной мере фрагментированного как функционально, так и территориально, государства можно наблюдать в Киеве, Крыму и практически всех регионах Украины в декабре 2013 – марте 2014 года.

Каждый олигархический клан имеет свой, геополитически ориентированный надел и ***«крышу»***[76], в примитивной, по сути, экономике:

---

[75] Ильин И.А. О грядущей России / Избранные статьи. под ред. Н.П. Полторацкого. Изд. Св.-Троицкого Монастыря и Корпорации Телекс Джорданвилл, Н.-Й. США, 1991. // М . : Воениздат, 1993., 368 с. С. 113.

[76] ***«Крышевание»*** *– обеспечение защиты бизнеса, в том числе незаконного, со стороны правоохранительных или криминальных структур (**«крыши»**) за вознаграждение на постоянной основе. Этим понятием стали широко пользоваться с начала 1990-х годов в СНГ после смены политического и экономического строя и легализации и распространения частного предпринимательства.*

– у прикормленных Западом – приоритет в спекуляции товарами европейских производителей и свои квоты на продажу востребованных на Западе товаров украинского сельского хозяйства и продукции, вредной, для экологии, черной металлургии и химической промышленности);

– у России – номенклатура, прикормленный криминал и сотрудники спецслужб ***(бывшего КГБ и СБУ)*** и вся сфера экономики ориентированная на российский рынок.

Сложившееся состояние в политологии называется **неформальный пакт**, речь о котором шла еще в 2009 году во время мероприятия в Гданьске, посвященные 70-летию начала Второй мировой войны, «возможен ли новый ***неформальный геополитический пакт между Россией и Западом.*** Судя по последним событиям, в Вашингтоне и Брюсселе заинтересованы в налаживании более тесных контактов с Москвой, в том числе и в военном плане. Запад, по сути, предлагает России заключить пакт о глобальной безопасности, что подразумевает раздел зон ответственности между ключевыми державами»[77].

«Жертвой всего этого, конечно, стала сама Украина, и особенно люди, проживающие в этой стране. Нам казалось, что трагедии, с которыми столкнулась Украина в XX веке, уже не могут повториться, но, видимо, мы ошибались в своих предположениях. Нормальным людям Украины, Европы и всего мира ничего подобного тому, что сегодня происходит на Украине, не надо. Казалось, это не нужно никому, но это ошибка.

---

[77] Новый пакт. Итоги №37/ 691 (07.09.09) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.itogi.ru/polit-tema/2009/37/143834.html. 15.03.2014.

Жертвами того, что сегодня происходит на Украине, являемся и мы с вами, и вместе с нами – все европейские демократы. Повышенная напряженность в Европе и мире, возвращение риторики холодной войны, движения армий – все это не останется без последствий. Атмосфера конфронтации, опасности и страха будет быстро использована для существенного укрепления европейской унификации и для ускоренного создания управляемого из центра европейского супергосударства. Это противоречит нашим национальным интересам, и поэтому мы есть и будем жертвой сегодняшней ситуации на Украине и того, что стало ее причиной»[78].

Вряд ли Украина стоит перед выбором? В сложившейся ситуации, навряд ли Украина является субъектом мировой политики? Ее трудно поставить перед выбором Восток или Запад? Она объект геополитических устремлений России и США (Запада), но объект очень важный, исход судьбы которого может определить вектор мирового развития – обратно в дикость или в цивилизацию. «Когда между двумя обществами, одно из которых менее цивилизовано, устанавливается строго определенная граница, это не приводит автоматически к равновесию. С течением времени граница начинает слабеть в пользу менее цивилизованной стороны»[79].

Цели Запада и России в Украине диаметрально противоположны. Запад стремится отодвинуть от своей цивилизации границу Евразии, создавая из территории

---

[78] Украина – искусственное образование / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://inosmi.ru/sngbaltia/20140307/218287905.html. 15.03.2014.

[79] Тойнби, А. Дж. Постижение истории: сб. / А. Дж. Тойнби; пер. с англ. Е. Д. Жаркова.– М . : Айрис-пресс, 2006. – 640 с. – (Библиотека истории и культуры). С. 42.

Украины буферную зону. Путин стремиться установить строгую границу поглотив территорию Украины под однозначное свое влияние, что станет точкой отсчета для экстраполяции евразийской культуры на либеральные демократии.

Николай Бердяев писал в начале пришлого века: «Русская реакция по существу всегда враждебна всякой культуре, всякому сознанию, всякой духовности, за ней всегда стоит что-то темно-стихийное, хаотическое, дикое, пьяное. Реакция всегда у нас есть оргия, лишь внешне прикрытая бюрократией, одетой в европейские сюртуки и фраки. В России есть трагическое столкновение культуры с темной стихией. В русской земле, в русском народе есть темная, в дурном смысле иррациональная, непросветленная и не поддающаяся просветлению стихия. Как бы далеко ни заходило просветление и подчинение культуре русской земли, всегда остается осадок, с которым ничего нельзя поделать… Эта темная русская стихия реакционна в самом глубоком смысле слова. В ней есть вечные мистические реакции против всякой культуры, против личного начала, против прав и достоинства личности, против всяких ценностей. Эта погруженность в стихию русской земли, эта опьяненность стихией, оргийное ее переживание не совместимы ни с какой культурой ценностей, ни с каким самосознанием личности. Тутантагонизм непримиримый»[80].

Навряд ли Украина стоит перед выбором. Украинские псевдоэлиты довели общество до примитивного уровня. В Украине – **трайбализм.** А «Разъяренная толпа одержимая корыстными и злобными инстинктами, не способна

[80] Бердяев Н.А. Русская идея: Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века; Судьба России [Текст] / Н.А. Бердяев. – Москва : Сварог и К, 1997. – 541 с. С. 270 – 271.

управлять ни собой, ни другими. Толпа, масса не есть демократия. Демократия есть уже превращение хаотического количества в некоторое самодисциплинированное качество. Прежде всего человек, как и народ, должен стать господином самого себя. Недостатки русской демократии унаследованы от нашего рабства, и они должны исправляться в практике самоуправления»[81].

The author analyzes the processes in world politics over the past twenty years since the Soviet Union breakup in the context of globalization. After the international relations bipolar system demise some tectonic changes occurred in the global politics. A hard totalitarian Soviet regime was replaced by degrading and disintegrating fragments of the former empire – new depraved kleptocratic states. The idea of post-Soviet states democratization crashed. The world has entered into a new conflict – the "cold war" between the West and Russia. The author focuses on the change in the world politics geopolitical balance, the emergence of new global actors in the international relations (EU). In the context of change of the geopolitical landscape in Europe Ukraine has become an intersection point of global players' interests. The author analyzes the place of Ukraine in the geostrategic concepts of global actors and concludes that the objectives of the West and Russia in Ukraine are diametrically opposed. West seeks to move away the Eurasian border from its civilization, creating a buffer zone in Ukraine. Russia seeks to establish a strict boundary absorbing Ukrainian territory under its influence that will become a

[81] Бердяев Н.А. Русскаяидея: Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века; Судьба России [Текст] / Н.А. Бердяев. – Москва : Сварог и К, 1997. – 541 с. **С**. 420 – 421.

starting point for the extrapolation of Eurasian culture on liberal democracy.

Keywords: Ukraine, Russia, West, geopolitics, actors, global interests, «cold war».

Автор анализирует процессы в мировой политике за последние двадцать лет с момента распада СССР в условиях глобализации. С распадом биполярной системы международных отношений в мировой политике произошли тектонические изменения. Жесткий тоталитарный советский режим сменили деградирующие, распадающиеся осколки бывшей империи – новые развращенные государства – клептократического типа. Идея демократизации постсоветских государств потерпела крах. Мир вступил в новое противостояние – «холодную войну» между Западом и Россией. Автор акцентирует внимание на изменении геополитического расклада в мировой политике, появление новых глобальных акторов международных отношений (ЕС). В контексте изменения геополитического ландшафта в Европе точкой пересечения интересов глобальных акторов стала Украина. Автор анализирует место Украины в геостратегических концепциях глобальных акторов и делает вывод о том, что цели Запада и России в Украине диаметрально противоположны. Запад стремится отодвинуть от своей цивилизации границу Евразии, создавая из территории Украины буферную зону. Россия стремиться установить строгую границу поглотив территорию Украины под однозначное свое влияние, что станет точкой отсчета для экстраполяции евразийской культуры на либеральные демократии.

Ключевые слова: Украина, Россия, Запад, геополитика, акторы, глобальные интересы, «холодная война».