

УДК: 323.2+327.5](477:(470+571))"2013/2014"(045)

А.А. Кулаков

*магістр Інститута міжнародних отношений
Киевского міжнародного университета*

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ УКРАИНО-РОССИЙСКИХ СОБЫТИЙ ПЕРИОДА 2013–2014 ГОДОВ

Дана стаття містить аналіз подій, що відбуваються в Україні в 2013–2014 роках. Метою дослідження є роз'яснення причин виникнення української революції майдану, розгляд причин захоплення Росією території Криму і виникнення сепаратистського руху на Донбасі. Слід зазначити, що автор розглядає проблему з точки зору застарілої політичної системи сучасного світоустрою. Саме діяльність міжнародної політичної системи, як наслідок, призвела до можливості виникнення українського прецеденту. В свою чергу, розглядається вплив українських подій на глобальний світовий порядок. Автор розкриває питання: чим для сучасної геополітики і світоустрою є цей прецедент?

Крім зовнішніх причин, наводиться аргументація, яка стосується внутрішньополітичних обставин згаданої послідовності подій. Важливим аспектом дослідження, що висвітлюється в цій статті, є спроба спрогнозувати наслідки, що викликані процесом, який відбувається в Україні з кінця 2013 року і до теперішнього часу.

Ключові слова: Україна, Євромайдан, революція, конфлікт, тероризм, війна, взаємини, політична еліта, народ, сепаратизм, цивілізація, мультиполярність, центр сили, регіональний лідер, ООН, ЄС, НАТО, Росія, Грузія, Сирія, Ірак, США, СРСР.

Абсолютно любое событие в мире имеет причины, некий плацдарм, благодаря которому это событие имеет место в нашей с вами жизни. Анализируя события, происходящие, где бы то ни было в мире, по совершенно разным причинам, нужно понимать, что данные события на чем-то возникли и последствия этих событий с различной силой окажут влияние на весь мир, в зависимости от их значимости. Мы живем в мире, стремление и будущее которого направлено к унификации общесоциального взаимодействия. Мировые взаимоотношения все сильнее формируются под влиянием глобализационных процессов. Исходя из этого обстоятельства, стоит понимать и учитывать так называемое явление «эффекта бабочки» или «эффекта домино»¹. Любое событие вызывает в будущем цепочку событий, которые приводят либо к интерференции данных событий и нивелированию их влияния, либо данные события вызывают эффект резонанса, и, как следствие, имеют разрушительные последствия. Иными словами, приводят к глобальной катастрофе.

Рассматривая события, происходящие в Украине с конца 2013 года, стоит особенно отметить, что данный конфликт между Россией и Украиной имеет не локальный характер и даже не только региональный, но именно глобальный. Именно состояние мировой системы и послужило основанием, на котором развитие событий в Украине и стало возможным.

Основные мотивы усилий человечества на данном этапе истории сводятся к соблюдению состояния мира, безопасности и демократии в нашем с вами либеральном обществе. Однако,

¹ The free dictionary [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.thefreedictionary.com/domino+effect>

Lorenz, Edward N. (1963). "The Predictability of Hydrodynamic Flow". Transactions of the New York Academy of Sciences 25 (4): 409–432. Retrieved 1 September 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://eaps4.mit.edu/research/Lorenz/Predictability_hydrodynamic_flow_1963.pdf 02.11.2014

не смотря на высокие цели, человечеству так и не удается соблюдать свои идеалы. Наоборот, стремление к соблюдению этих идеалов вызывает обратный эффект. Таким эффектом является война, политические и экономические кризисы и т.п. Чем вызван данный парадокс? Стоит отметить, что мы с вами сегодня живем в состоянии неопределенности международной системы. Никто сейчас точно не может сказать, является ли современный мир однополярным, с доминированием США, либо имеет мультиполярную форму. Согласно концепции «Столкновение цивилизаций» Самюэля Хантингтона мир после окончания холодной войны стал приобретать многополярный характер. В мире существует несколько цивилизаций, вокруг которых в будущем и будут происходить все мировые события. Также стоит отметить, что в результате взаимодействия на границах этих цивилизаций будут возникать противостояние и локальные конфликты². Автором предлагается к рассмотрению следующая иллюстрация (рис. 1).

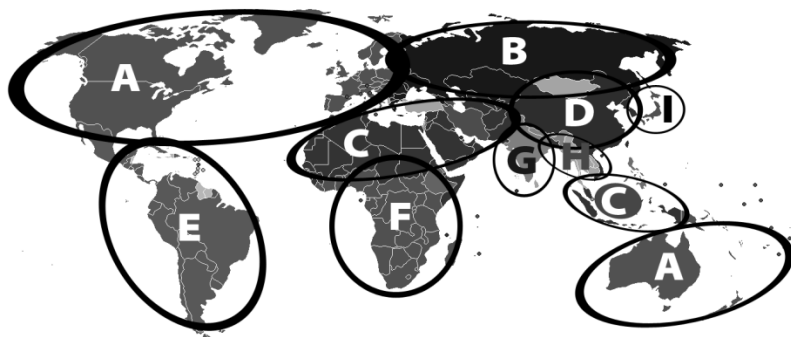


Рис. 1. Иллюстрация теории С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций»

² Сэмюэль Хантингтон. Столкновение цивилизаций? Huntington, Samuel P. The Clash of Civilizations? Foreign Affairs.–Vol. 72.–№ 3.–Summer 1993.–p. 22–49; перевод на русский язык подготовлен журналом «Полис». 1994. — № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/2498> 02.11.2014

Примечание. Цивилизации: А – Западная, В – Православная, С – Исламская, D – Синская, Е – Латиноамериканская, F – Африканская, G – Индуистская, H – Буддистская, I – Японская.

Данные выводы позволяют заключить, что сегодня мировая система международных отношений находится в стадии формирования. В эпоху биполярного мира, при конфронтации двух сверхдержав СССР и США мировые взаимоотношения имели четкие очертания. Правила игры были известны. Государство либо относилось к коммунистической сфере влияния, либо – капиталистической. Однако сейчас, после распада биполярной системы международных отношений, и при возникновении аморфной идеологии борьбы с терроризмом, политическое влияние мировых центров сил еще не обрело свои четкие границы. Да и сами региональные центры силы находятся в стадии формирования. Явление незавершенной трансформации международной системы четко прослеживается на примере взаимоотношений Украины с региональным лидером – Россией. Многовековая историческая близость Украины и России, казалось бы, должна определять взаимодействие и сотрудничество этих стран. Также стоит вспомнить тот факт, что именно Россия и Украина стали теми республиками СССР, которые поставили точку в истории распада СССР. Известно, что именно они основали СНГ – международную организацию, целью которой было наследование характера взаимоотношений между бывшими советскими республиками. Стоит отметить, что прибалтийские республики (Эстония, Латвия и Литва) не стали входить в состав Содружества независимых государств, и, тем самым, показали свою принадлежность к другому региональному лидеру – Европейскому Союзу. Украина же сделала иной выбор, который был обусловлен, прежде всего, родственной ментальностью и политической близостью Украины с Россией. В этом шаге выразился ее четкий выбор регионального лидера.

Однако же с течением времени Украина попыталась сменить свою геополитическую принадлежность с российской на европейскую. И именно это явление говорит о том, что современный мир находится в состоянии незавершенного формирования и пока что не имеет четких границ сфер влияния региональных лидеров.

Итак, на данный момент анархия взаимодействия акторов международной системы юридически регулируется такой международной организацией планетарного масштаба как ООН (Организация объединённых наций основана 24.10.1945 года³). Цель создания ООН – поддержка мира и безопасности на планете и недопущение (пресечение) развития военных конфликтов, если таковые возникнут. ООН была создана вследствие окончания Второй мировой войны в 1945 году, после которой страны-победители стали на сторону поддержания мира и безопасности во всем мире. Поскольку никто не хотел в будущем быть свидетелем Третьей мировой войны, страны-победительницы договорились о том, как они, как самые мощные государства мира, будут поддерживать мир на планете. Для этого они основали ряд межгосударственных и межправительственных международных организаций, которые должны были быть способными в будущем не допустить повторения ужасов мировой войны. И хотя такая цель является благородной и чрезвычайно важной для планеты, эта цель стала лишь прикрытием для будущего соперничества мировых гегемонов СССР и США. Они развязывали или поддерживали все войны и конфликты в мире с 1945 по 1991 год. Таким образом, они расширяли сферы своего влияния, а также демонстрировали способность силового удержания территорий в своей сфере влияния. Кратко говоря, мерялись силами на чужой территории, при этом, не вступая в открытую военную

³ Официальный сайт ООН. Страницы истории ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.un.org/ru/aboutun/history/> 02.11.2014

конфронтацию между собой. Самыми яркими из таких конфликтов были: корейская война 1950–1953 гг., арабо-израильская война с 1949 г. – по сегодняшний день, вьетнамская война 1957–1975 гг., война в Афганистане 1979–1989 гг. и т.д. Красной линией также необходимо выделить Карибский кризис 1962 года. Поскольку этот так и не случившийся конфликт был прямым свидетельством того, что произойдет, если самые сильные государства вступят в прямую и явную войну друг с другом. Карибский кризис так и не перетек в войну, потому что стороны вовремя осознали реальность Третьей мировой войны с применением уже ядерного оружия массового уничтожения. Уже в 1962 году ООН оказалось не в состоянии урегулировать этот конфликт, поскольку в него были вовлечены именно те государства, которые являлись основными гарантами мира на планете. Несмотря на создание ООН, несмотря на подписание Хельсинских соглашений 1975 года, которые декларируют соблюдение прав и свобод человека, несмотря на подписание многочисленных конвенций и договоров, там, где Мировые игроки не могут договориться на «словах», они договариваются путем оружия.

О воинственной натуре человека очень хорошо сказал А. Эйнштейн: «Я не знаю, чем они будут воевать в Третьей мировой войне, но в Четвертой – они будут воевать камнями и палками»⁴.

Итак, с распадом СССР мир изменился сначала в сторону монополярности, т.е. влияния США, а затем все заметнее к мультиполярному состоянию. Автором предлагается следующая иллюстрация (рис. 2).

Однако ни ООН, ни Хельсинские соглашения не были трансформированы в ногу со временем и в соответствии со сложившейся системой нового миропорядка. Т.е. система по

⁴ Wikiquote. Albert Einstein quotes [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://en.wikiquote.org/wiki/Albert_Einstein 02.11.2014

поддержанию мира и безопасности осталась все той же, послевоенной.



Рис. 2. Трансформация системы международных отношений с 1945 г. до начала XXI ст.

Страны-победительницы во Второй мировой войне до сих пор считаются гарантами мира на планете. Однако именно они и создают военные прецеденты в глобальном масштабе. Гаранты мира на планете не в состоянии гарантировать этот мир. Этот факт обусловлен природой человека. Очень хорошо известно выражение классика, гениального Карла фон Клаузевица: «Война есть не что иное, как продолжение государственной политики иными средствами»⁵. Имеется ввиду, что при расхождении взглядов государства не станут брезговать

⁵ Карл фон Клаузевиц. О войне [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://militera.lib.ru/science/clausewitz/index.html> 02.11.2014

оружием, и применяют его в соответствии со своими целями и амбициями. Несмотря на стремление мирового сообщества к миру и процветанию, мировые акторы не в состоянии пойти против своей агрессивной паразитической природы, природы доминирования над другим игроком. Т.е. мы можем сделать очевидный вывод: силовое разрешение вопросов не может не существовать. Если стороны не могут достичь согласованности действий в тех или иных вопросах мирным путем, они будут воевать, и только результат войны определит победителя. Избежать войны, в понимании конфронтационного противостояния, невозможно. Война либо приобретает другие формы конфронтации, не силовые, либо проявляется в прямом своем виде – силовом столкновении. Стоит заметить, что история, на примере периода холодной войны, учит нас тому, что открытая военная конфронтация не будет иметь место между равными по силе игроками. Только баланс сил приводит к состоянию отсутствия войны. Однако же война, конфронтация будет существовать и в состоянии отсутствия прямого силового столкновения.

После распада биполярной системы международных отношений, трансформация ведения войны из открытой и явной, стала перетекать в скрытую форму и характеризоваться наличием «невидимого» реального врага. После терактов 11.09.2001 года, целью которых были: Всемирный торговый центр и Пентагон – мир столкнулся с новой угрозой, с терроризмом. Под эгидой борьбы с терроризмом США развязали войну с суверенным государством, которое США в одностороннем порядке посчитало потенциальной угрозой для себя. Речь идет об Иракской войне 2003 года. США без санкций ООН вторгается на территорию другого государства⁶. Однако теперь война ведется не с Ираком как со страной, а с теми

⁶ Всеволод Воследов. Колин Пауэлл с трудом покался [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://web.archive.org/web/20040605203313/http://www.smi.ru/04/05/18/2410735.html> 02.11.2014

террористами, которые составляют угрозу для США. Они якобы владеют ядерным оружием, которое может быть применено против США. После окончания Иракской кампании ядерное оружие так и не было найдено. Однако путь к проведению «арабской весны» был открыт на Ближнем Востоке⁷. А именно, путь к смене политических режимов стран данного региона с исламистских на прозападные. Как говорил Никколо Макиавелли: «Если завоеванная страна отличается от унаследованной по языку, обычаям и порядкам, то ... одно из самых верных и прямых средств... – учредить в одном-двух местах колонии, связующие новые земли с государством завоевателя. Кроме этой, есть лишь одна возможность – разместить в стране значительное количество кавалерии и пехоты»⁸. Армия США находилась на территории Ирака до ее официального вывода в 2011 году⁹. Выведя свои войска, США отставило в Ираке своих политических и экономических советников, что является вторым этапом экспансии территории под видом мирного насаждения демократии. Стоит сказать, что в 2014 году войска США снова возобновили авиаудары по северной территории Ирака, на которой находится неформальное Исламское государство¹⁰. В том же 2014 году

⁷ Кулаков А.А. Сутність переговорного процесу в контексті сирійського питання [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kyumu.edu.ua/vmv/v/p06/kulakov.pdf> 02.11.2014

⁸ Никколо Макиавелли. Государь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://goo.gl/LH1FXp> 02.11.2014

⁹ USA Today. Last US troops leave Iraq, ending war. 17 December 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.usatoday.com/news/world/story/2011-12-17/iraq-us-troops/52032854/1?csp=ip> 02.11.2014

¹⁰ The New York Times. US airstrikes on militants in Iraq. Aug 10 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.nytimes.com/2014/08/10/world/middleeast/us-airstrikes-on-militants-in-iraq.html?_r=0 02.11.2014

войска США вновь без решения СБ ООН начали наносить ракетные и воздушные удары по городам и базам Сирии¹¹. Развязав иракскую войну под предлогом войны с терроризмом, США тем самым в очередной раз показало, насколько несостоятельным является современная международная система по обеспечению мира и безопасности на планете, насколько несостоятельной является ООН и все те механизмы регулирования мира и войны, которые призваны к ее пресечению. Борьба с терроризмом явилась первым прецедентом, трансформированным понятием ведения открытой войны против другого государства после 1991 года.

Поскольку Россия наследует геополитическую позицию СССР в мире, это означает, что противостояние СССР и США во время холодной войны с 1945 по 1991 года трансформировалось в новый метод ведения противостояния этих Государств. Если противостояние во время холодной войны было явным и враждебным, то на сегодняшний день США и Россия являются партнерами и даже друзьями в построении демократического и капиталистического светлого будущего. Однако политическое противостояние этих стран, их отдельное влияние на мир до сих пор не окончено и продолжается в более изощрённой и скрытой форме. Поскольку современный мир все более тяготеет к мультиполярному, в отличии от биполярного мира во времена Холодной войны, США и России необходимо учитывать правила игры относительно других крупных игроков современной геополитики. А также их политическое, экономическое, военное, культурное и прочее влияние на мир. А именно таких игроков, как Китай, Индия, страны Исламского мира, страны ЕС и НАТО, а также растущего с каждым годом политического и экономического влияния Южной Америки. Поскольку с

¹¹ BBC news. Russia warns US against strikes on Islamic State in Syria. 11 September 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-29154481> 02.11.2014

распадом СССР мир трансформируется из биполярного в мультиполярный, трансформируются и методы, правила, условия ведения игры на мировой шахматной доске. Это первое, о чем стоит сказать. Мир после распада СССР стал другим, но трансформация международного права, которое призвано быть регулятором межгосударственных и иных отношений по направлению к достижению мира во всем мире, так и не произошла. И потому современные «казусы» международного права и мировой политики имеют место в нашей с вами жизни. Как стук в износившемся моторе автомобиля, который сигнализирует о том, что рано или поздно поездка на таком автомобиле приведет к трагедии водителя и его пассажиров.

Теперь мы плавно перешли к украинскому вопросу.

Так же, как американская борьба с терроризмом, российская защита россиян в других странах является новым трансформированным методом ведения открытой и явной войны против другого государства. Автором предлагается рассмотреть следующую иллюстрацию (рис. 3).



Рис. 3. Новая форма идеологии ведения боевых действий в XXI ст.

Такие методы возникают в результате невозможности вести открытую войну без разрушительных последствий для себя с другим государством. При возникновении прямой войны, скажем той же России и Китая, такая война сразу перерастет в Мировую войну, поскольку в ней задействованы самые мощные и влиятельные в военно-политическом отношении государства. И последствия такой войны будут разрушительны для всего мира в целом. Война с «невидимым врагом» не вовлекает агрессора в прямую конфронтацию на своей территории. Наоборот, расширяет его влияние, как и в грузинской войне 2008 года, после которой Грузия лишилась Южной Осетии и Абхазии¹². Южная Осетия и Абхазия находятся под фактической оккупацией России. Так же и в войне с Украиной, Россия производит аннексию Крыма, и в продолжающемся военном конфликте Украина постепенно теряет свои конституционные восточные территории, на которых, на данный момент, существуют так называемые Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика. ДНР и ЛНР в свою очередь объединились в конфедеративный Союз народных республик – Новороссия, и так же изъявляют желание быть в составе Российской Федерации¹³. ДНР и ЛНР являются образованиями, которые были созданы сепаратистскими боевиками при поддержке российской армии на территории Украины¹⁴. Естественно, что факт причастности России к данному конфликту последней отрицается. Украинская война

¹² Указ президента Российской Федерации «О признании Республики Южная Осетия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://document.kremlin.ru/page.aspx?1114437> 02.11.2014. Указ президента Российской Федерации «О признании Республики Абхазия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://document.kremlin.ru/page.aspx?1114434> 02.11.2014

¹³ Russian today. Власти ДНР готують запит про вхожденні республіки в склад Росії [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://russian.rt.com/article/32344> 02.11.2014

¹⁴ Сайт ГПУ. Самопроголошені республіки у Донецькій та Луганській областях кваліфіковано як терористичні організації [Електронний ресурс]. – Режим доступа : http://www.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=138582 02.11.2014

имеет существенную особенность и отличие от Грузинской войны 2008 года. Ярко выраженное отличие состоит в том, что при проведении военных действий России против Украины Россия не признается в том, что ее войска действительно находятся на территории другого государства. Российская сторона официально заявляет, что в Украине ведется гражданская война по типу Сирийской гражданской войны 2011 года¹⁵. В сирийской гражданской войне боевые действия ведутся между сирийской армией и повстанческими объединениями. Сирийский конфликт вверг страну в состояние разрухи во всех сферах жизни. Конфликт до сих пор не разрешен. А что касается вопроса по Крыму, в частности, благодаря умело организованной информационной войне, новая пророссийская власть полуострова провела референдум 16 марта 2014 года, в результате которого 96,77% населения, беспрецедентная цифра, изъявило желание о присоединении Крыма к Российской Федерации¹⁶. По словам президента РФ Владимира Путина: «Россия всегда будет защищать и этнических русских в Украине, и ту часть украинского населения, народа, которые чувствуют свою неразрывную не только этническую, но и культурную, языковую связь с Россией, чувствуют себя частью широкого русского мира»¹⁷. Население Крыма изъявило желание присоединиться к России, и

¹⁵ Официальный сайт президента России Владимира Путина. Сопещание послов и постоянных представителей России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://news.kremlin.ru/news/46131> 02.11.2014

¹⁶ Официальный сайт Государственного Совета Крымской Республики. На общекрымском референдуме 16 марта 2014 года за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта РФ проголосовали 96,77% крымчан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://crimea.gov.ru/news/17_03_2014_3 02.11.2014

¹⁷ Официальный сайт президента России Владимира Путина. Заявления для прессы и ответы на вопросы журналистов по итогам российско-австрийских переговоров [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://news.kremlin.ru/transcripts/46060> 02.11.2014

Россия, в свою очередь, на законных основаниях присоединила к себе Крым. Данная логика действий имеет место, если ее рассматривать только с точки зрения России. Если же вопрос о присоединении Крыма рассмотреть с точки зрения Украины и международного сообщества, то вывод будет следующим. Российские войска без опознавательных знаков оккупировали территорию Крыма, блокировали армейские подразделения и флот Украины в Крыму, осуществляли «быструю» выдачу российских паспортов всем желающим, сфальсифицировали беспрецедентный в истории референдум и просто-напросто аннексировали Крым, после чего возбудили сепаратистские волнения на материковой части Украины¹⁸.

Данный российский метод ведения войны отличается от борьбы против терроризма только тем, что военные действия предусматриваются как в скрытой (войска без опознавательных знаков), так и в открытой конфронтации с теми территориями, где проживают граждане России. Под эгидой защиты русского населения такие же войны могут быть начаты во всех странах, чьи границы прилегают к территории России. Поскольку российское население проживает на территории Эстонии, Литвы, Латвии, Молдовы, Финляндии и т.д. Следовательно, ни одна из этих стран, на территории которой проживают граждане России или просто русские, не может считать себя в безопасности, потому что в один прекрасный день русское население может изъявить желание присоединиться к РФ. И Россия, в свою очередь, только поддержит такие порывы, как мы видим это на примере Украины и Грузии. Также в дополнение к сказанному следует отметить, что Россия, как США и Китай, является постоянным членом Совета

¹⁸ Офіційний канал Youtube МВС України. МВС має докази участі військових частин РФ у бойових діях на стороні терористів [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://youtu.be/GevvjU5z0Us> 02.11.2014

Безопасности ООН¹⁹. Поэтому Россия, как и другой постоянный участник Совета Безопасности ООН, может использовать право ВЕТО и бойкотировать любое санкционированное действие, которое не выгодно для России или другого государства. Факт применения права ВЕТО Россией имел место 15 марта 2014 года, когда российский постпред при ООН Виталий Чуркин наложил ВЕТО на решение ООН о непризнании легитимности проведения референдума в Крыму 16 марта 2014 года²⁰. При всем вышесказанном следует также учитывать, что Латвия, Литва и Эстония являются странами ЕС и НАТО. Финляндия входит в ЕС. Конфликт России с ними возможен только с точки зрения политики «умиротворения агрессора» по отношению к России со стороны ЕС и НАТО. Так как Украина имеет внеблоковый статус, метод ведения скрытой войны с Украиной не будет иметь последствий для России, поскольку Россия официально не ведет военных действий против Украины. Вариант разыгрывания сепаратистского сценария на территории стран ЕС и НАТО может иметь место, если Россию рассматривать в контексте противодействующей стороны на случай войны Китая за ресурсы против России. Как и в случае возвращения Нацистской Германии европейскими странами, как противоборствующей силы, направленной против коммунизма²¹. Исходя из исторического опыта, Европа всегда предпочитала скорее позицию выжидания и позиционной войны, нежели проводила стремительную и решительную политику. И как свидетельствует опыт XX века, выжидательная позиционная

¹⁹ Официальный сайт ООН. ООН Совет Безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.un.org/ru/sc/members/> 02.11.2014

²⁰ National Public Radio. Russia Vetoes U.N. Security Council Resolution On Crimea. Bill Chappell [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.npr.org/blogs/thetwo-way/2014/03/15/290404691/russia-vetoes-u-n-security-council-resolution-on-crimea> 02.11.2014

²¹ The History Channel. Appeasement [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.history.co.uk/study-topics/history-of-ww2/appeasement> 02.11.2014

политика умиротворения агрессора только усиливала его аппетит, что в результате и привело к началу II Мировой войны. Однако вернемся к нашей теме.

Анализируя данную ситуацию в Украине, стоит заметить, что украинские события являлись прямо вытекающими последствиями политики экономического произвола правящей элиты страны, вплоть до 2014 года. Экспрезидент Украины Виктор Янукович, в срочном порядке покидая Украину и выезжая в Россию в результате революции Евромайдана, перевез в КамАЗах через границу 32 миллиарда долларов США. При этом, со слов исполняющего обязанности Генерального Прокурора Олега Махницкого на форуме по возвращению похищенных активов в Лондоне, стало известно, что Виктор Янукович за время своего президентства присвоил себе национальные богатства в размере 100 миллиардов долларов США²². Откровенное рейдерство и использование политической должности только ради личного обогащения не могло остаться безнаказанным. Массовое восстание произошло именно из-за присвоения богатств народа, дисбаланса мнений в планировании будущих решений между народом и правящим аппаратом. Каждый человек всегда стремится к комфорту, к лучшей жизни, поэтому видя уровень европейской жизни, народ Украины и оппозиционные проевропейские политики выступали за повышение стандартов жизни, и следовательно, за евроинтеграционные процессы, но личные интересы обогащения правящей элиты не совпадали с мнением народа, поскольку их бизнес был привязан к существующей экономике Украины, взаимодействие с которой было выгодно для России. Необходимо учитывать, что около четверти украинского

²² Официальный сайт 5 канала. Янукович вкрав 100 млрд доларів США – Махніцький [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.5.ua/ukrajina/ekonomika/item/382726-yanukovyich-vkrav-100-mlrd-dolariv-ssha-makhnitskiy> 02.11.2014

экспорта поставляется в Россию²³, при этом доля украинского импорта из России составляет всего около 6%²⁴. А при переориентации экономики некоторые украинские статьи экспорта будут вынуждены переориентироваться под европейский рынок, что в свою очередь принесет колоссальные убытки украинским олигархам. Украинские олигархи были намерены действовать в своих интересах как можно дольше. Поэтому дисбаланс интересов народа и правящей элиты не мог больше продолжаться. Он привел к «вакууму» взаимопонимания, который стал заполняться массовыми недовольствами. В качестве иллюстрации автор предлагает рассмотреть данный график (рис. 4).

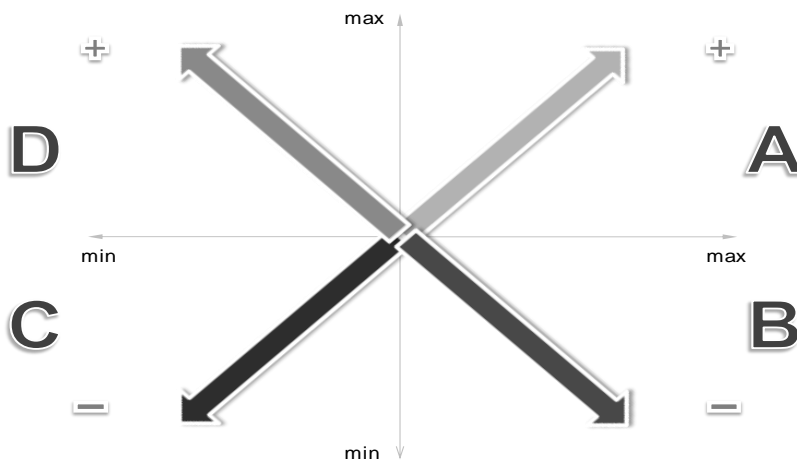


Рис. 4. График абсолютной взаимозависимости четырех элементов, характеризующих внутригосударственное состояние

²³ Сайт посольства України в Російській Федерації. Торговельно-економічне співробітництво між Україною та Росією [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://russia.mfa.gov.ua/ua/ukraine-ru/trade> 02.11.2014

²⁴ Портал внешнеэкономической информации. Обзоры внешней торговли России. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/monthly_trade_russia/ 02.11.2014

Примечание. **A** – иррациональность поведения политической элиты (коррупция, личное обогащение, непрофессионализм и т.д.);

B – зона эффективности государственного управления политической элитой (развитие сфер: медицины, образования, развитие инфраструктуры и т.д.);

C – благосостояние народа (уровень жизни, социальные гарантии и т.д.);

D – развитие массовых недовольств (революции, забастовки и т.д.);

Квадраты **AB** – являются сферой деятельности политической элиты;

Квадраты **CD** – характеризуют состояние народа;

зона «+» (зона AD) – зона роста событий, зона комфорта;

зона «-» (BC зона) – зона деградации.

Согласно графику абсолютной взаимозависимости четырех элементов, характеризующих внутригосударственное состояние (рис. 4), чем больше политическая элита (A) стремится к личному обогащению, тем скорее происходит деградация сферы внутригосударственного управления (B), соответственно понижается уровень жизни населения (C), и как следствие – повышается уровень массовых беспорядков (D). В идеальных условиях сферы BC должны находиться в зоне «плюс» и накладываться на оси «max». А направляющие сферы AD – в зоне «минус» и накладываться на оси «min». В таких условия политическая элита будет работать только для блага государства и народа соответственно, и поэтому уровень жизни людей будет повышаться. Явление забастовок будет сведено к нулю. На рис. 4 схематически изображено внутригосударственное состояние Украины рассматриваемого периода событий, характерными особенностями которого стала идеология собственного обогащения политической элиты и минимальная забота о функционировании государства. Такое положение и привело к возникновению революции Евромайдана.

Говоря об украинской политической элите, также необходимо сказать о действующем президенте Украины Петре Порошенко. Согласно 103-й статье Конституции Украины

Президент не может иметь собственный бизнес²⁵. Однако П. Порошенко является собственником кондитерской компании «Рошен», в составе которой Липецкая кондитерская фабрика находится и действует в России²⁶. Поскольку П. Порошенко, по данным Форбс, считается шестым миллиардером в Украине, часть его бизнеса тоже подвязана к российскому рынку. Согласно данным Форбс, Президенту Петру Порошенко также принадлежат: Группа «Агропродинвест», Днепровский крахмалопаточный комбинат, СОК «Монитор», ТРК «НБМ», Продовольственная компания «Подолье», «Ленинская кузница» в том числе Севастопольский морской завод, который находится в Крыму^{27 28}. Эти факты говорят о том, что в личных бизнес–интересах П. Порошенко найти точки соприкосновения с Россией. И этот факт будет играть свою роль в отношениях Украины с Россией. Следует заметить, что П. Порошенко в Украине принадлежит определенная доля СМИ, что обезопасит его от негативной критики или не нужной критики в случае тех вопросов, которые он не сможет выполнить перед украинским народом, или выполнит не до конца. То обстоятельство, что и нынешний президент – олигарх, часть бизнеса которого находится в России, говорит о том, что Украина еще не прошла свое «40-летнее странствие по пустыне», которое привело б к новому мышлению в обществе и в умах правящей элиты.

²⁵ Конституция Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf> 02.11.2014

²⁶ Официальный сайт компании «Рошен» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.roshen.ru/ru/contacts/fabrics/> 02.11.2014

²⁷ Официальный сайт Forbes. Профайл Петра Порошенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.forbes.com/profile/petro-poroshenko/>
<http://forbes.ua/persons/562-poroshenko-petr-alekseevich> 02.11.2014

²⁸ Портал Bigmir.net. Чем владеет Порошенко: полный список [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://finance.bigmir.net/business/48721-Chem-vladeet-Poroshenko--polnyj-spisok> 02.11.2014

Что касается президента РФ Владимира Путина, то ему как Президенту выгодно показывать россиянам «сильную» Россию. На примере Грузии, на примере Крыма. И речь не идет об экспансии. Россия официально не совершает правонарушений, а действует исключительно в рамках интереса своего русского народа, т.е. помогает, защищает, уважает выбор (как на примере присоединения Крыма). Владимир Путин является тем образом «сильной» и вольной России, которая консолидирует и друзей, и врагов, идут за сильным лидером, а образ президента России является именно таким. Образом сильного лидера, за которым стоит идти как россиянам внутри России, так и другим странам–партнерам России. Поэтому стремление России сохранять региональное лидерство и геополитически влиять на мир весьма успешно реализуется.

Что касается лидеров западного блока, какими являются президент США Барак Обама, канцлер Германии Ангела Меркель, то они выступают против нарушения прав Украины со стороны России, потому что должны что-то сказать и сделать в ответ. Если влиятельные страны претендуют на роль игрока в геополитическом плане, то их лидеры естественным образом должны реагировать на события, происходящие в мире. Тем более, если эти события происходят рядом с ними. И тем более, если в Европе. Это сохранит их престиж. Но также, если их политика будет успешной по отношению к такому видному игроку, как Россия, их имя и влияние в мире как политиков усилятся именно в личностном плане. Однако представители западного мира, ЕС и НАТО понимают, что экономический и военный конфликт с Россией будет кризисом для Европы, которая и без того испытывает давление со стороны Исламского мира²⁹. Поэтому призывы к мирному урегулированию вопроса

²⁹ Сергей Сумленный, Александр Кокшаров. Теперь здесь Ислам [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://expert.ru/expert/2008/38/teper_zdes_islam/ 02.11.2014

являются естественно вытекающим обстоятельством. Лидеры ряда демократических стран мира, в том числе и Европы, проявляют на данный момент только лишь экономическое давление, объявляя России о санкциях, направленных против нее³⁰, но для Европы последствия от санкций против России чувствуются больше, чем это чувствует сама Россия³¹, поскольку подавляющие поставки энергоресурсов в Европу осуществляет Россия. Лидерам стран, в том числе Ангеле Меркель, не стоит «перегибать палку» в своих красноречивых заявлениях, на реальное осуществление которых на практике они так и не решаются. К слову сказать, аналогичная политика фактического бездействия исторически характерна для стран Европы, если вспомнить нерешительную политику «умиротворения агрессора», проводимую странами Европы по отношению к территориальным амбициям фашистской Германии.

В региональном плане стоит понимать, что политические и экономические преобразования в Украине сблизят ее со странами ЕС и отдалят от России. Для наглядности, автор предлагает рассмотреть данную иллюстрацию (рис. 5).

С 1991 года и по 2014 год Украина находилась под региональным влиянием России. Первые проевропейские устремления народа Украины проявились в 2004 году, при победе Оранжевой революции и с приходом к власти В. Ющенко. Будучи президентом Украины, Виктор Ющенко

³⁰ Режим Голос Америки. ЕС обсуждает расширение санкций против России [Электронный ресурс]. – доступа : <http://www.golos-ameriki.ru/content/eu-ukraine-crisis-russia/2435809.html> 02.11.2014

³¹ Официальный канал Youtube Russian today. Бывший спецпредставитель президента Франции: От санкций больше всего страдает Европа [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://youtu.be/DWj9kSPoUb0> 02.11.2014

поддержал проевропейскую направленность украинского народа и выразил желание о вступлении Украины в НАТО³².



Рис. 5. Региональная переориентация Украины

Такой поворот событий, скорее всего, заставил бы Россию рано или поздно вывести свой флот с территории Крыма. Россия же не хотела терять ни свой флот в Крыму, ни подконтрольное ей украинское правительство в лице президента В. Януковича. И в случае, если не удалось добиться затухания новой революции Евромайдана в конце 2013 года, для России выгодно поддерживать этот внутренний «костер», чтобы иметь полную гарантию неприсоединения Украины к ЕС и НАТО. Теперь России не нужно беспокоиться о легитимном статусе Российского флота в Севастополе. Ведь если бы Россия не аннексировала Крым, скорее всего, новая проевропейская власть в Киеве при поддержке НАТО аннулировала бы договор

³² Официальный сайт Unian. Украина и НАТО подписали дополнение к Хартии об особом партнерстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://economics.unian.net/other/257576-ukraina-i-nato-podpisali-dopolnenie-k-hartii-ob-osobom-partnerstve.html> 02.11.2014

о продлении периода пребывания Черноморского флота в Крыму. И Россия в таком случае потеряла бы пункт базирования корабельного состава Черноморского флота ВМФ ВС России в Черном море. Помимо этого, при будущем вступлении Украины в НАТО баланс сил в Европе изменился бы против России. Можно предположить, что как и в случае с Грузией, так и в случае с Украиной – Россия ясно дает понять представителям запада, что она в состоянии защитить свои интересы в регионе и не даст больше возможности инструментам влияния запада таким, как НАТО, расширяться на Восток. В региональном плане конфликт с Украиной должен был рано или поздно возникнуть по причине евроинтеграционных стремлений украинского народа. Такие устремления являются регионально невыгодными для России, поскольку она в свою очередь попросту теряет государство, которое она может использовать в качестве продолжения своей сферы влияния на Европу. И в случае выхода Украины из региональной и экономической зависимости от России, последняя проигрывает не только регионально, но и уступает свои позиции в геополитическом плане. Что очень негативно скажется на будущем России. Если Вы не в состоянии защитить своих друзей, значит, вы не в состоянии защитить и себя. А если Вы не в состоянии защитить себя – значит, тот, кто сильнее Вас, заберет у вас все или поставит Вас в зависимость от себя. Поэтому в меру агрессивная региональная позиция России понятна, если рассматривать ее с точки зрения баланса сил в регионе. Для Украины же такие действия являются катастрофическими. Сам факт того, что Украина имеет в военном плане внеблоковый статус говорит о том, что ей придется рассчитывать в военном плане только на свои силы. А с точки зрения сопоставления вооруженных сил России и Украины, ВС Украины технически не выдерживают конкуренции. Точно такая же позиция ВС Украины и по отношению к НАТО. Поэтому наличие внеблокового статуса

является очень непродуманной политикой, в условиях территориального расположения между двумя мощными в военном отношении силами (НАТО и Россия). Рано или поздно одна из них заявит о своем желании заполучить Украину в свои ряды. Однако с точки зрения сложившейся экономической и политической зависимости Украины от России, ее изначальная пророссийская ориентация понятна. Ведь Украина после распада СССР природно тяготела к продолжению тех отношений с Россией, которые у них были до 1991 года. Однако со временем, изъявив желание быть в составе Европы, Украина не продумала свою региональную политику по отношению к России, что и привело к кризису, спровоцированному Россией, которая не желает выпускать из своих рук Украину. Россия не может игнорировать очевидные проевропейские устремления украинского народа. Точно так же, как не могла игнорировать проевропейские интересы Грузии, поэтому оккупировала ее не полностью, а только те территории, на которых находятся ее военные базы³³. Если бы Россия оккупировала всю Грузию, она выглядела бы как захватчик другого государства. А так Россия делает вид защитника русских и дружественных русским наций и меньшин. Точно такой же сценарий не агрессора, а миротворца проведен и в Украине.

Со стороны Европы и НАТО совершенно очевидным является следующее обстоятельство. На примере грузинской войны 2008 года, при невозможности заглушить прозападные устремления в стране, Россия «выиграла партию» по расчленению Грузии. От Грузии отделилась Южная Осетия и Абхазия, которые провозгласили себя независимыми республиками. В таком же статусе, как Южная Осетия и Абхазия находится сейчас Республика Приднестровье в Молдове. Молдова, в свою очередь, граничит с Украиной на

³³ Российская газета. Базы на 49 лет. Совет Федерации ратифицировал соглашения о военных базах в Абхазии и Южной Осетии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2011/09/29/bazy.html> 02.11.2014

Западе. Такие же сценарии дробления Государства и провозглашение в нем независимых республик на данный момент просматривается и в Украине. Это факт. В Украине сейчас действуют ДНР и ЛНР, которые признаны только Южной Осетией и Абхазией, – потенциальные замороженные зоны конфликта. Украинская зона конфликта еще не утихла. Однако такая региональная российская политика говорит странам НАТО и ЕС о способности России при необходимости развязать такую же территориальную проблему с отсоединением территорий, например, в районе Кенигсбергской области, той части России, которая находится в Европе и отовсюду окружена европейскими странами, что может позволить России провести сепаратистскую деятельность и на территории этих стран. При этом Россия формально снова не будет ни в чем виновата, поскольку «уважает волю народа на самоопределение». И если смотреть дальше, замороженные территориальные конфликты существуют и в самой Европе. Например, в Испании – баски и каталонцы. В Британии – ирландцы и шотландцы, В Италии – сицилийцы. Во Франции – корсиканцы и т.д.³⁴ . Европа поделена на множество народностей. Но при этом Европа с 1957 года стремиться исключительно только к объединению, к достижению глобализации и унификации всех сфер, кроме этнической. Россия, в свою очередь, дает Европе четко понять, что в руках России есть инструмент, который возможно способен раздробить Европу на еще большее количество стран. И такой российский метод подтверждается практикой. Такой поворот для Европы совершенно не выгоден и делает Россию с экономической стороны партнером, а со стороны региональной политики – потенциальным противником и даже врагом.

³⁴ РИА Новости. Очаги сепаратизма в современной Европе [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ria.ru/politics/20090729/179013774.html>
02.11.2014

Совершенно ясны поэтому и желания европейских и американских сторон совершать попытки по доминированию в регионе, поскольку Россия является самой большой страной в Мире, и обладает в прямом смысле неограниченными природными ресурсами. Европа, в свою очередь, вынуждена не добывать, а покупать эти природные ресурсы. И потому пробные методы воздействия на изменение баланса сил в регионе имеет далеко идущие планы склонить Россию к выгодным для Европы договоренностям по поставкам природных ресурсов. А в самом лучшем случае, в случае очень слабой России, и присоединение территории России под юрисдикцию ЕС и НАТО. Однако такая региональная политика уже затронет интересы другой огромной державы – Китая.

Возвращаясь к рассмотрению войны в Украине, в Грузии, войны с терроризмом, мы можем сделать следующие выводы:

1) На современном этапе истории сложилась такая международная система урегулирования конфликтов, которая не в состоянии обеспечить мир и безопасность на планете. Данная система по поддержанию мира была действительна только лишь в послевоенные годы как гарант того обстоятельства, что Германия не сможет развязать Третью мировую войну. Однако как мы можем убедиться сегодня, послевоенное представление о том, как именно нужно обеспечить мир и безопасность во всем мире, не выдерживает критики. В мире происходят процессы трансформации ведения военных действий, которые не предусмотрены ни в ООН ни в других конвенциях и которые попросту не имеют силы, если агрессором является Государство, которое имеет статус постоянного члена СБ ООН. При таком положении вещей человечество движется в сторону мирового кризиса, как в случае со сломанным двигателем автомобиля, в котором красным индикатором «мигают» такие прецеденты, как скрытая война России с Украиной.

2) На данном этапе развития событий Украине нужно понять, что она сейчас находится на границе столкновения

восточной и западной цивилизаций. Конфликт между цивилизациями был предусмотрен Самюэлем Хантингтоном в его концепции «Столкновение цивилизаций». Украина попыталась резко выйти из-под влияния России и перейти на сторону ЕС. Однако, в случае, когда страна хочет изменить свою региональную ментальную окраску и выйти из-под влияния своего исторического регионального лидера – такая страна должна отдавать себе отчет в том, что мирным путем разрешение вопроса о смене регионального лидера невозможно. Только очень тонкая и мудрая дипломатическая позиция, одновременно с внутренними преобразованиями, возможно, могла решить этот вопрос без военного столкновения.

3) Однако, украинские лидеры абсолютно не учитывали интересы России, как и интересы украинского народа, в том числе и русскоязычного, и именно вследствие этого украинский кризис имеет сегодня место в нашей жизни. Исходя из этого, украинский народ и правящая украинская элита должны также отдать себе отчет в тех событиях, которые уже произошли в результате революции Евромайдана. Украина потеряла Крым и свои восточные территории. Конечно, с привычной точки зрения безответственности правящей украинской элиты мы можем снова видеть заявления, что во всем виновата российская имперская агрессия, а не бездарная политика украинских правящих сил. Такая позиция говорит о слабости украинской элиты и о скрытом признании над собой российского верховенства. Сильная украинская позиция выражалась бы в принятии ответственности за потерянные территории и за жизни тысячи погибших в результате рассматриваемых событий. Однако винить другую сторону в своих проблемах намного удобнее, хотя Россия лишь умело воспользовалась слабостью украинской политической системы. Если бы украинская власть проводила политику становления и развития экономического процветания населения, то ни о каком присоединении к России Крыма речь бы не шла. А поскольку

действия украинской правящей элиты всегда направлены на собственное обогащение, украинский народ в это время стал разрываться в поиске нормального уровня жизни. Именно поэтому часть населения Крыма и Донбасса действительно всерьез принимает позицию присоединения к России.

4) Если Украина на данном этапе хочет сохранить свою территорию, правящей элите и народу нужно направить свои силы на внутригосударственные, во-первых, экономические, а во вторых, политические преобразования. Если же Украина попытается полномасштабными военными действиями, при полной мобилизации населения, вернуть с помощью силы отобранные территории, это ввергнет страну в колоссальный кризис. В таком случае Россия будет вынуждена защищать уже, так сказать, свою территорию, которая, по сути, принадлежит Украине. И поскольку результат современных военных действий зависит не столько от численности армии, сколько от технологичности военного оснащения, Украина не сможет противостоять российской армии на территории уже Одесской, Харьковской и других Юго-восточных областей Украины. Поэтому попытки силой вернуть территории спровоцируют Россию к военным действиям, благодаря которым Россия будет иметь возможность контролировать территории от Молдовы до Грузии. Автором предлагается следующая иллюстрация (рис. 6).



Рис. 6. Реализация ответных действий России при силовом варианте возвращения территории Крыма в состав Украины

5) На данном этапе разумная украинская политика должна выглядеть, как оборонительная, а не как наступательная. Руководителям украинского народа нужно, прежде всего, подумать о своем народе, и первым делом планомерно поднять уровень жизни. Соглашение об ассоциации с ЕС – это первый трудный шаг в направлении улучшения уровня жизни украинского народа. Однако на быстрое улучшение рассчитывать не стоит. Качественные преобразования возможны только на протяжении длительного периода, около 15–20, а то и 30 лет.

This article contains the analysis of the events taking place in Ukraine in 2013-2014. The purpose of the research consists in an explanation of the Ukrainian revolution with the following consequences: including Russian annexation of the Crimea peninsula and the emergence of the separatist movements in the Donbas region. Also, the author considers the problems of outdated political systems, which are designed to provide security and peace in contemporary world and activities of the international political system, which have led to the Ukrainian precedent. In turn, the article examines the impact of the Ukrainian events on the established world order. The author of the article ponders over the question: What this precedent means for the modern geopolitics and security systems.

This research explains the causes of the political crisis in Ukraine, presents arguments and domestic reasons concerning this aspect. An important aspect of the research in this article is also an attempt to predict the consequences caused by the events taking place in Ukraine from late 2013 and up to date.

Keywords: Ukraine, Euromaidan, revolution, conflict, terrorism, war, relationships, the political elite, people, separatism,

civilization, multipolarity, center of power, regional leaders, UN, EU, NATO, Russia, Georgia, Syria, Iraq, USA, USSR.

Данная статья содержит анализ событий, происходящих в Украине в 2013–2014 годах. Целью исследования является объяснение причин возникновения украинской революции Майдана, рассмотрение причин захвата Россией территории Крыма и возникновения сепаратистского движения на Донбассе. Следует отметить, автор рассматривает проблему с точки зрения устаревшей политической системы мироустройства современности, функционирование которой привело к возникновению украинского прецедента. В свою очередь, рассматривается влияние украинских событий на глобальный сложившийся миропорядок. Автор раскрывает вопрос: что представляет собой для современной геополитики и мироустройства этот прецедент?

Помимо внешних причин, приводится аргументация, касающаяся внутривнутриполитических обстоятельств рассматриваемой последовательности событий. Немаловажным аспектом исследования статьи является попытка прогнозирования последствий, вызванных процессом, происходящим в Украине с конца 2013 года и до настоящего времени.

Ключевые слова: Украина, Евромайдан, революция, конфликт, терроризм, война, взаимоотношения, политическая элита, народ, сепаратизм, цивилизация, центр силы, мультиполярность, региональный лидер, ООН, ЕС, НАТО, США, СССР, Россия, Грузия, Сирия, Ирак.