

# МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ. СВІТОВА ПОЛІТИКА. ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА

УДК: 327.5/.8(477+(470+571)+73)"20"](045)

**Б.В. Зажигаев**

*кандидат политических наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений и внешней политики, проректор Киевского международного университета (Киев, Украина)*

## РОССИЙСКИЙ «ГАМБИТ» В ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

*Автор аналізує процеси світової політики в сучасних умовах глобалізації. Робить висновок, що за короткий історичний період у світовій політиці відбулися тектонічні зміни. Вони передусім пов'язані з усталеною тенденцією відродження імперських устремлінь Російської Федерації, особливу роль у якій відіграє її лідер – Володимир Путін. На основі глибокого політологічного аналізу автор доходить висновку, що в основі тектонічних змін лежать суперечності між Росією і США, що базуються на різному баченні вектора розвитку світової політики в умовах глобалізації, ролі своїх держав, у контексті національних геополітичних інтересів і геостратегічних концепцій їх реалізації. На думку автора, точкою зіткнення (перетину) цих інтересів є територія*

України, яка через об'єктивні й суб'єктивні причини нездатності формування сучасної політичної еліти, її низького освітнього рівня і нездатності до державного управління, перетворилася на розбецнену державу у класичному розумінні. Каталізатором фрагментації держави стала корупція, а також багатоконфесійний склад населення. У наслідок цього Україна перетворилася на об'єкт (**територію**), який актори глобальної політики використовують як інструмент для демонстрації сили в боротьбі за лідерство на світовій політичній арені.

*Ключові слова: світова політика, Україна, Росія, США, геополітика, корупція, інструмент, елітний пакт, фрагментація.*

В контексте событий в Украине можно сделать вывод, что мировая политика претерпела тектонические изменения. Те опасности для мировой политики, о которых предупреждали Найэлл Фергюсон, Фридрих фон Хайек, Самюэль Хантингтон, Генри Киссинджер и Збигнев Бжезинский, в 2014 году превратились в реальность. Тени прошлого в международных отношениях, предсказанные Томасом Гоббсом появились на горизонте глобальной политики в XXI веке, а реальность полностью подтвердила гениальность открытий сделанных Гансом Моргентау: «Политический реализм утверждает, что политика, как и общество в целом, управляется объективными законами, имеющими свои корни в человеческой природе. Чтобы усовершенствовать общество, нужно в первую очередь понять законы, по которым оно живет. Эти законы действуют, оставаясь глухими к нашим предпочтениям, человек может бросить им вызов, лишь рискуя провалом».<sup>1</sup> А сущность человеческой природы – извечная борьба за выживание.

---

<sup>1</sup> Моргентау Ганс. Международная политика // Антология мировой политической мысли : в 5 т. Т. II : Зарубежная политическая мысль. XX в.

## **Новая реальность в политике глобального мира**

Складывающаяся на наших глазах система международных отношений находится в контексте выводов Бенедикта Спинозы: «И, наконец, так как все люди – как варвары, так и цивилизованные – повсюду находятся в общении и образуют некоторое гражданское состояние, то ясно, что причин и естественных основ государства следует искать не в указаниях разума (Ratio), но выводить из общей природы или строя людей [...]»<sup>2</sup>.

Спрогнозировать развитие событий в Украине возможно лишь через призму интересов ведущих мировых политических акторов, которыми ныне, безусловно, являются Соединенные Штаты Америки и Россия. Внешняя политика США и России в контексте их национальных интересов определяет суть и содержание всей мировой политики.

Постбиполярная система международных отношений, сложившаяся после распада СССР, окончательно рухнула. Основная причина ее разрушения – утрата доверия в вопросах безопасности между США и Россией, а предпосылок к восстановлению доверия нет и, скорее всего, в обозримой перспективе не будет. А коль так, то в обозримой перспективе с учетом перехода отношений между США и Россией в антагонистическую фазу опасность силового противостояния будет только возрастать. Обе стороны, которые, безусловно, считают себя мировыми акторами международных отношений, будут добиваться своих целей преимущественно методами силового давления. Иного пути в мировой политике нет.

---

Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. науки. – М. : Мысль. – 1997. – 830 с. [1]. – С. 501.

<sup>2</sup> Спиноза Бенедикт. Богословско-политический трактат. // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. I. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. – М. : Мысль. – 1997. 832 с. [1]. – С. 356.

«Поскольку все они для достижения своих целей избрали силу, они и могли считаться игроками на арене мировой политики»<sup>3</sup>.

Сущность современной мировой политики проявляется в двух типах политического поведения и проистекает из сущности моделей поведения. Так, США стремятся к сохранению и демонстрации мощи с одной стороны, а Россия стремится не только к усилению мощи, но и к ее демонстрации. Исходя из этого, США проводят политику, придерживающуюся линии статус-кво, Россия проводит политику империализма<sup>4</sup>. Обе «нации, чья внешняя политика заключается в демонстрации имеющейся мощи, как с целью ее сохранения, так и с целью наращивания, проводят политику поддержания престижа»<sup>5</sup>.

США и Россия – разные культуры.

США производная европейской цивилизации, претерпевшая демократическую эволюцию в силу своего короткого исторического развития, в том числе в борьбе против колониальной зависимости. В Декларации представителей Соединенных Штатов Америки, собравшихся на общий конгресс, записано: *«..наши соединенные колонии отныне являются, и по праву должны быть, свободными и независимыми Штатами, что они полностью освобождаются от верности Британской Короне и что всякая политическая связь между ними и государством Великобританией полностью расторгается [штаты отвергают и объявляют недействительными какое бы то ни было подданство и подчинение королям Великобритании, а также всем, кто может в будущем претендовать на это с их помощью, при их*

---

<sup>3</sup> Моргентгау Ганс. Международная политика // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. II : Зарубежная политическая мысль. XX в. Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. науки. – М. : Мысль. – 1997. – 830 с. [1]. – С. 502.

<sup>4</sup> Там же. С. 502-507.

<sup>5</sup> Там же. С. 502-507.

посредстве или указании]»<sup>6</sup>. Нынешним либерально-демократическим устройством Европа во многом обязана именно тем преобразованиям, которые стали возможны благодаря борьбе США за независимость от Европы (Великобритании).

Россия была и есть производная евразийской культуры, что обусловлено всей историей ее развития. В основе этой культуры – самодержавная форма правления, примитивная деспотия, апробированная на протяжении всей обозримой истории России. Единственный метод, который позволил В. Путину сохранить Россию, дал результат, описанный Фридрихом Хайеком: «Если же демократия решает свои задачи при помощи власти, не ограниченной твердо установленными правилами, она неизбежно вырождается в деспотию»<sup>7</sup>.

Другая форма государственности в России нежизнеспособна. Это хазарский каганат, модернизированный татаро-монгольским нашествием и сохраняющий свою первозданность в XXI столетии. Это в полной мере относится и к Украине, как колыбели евразийской цивилизации. Наиболее убедительным подтверждением тому – процесс аннексии Крыма в 2014 году. Его сущность – сохранение своего статус-кво практически всей крымской элитой: от государственных служащих Украины **первого** ранга, Героев Украины, сотрудников спецслужб, МВД до государственных служащих низшего уровня, не сохранивших верность украинской присяге. В общем-то, Россия в XXI веке сохранила преемственность традициям Золотой Орды, как и народ Крыма

---

<sup>6</sup> Джефферсон Томас Декларации представителей Соединенных штатов Америки собравшихся на общий конгресс // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. II : Зарубежная политическая мысль. XX в. Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. науки. – М. : Мысль. – 1997. – 830 с. [1]. – С. 528.

<sup>7</sup> Хайек Фридрих Август. Дорога к рабству // Вопросы философии. – 1990. – № 10–11.

продемонстрировал полное безразличие к подданству. В правовом плане сущность процесса аннексии Крыма заключается в формальной легитимации путем получения крымской номенклатурой, связанной присягой государственных служащих Украины с государством Украина, мандата на пролонгацию права править от имени Российской Федерации.

Фактически российские власти выдали **ярлык** украинским чиновникам всех рангов на право властвовать, но от имени России. Учитывая реакцию «новых украинских властей» на аннексию Крыма (как в отношении России, так и в отношении украинских (крымских) чиновников), процесс аннексии Крыма есть все основания рассматривать как реализацию неформального пакта между украинской и российской элитами. Известный украинский юрист и общественный деятель Татьяна Монтян высказала суждение, что Крым отдали или «*Может, вы (авт. – Политическая элита Украины)* Крым не отдали, а продали «по договорняку»?<sup>8</sup>

При всем, на первый взгляд, цинизме можно сделать вывод – В. Путин избрал единственную возможную для России форму государства – деспотию. Попытки учредить любую другую форму правления во все времена в России терпели крах. Реализация этой формы государственности поставила В. Путина в один исторический ряд с такими правителями, как Владимир Великий, Иван Грозный, Петр I, Иосиф Сталин.

Деспотия – это форма правления, в основе которой лежит равенство, но не равенство прав. Реймонд Арон считал: «Что до деспотий, то она некоторым образом вновь приводит к равенству. При деспотическом строе правит один, и поскольку он обладает абсолютной властью и не обязан подчиняться каким-либо правилам, то, кроме него, никто не находится в безопасности. Все боятся, и потому все, сверху донизу,

---

<sup>8</sup> Монтян Татьяна. «Монтян: не война, а договорняк»./ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.2000.ua/v-nomere/forum/mnenie/montjan-ne-voina\\_-a-dogovornjak.htm](http://www.2000.ua/v-nomere/forum/mnenie/montjan-ne-voina_-a-dogovornjak.htm). 17.08.2014.

обречены на равенство, но в отличие от равенства граждан в условиях свободы это – равенство в страхе»<sup>9</sup>.

Народы имеют разную историю, а соответственно и традиции, которые и определяют политику. Джон Локк писал: «Есть и третьи, у которых в одном случае государю, в другом – жрецу принадлежит право лишить девственности невесту». «Гараманты в Эфиопии не знают моногамии, но там всем позволено безо всякого разбора вступать в связь друг с другом», – говорит Солин; а П. Мела подтверждает существование у них этого позорного обычая: они чтут мать богов такими обрядами, которые оскорбили бы матрону; я уже не говорю о полигамии, которая у одних рассматривается как право, у других – как преступление, у одних она установлена законом, у других – наказывается смертью. ...есть и такие, что вообще не признают потомство женского пола как чужое им и противоестественное, покупая себе жен соседней для приобретения потомства, так что эти люди вовсе не считают себя связанными законом, который природа, по-видимому, утвердила даже в душах животных, и жестокостью превосходят диких зверей»<sup>10</sup>.

Причины глобальных противоречий между США и Россией «следует искать не в указаниях разума (Ratio), но выводить из общей природы или строя людей»<sup>11</sup>. Этот вывод Спинозы относительно сущности международных отношений актуален и поныне.

---

<sup>9</sup> Арон Реймонд. Демократия и тоталитаризм // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. II : Зарубежная политическая мысль. XX в. Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. науки. – М. : Мысль. – 1997. – 830 с. [1. – С. 522.

<sup>10</sup> Локк Дж. Сочинения: В 3 т. / Пер. с англ. и лат. Т. 3 / Ред. и сост., авт. примеч. А. Л. Субботин. – М. : Мысль, 1988.– 668[1] с: ил., 1 л. портр. – (Филос. наследие). С. 31–32.

<sup>11</sup> Спиноза Бенедикт. Богословско-политический трактат. // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. I. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. – М. : Мысль. – 1997. 832 с. [1]. – С. 356.

«Борьба за влияние универсальна во времени и пространстве, и это неопровержимый факт, вытекающий из опыта.

Невозможно опровергнуть, что в историческое время независимо от социальных, экономических и политических условий государства сталкивались друг с другом в соперничестве за господство. Хотя антропологи и утверждают, что некоторые первобытные народы могли быть свободны от стремления к власти, никто пока не продемонстрировал, каким образом можно воссоздать в мировом масштабе такое состояние умов, которое бы устранило с международной арены борьбу за господство. Было бы бесполезным и даже саморазрушительным пытаться избавить один или несколько народов земного шара от стремления влиять и в то же время оставить это желание неприкосновенным у других. Если жажду господствовать нельзя устранить повсюду в мире, те, кого и можно было бы излечить от нее, просто пали бы жертвой других»<sup>12</sup>.

Возрождение российского империализма – реакция на реальную опасность распада государства и схода России с исторической арены. Возрождение российского империализма стало возможно благодаря трем факторам:

- за годы прошедшие с момента распада СССР не произошло радикальных качественных изменений средств ведения войны и советское ядерное оружие и средства его доставки остались на уровне абсолютно адекватном ядерному оружию стран Запада;

- Россию возглавил лидер, которому удалось консолидировать нацию, установить деспотическую форму правления и уgomонить аппетиты олигархии. Ему удалось

---

<sup>12</sup> Моргентау Ганс. Международная политика // Антология мировой политической мысли : в 5 т. Т. II : Зарубежная политическая мысль. XX в. Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. науки. – М. : Мысль. – 1997. – 830 с. [1]. – С. 503.



сыграть на оскорбленных национальных чувствах народов России и умело использовать возникшую пассионарную волну;

- Запад недооценил последствия современных вызовов глобальной политики, возникшие в связи с этим риски и опасности для национальной безопасности, переоценил свои возможности и способности политической элиты в управлении процессами в международной политике.

Эпоха Маргарет Тэтчер, З. Бжезинского и Г. Киссинджера закончилась, а их идеи оказались на Западе не востребованы. На политическую арену пришло поколение беззаботных западных политиков, которых олицетворяют новые эксперты (Джен Псаки (Jennifer Rene «Jen» Psaki) и аналитики CNN «11 мая в эфире CNN вышел репортаж, в котором американский канал отметил Украину на месте Пакистана»)<sup>13</sup>.

В этом контексте особенно актуальны призыв Г. Киссинджера Западу изучать историю и опасения З. Бжезинского по поводу незнания американской молодежью истории и географии: «В «Нэшнл джеографик» опубликованы исследования, показывающие, что американцы не знают географии. Многие абитуриенты американских колледжей не могут показать на карте Великобританию. После пяти лет войны они не могли показать на карте Ирак. Тридцать процентов не нашли на карте Тихий океан. Мы не учим всемирной истории, мы не преподаем географию земного шара. Мало у кого из американцев есть уровень образования, необходимый для того, чтобы Америка могла вдохновлять и вести за собой других, как того в реальности требует от нас двадцать первый век». З. Бжезинский считает, что такое поведение американской молодежи обусловлено: «Они хотят наслаждаться хорошей жизнью». Таково мнение и Брента

---

<sup>13</sup> CNN Перепутал Украину с Пакистаном. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kp.ua/politics/452239-CNN-pereputal-ukraynu-s-pakistanom> 15.08.2014.

Скоукрофта: «Именно так – просто наслаждаться жизнью. Политика их интересует только местная. Их редко волнует даже то, что происходит в Вашингтоне. Такова наша натура.

И наши политические институты все больше угождают узким интересам американцев, пренебрегая более широкими интересами. Когда нет непосредственной опасности, наши руководители редко выходят на международную арену с решительными действиями – как было в начале «холодной войны», или когда Рузвельт попытался направить нас в верном направлении в преддверии Второй мировой, или когда Эйзенхауэр обратился к Европе, чтобы сформировать НАТО. Для этого нужны лидеры такого масштаба»<sup>14</sup>.

Эти опасения высказаны самыми авторитетными специалистами по американской внешней политике – Збигневым Бжезинским и Brentом Скоукрофтом еще в 2008 году.

Подобные беззаботные недооценки в истории имели, как правило, катастрофические последствия: «Встретить мудрого, но не поспешить [прибегнуть к его советам] есть беззаботность правителя. Если отвергать мудрых, не выражать нужды в использовании их советов, отвергать служилых, то [правителю] не у кого будет получить совет в государственных делах. Не было еще случая, чтобы правитель мог сохранить свое царство, если он беззаботно относился к привлечению мудрых и забывал о служилых»<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> **Бжезинский Збигнев. Скоукрофт Brent.** Америка и мир: Беседы о будущем американской внешней политики. Пер. с англ. И.Е. Добровольского. – М. : Астрель, 2012. – 317 [3] с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.e-reading.by/bookreader.php/1022416/Ignatius\\_Amerika\\_i\\_mir\\_Besedy\\_o\\_buduschem\\_amerikanskoj\\_vneshney\\_politiki.htm](http://www.e-reading.by/bookreader.php/1022416/Ignatius_Amerika_i_mir_Besedy_o_buduschem_amerikanskoj_vneshney_politiki.htm) 20.07.2014.

<sup>15</sup> Мо-цзы // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. I. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. / Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. науки. – М. : Мысль. – 1997. 832 с. [1]. – С. 71.

С аннексией Крыма США упустили стратегическую инициативу не только в Европе, но и Центральной Азии. Кроме того, последствия от аннексии могут уже в ближайшей перспективе привести к изменениям всего геополитического расклада, не только в Большом Причерноморье, но и Средиземноморье.

Сложившаяся ранее система международных отношений рухнула. Формируется новая международная политика. «...Международная политика, как и любая политика, – это борьба за влияние. Каковы бы ни были конечные цели международной политики, оно (авт. – влияние) всегда – самая непосредственная цель. Государственные деятели, народы могут в конечном счете добиваться свободы, безопасности, процветания или самого влияния. Они могут определять свои цели в форме религиозного, философского, экономического или социального идеала. Они могут надеяться, что этот идеал материализуется через свою внутреннюю энергию, путем божественного провидения или естественным ходом человеческого развития. Они могут добиваться реализации своих целей неполитическими средствами, такими, как техническое сотрудничество с другими нациями или международными организациями. Но в любом случае, когда они стремятся достичь своих целей средствами международной политики, они делают это, добиваясь силы»<sup>16</sup>.

Джон Локк считал, что любые отношения между государствами, как и вообще между людьми – это материальные отношения, да и само государство начинается с конфликта имеющего материальную основу. Современный глобальный конфликт – это конфликт между Западом и Россией, в основе которого тоже лежат исключительно

---

<sup>16</sup> Моргентау Ганс. Международная политика // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. II : Зарубежная политическая мысль. XX в. Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. науки. – М. : Мысль. – 1997. – 830 с. [1]. – С. 503.

материальные интересы: территория и ресурсы. Конфликт уже вступил в стадию антагонизма и, в обозримой перспективе, будет только расширять число прямых и латентных участников, а глубина и острота противоречий будет переходить в фазу эскалации.

Уже ныне идет разрушение международного права, всех сфер международного сотрудничества, крушение сложившихся за десятилетия экономических связей и политических договоренностей, не говоря уже о гуманитарных и культурных отношениях.

### **От ментального миража в суровую реальность**

Наивно полагать, что причиной тому является фанатическое желание Запада принести демократические блага в разваленную и окончательно фрагментированную Украину с феодальной, «дурной во всех отношениях», олигархической формой правления, приняв ее в полноправные члены Европейского Союза. Французский философ-просветитель, родоначальник теории прогресса человечества, один из вдохновителей и идейно-политических вождей Великой французской революции **Мари Жан Антуан Никола Кондорсе** писал: «Многочисленные народы, которые, по видимому, ждут того, чтобы мы снабдили их средствами просвещения, и жаждут встретить в европейцах братьев, чтобы стать их друзьями и учениками; там – нации, поработанные духовными деспотами или тупыми завоевателями, которые вот уже сколько веков зовут освободителей; в других местах – почти дикие племена, которые вследствие суровости климата своей страны лишены благ цивилизации, между тем как эта самая суровость отталкивает равным образом и тех, кто желал бы просветить их о преимуществах цивилизации, и полчища завоевателей, не знающих другого закона, кроме силы, другого ремесла, кроме грабежа. Прогресс народов этих двух последних категорий будет более медленным, будет сопровождаться большими

бурями; может быть даже, что, все более уменьшаясь численно по мере наступления цивилизованных наций, они в конце концов незаметно исчезнут или растворятся в среде последних»<sup>17</sup>.

Так же наивно было бы полагать, что Россия стремится защитить славян-соплеменников, «приютив» у себя «ассасина» Януковича с бандой подручных опричников, доведших страну до полной фрагментации, а соплеменников до обездоленного состояния. В трудах Людвиг Фейербаха можно найти причину украинской трагедии: «Так всегда только под давлением, всегда только по принуждению поступает человек, так поступают и правительства и никогда не поступают самопроизвольно, как можно было бы ожидать по их красивым речам; никогда не поступают свободно, разумно и предсудетрительно»<sup>18</sup>.

Сущность глобального противостояния Запада и России – борьба за ресурсы и территории. Это непосредственно связано с борьбой за военную и экономическую безопасность. Украина лишь инструмент в сложной геополитической игре политических элит ведущих акторов международных отношений, которые сформировались «не из лучших, а из худших представителей общества»<sup>19</sup>.

### **Неформальный элитный пакт – территория консолидации интересов**

---

<sup>17</sup> Кондорсе Мари Жан Антуан Никола. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. // Антология мировой политической мысли : в 5 т. Т. I. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. / Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. науки. – М. : Мысль. – 1997. 832 с. [1]. – С. 519.

<sup>18</sup> Фейербах Л.А. Избранные философские произведения. В 2 т. / Л.А. Фейербах. Т. 1. [общ. ред. и вступ. ст. М. М. Григорьяна]. : – М. Государственное издательство политической литературы., 1955. – Т 1. – 676 с. : 1 л. портр. С. 666.

<sup>19</sup> Хайек Ф. Дорога к рабству // Новый мир, 1991, – № 8. – С. 189.

Спрогнозировать дальнейшее развитие мировой политики можно лишь через призму политических процессов, происходящих в Украине, и ее способности оказывать на них влияние, а так же, какое место в силу происходящих процессов может быть отведено Украине в мировой политике.

Любая борьба предполагает объект влияния – противника, цели и инструменты ведения борьбы. Украина, занимающая уникальное геополитическое положение и имеющая определяющее значение для безопасности ведущих мировых акторов стала территорией пересечения национальных интересов Запада и России, пытающейся восстановить свой имперский статус. В силу процессов, определяющих уровень государственности, форму и состояние экономики, а так же общественно-политических процессов Украина превратилась в территорию, на которой ведущие мировые политические акторы международных отношений проявляют свои претензии на влияние и заявляют претензии на роль и место в новой, формирующейся конфигурации глобального мироустройства. *(Сохранение статус-кво, или его изменение в сторону усиления влияния в мировых делах).*

Главный итог 23-летней эволюции Украины – сохранение статус-кво политической псевдоэлиты: номенклатуры, КГБ и криминала. Вся политическая элита Украины 2014 года от Петра Порошенко, Арсения Яценюка, Юлии Тимошенко, Юрия Луценко, Виталия Кличко и до политиков второго и рядов более дальних: областных, районных и даже сельских уровней – представители перечисленных категорий номенклатуры или их генетические наследники, включая националистических лидеров: «И кому потом объяснишь, что г-жа Фарион была коммунисткой, а г-н Тягнибок – комсомольцем»<sup>20</sup>. Достаточно привести факт: «За годы

---

<sup>20</sup> Монтян Татьяна. «Монтян: не война, а договорняк». / [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.2000.ua/v-nomere/forum/mnenie/montjan-ne-voina\\_-a-dogovornjak.htm](http://www.2000.ua/v-nomere/forum/mnenie/montjan-ne-voina_-a-dogovornjak.htm). 17.08.2014.

президентства Виктор Януковича состояние Петра Порошенко увеличилось более чем в четыре раза с 384 миллионов долларов до 1,6 миллиарда»<sup>21</sup>.

России удалось полностью сохранить влияние ФСБ (бывшего КГБ) на все властные структуры на всех уровнях власти в Украине. За годы независимости Л. Кравчуку, Л. Кучме, В. Ющенко удалось сформировать внешнюю и внутреннюю политику многовекторного популизма и даже, с криминальным В. Януковичем Запад пытался построить партнерские отношения. «Стоит лишь пустить в оборот ловкий политический лозунг, и, однажды проснувшись, вы обнаружите, что он властвует над вами, определяет вашу судьбу, против которой вы бессильны. Что может быть противнее трезвому государственному уму и здравому смыслу, чем одержимость абстрактной идеей, не имеющей определенного отношения к тому, что действительно поставлено на карту»<sup>22</sup>.

Россия и Украина – государства с одним типом политического устройства, страны, в которых стержнем государственной власти являются спецслужбы, а их главная функция – подмена и подавление институтов гражданского общества. События в Киеве, а затем и гражданская война на востоке Украины в 2014 году показали монолитности российской и украинской псевдоэлит в борьбе с теми опасностями, которыми им грозит развитие гражданского общества, как и опасность продвижения демократических ценностей на Восток. Генри Киссинджер абсолютно прав, призывая западных политиков в своей статье в *The Washington*

---

<sup>21</sup> Кандидаты в президенты Украины: кто будет строить "новую жизнь" Порошенко? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3355465-kandyaty-v-prezydenty-ukrainy-kto-budet-stroyt-novuui-zhyzn-poroshenko>. 5.05.2014.

<sup>22</sup> Моргентау Ганс. Международная политика // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. II : Зарубежная политическая мысль. XX в. Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. науки. – М. : Мысль. – 1997. – 830 с. [1]. – С. 504.

Post изучать российскую историю: «Запад должен понимать, что для России Украина никогда не будет зарубежной страной. Российская история начинается с Киевской Руси. Из нее берет начало русская религия. В течение многих веков Украина была частью России, но и до того их истории тесно переплетались». (*The West must understand that, to Russia, Ukraine can never be just a foreign country. Russian history began in what was called Kievan-Rus. The Russian religion spread from there. Ukraine has been part of Russia for centuries, and their histories were intertwined before then.*)<sup>23</sup> Как показали события 2013–2014 годов российская деспотия и сегодня определяющая составляющая украинской политики. Свидетельство тому бегство всей шайки Януковича именно в Россию.

Неформальный элитный пакт обеспечил украинской псевдоэлите сохранение статус-кво, устранил опасности от внезапно возникшей смуты, причина которой – пример западного образа жизни, продемонстрированный Европой украинским заробитчанам на протяжении 23 лет. Именно жители западной Украины стали локомотивом украинской смуты, «жажда встретить в европейцах братьев, чтобы стать их друзьями и учениками»<sup>24</sup>. Итальянский просветитель и юрист Чезаре Беккария писал: «Ни знатный, ни богатый не должны иметь права откупиться деньгами за преступления против слабых и бедных. В противном случае богатство, являющееся благодаря покровительству законов наградой за трудолюбие, стало бы опорой тирании. Там нет свободы, где законы допускают, что в известных случаях человек перестает

---

<sup>23</sup> Henry Kissinger: To settle the Ukraine crisis, start at the end. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.washingtonpost.com/opinions/henry-kissinger-to-settle-the-ukraine-crisis-start-at-the-end/2014/03/05/46dad868-a496-11e3-8466-d34c451760b9\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/opinions/henry-kissinger-to-settle-the-ukraine-crisis-start-at-the-end/2014/03/05/46dad868-a496-11e3-8466-d34c451760b9_story.html). 10.08.2014.

<sup>24</sup> **Кондорсе Мари Жан Антуан Никола.** Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. I. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. – М. : Мысль. – 1997. 832 с. [1]. – С. 519.



быть *личностью* и рассматривается как *вещь*. В таком случае вы бы увидели, что сильные прилагают все свое старание, чтобы использовать те положения, которые закон установил в их интересах. Эта лазейка является волшебной палочкой, превращающей **граждан в рабочий скот**, она является в руках сильного цепью, которой он связывает действия непредусмотрительных и слабых. Вот почему при некоторых правлениях, имеющих всю видимость свободы, скрытно господствует тирания или же она непредвиденно проникает в какой-либо забытый законодателем уголок и там незаметно усиливается и распространяется. Против явной тирании люди воздвигают обычно самые прочные преграды. Но они не обращают внимания на незаметного червя, подтачивающего плотину и открывающего разрушительному потоку путь, тем более надежный, чем более он сокрыт»<sup>25</sup>.

Именно молодое поколение украинской олигархии перехватило инициативу у народного восстания и уже в середине августа 2014 года устранило все опасности своему коррумпированному клептократическому режиму. «Да ведь при олигархии правители, стоящие у власти, будучи богатыми, не захотят ограничивать законом распущенность молодых людей и запрещать им расточать и губить свое состояние; напротив, правители будут скупать их имущество или давать им под проценты ссуду, чтобы самим стать еще богаче и могущественнее. Это у них – самое главное»<sup>26</sup>.

Несмотря на этническую близость России и Украины, это народы с разной ментальностью, «однако это не относится к

---

<sup>25</sup> Беккариа Чезаре. О преступлениях и наказаниях. // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. I. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. / Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. Науки. – М. : Мысль. – 1997. 832 с. [1]. – С. 502

<sup>26</sup> Платон. Государство. // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. I. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. / Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. науки. – М. : Мысль. – 1997. 832 с. [1]. – С. 98-99.

нашим правительствам: все народы больны нравственно, но нет даже двух режимов, кои походили бы друг на друга.

Законы любого рода, предназначенные быть лекарством души, почти всюду составлены шарлатанами, лечащими нас полумерами; некоторые же из этих шарлатанов прописывают нам яды»<sup>27</sup>.

Желание украинского народа приблизиться к европейским ценностям и показать Украину, как легитимное народное государство в условиях развращенного государства дало обратный результат. Молодое правительство А. Яценюка руководствуется старыми, проверенными методами, описанными Н. Макиавелли: «У правительства против народа только два верных средства – иметь всегда наготове хорошую армию, какая была у Римлян, или поселить в народе такое расстройство, такие раздоры, такое несогласие, такой беспорядок, чтобы он никак не мог соединиться и восстать против правительства. Все другие насильственные меры для удержания народа в повиновении совершенно бесполезны»<sup>28</sup>.

Это стало возможным благодаря стремлению населения Украины сохранить для Запада видимость легитимности. «Сознание легитимности заставляет мириться с серьезными недостатками во избежание абсолютного зла – террора и страха – при деспотичном режиме. Политическая свобода устанавливается не в результате чисто рассудочных соображений, она связана с легитимностью»<sup>29</sup>.

---

<sup>27</sup> Вольтер Франсуа Мари. О феноменах природы. // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. I. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. / Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. науки. – М.: Мысль. – 1997. 832 с. [1]. – С. 380.

<sup>28</sup> Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве / Предисл., коммент. Е.И. Темнова – М.: Мысль, 1996. – 639 с. – С. 279.

<sup>29</sup> Ясперс Карл. Истоки истории и ее цель. // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. II: Зарубежная политическая мысль. XX в. Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. науки. – М.: Мысль. – 1997. – 830 с. [1]. – С. 274.

Украинский политик Сергей Тигипко, лидер партии «Сильная Украина» заявил, что «новые власти возглавили старые коррупционные схемы. Взятки стали выше. Сегодня «раскачивают лодку» и крадут»<sup>30</sup>.

Российская элита в лице украинской обрела латентного союзника в борьбе за изменение своего геополитического статуса, в том числе и на легализацию аннексии Крыма.

Обе противоборствующие стороны: Запад и Россия – продвигают и реализуют свои интересы и цели в Украине присущими им методами. Запад делает ставку на продвижение демократических ценностей. Сущность метода довольно точно сформулировал З. Бжезинский: «Я думаю, что американское лидерство необходимо, если быть лидером означает не диктовать свою волю, а увлекать своим примером»<sup>31</sup>.

Россия, опираясь на общность менталитета, этнические корни и историю, делает ставку на украинскую олигархию – «форму правления дурную во всех отношениях»<sup>32</sup>. Признаки олигархии, сформулированные Платоном, в Украине актуальны и ныне: «Заранее объявляется, что к власти не допускаются те, у кого нет установленного имущественного ценза. Такого рода государственный строй держится применением вооруженной силы или же был еще прежде установлен путем запугивания»<sup>33</sup>.

---

<sup>30</sup> Тигипко С. Радио Эра ФМ «Герой дня». 5.08. 2014.

<sup>31</sup> **Бжезинский Збигнев. Скоукрофт Брент.** Америка и мир: Беседы о будущем американской внешней политики. Пер. с англ. И.Е. Добровольского. — М.: Астрель, 2012. — 317 [3] с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.e-reading.by/bookreader.php/1022416/Ignatius\\_-\\_Amerika\\_i\\_mir\\_Besedy\\_o\\_buduschem\\_amerikanskoj\\_vneshney\\_politiki.htm](http://www.e-reading.by/bookreader.php/1022416/Ignatius_-_Amerika_i_mir_Besedy_o_buduschem_amerikanskoj_vneshney_politiki.htm) 20.07.2014.

<sup>32</sup> Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве / Предисл., коммент. Е.И. Темнова – М. : Мысль, 1996. – 639 с. – С. 119.

<sup>33</sup> Платон. Государство. // Антология мировой политической мысли : в 5 т. Т. I. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. / Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. науки. – М. : Мысль. – 1997. 832 с. [1]. – С. 98-99.

С бегством Януковича произошло укрепление олигархии, окончательно оформился распад государственности, сформировались частные армии, а олигархи узаконили права на области и регионы Украины в качестве вотчин. Фактически оформляется приватизация государственной власти. «На сегодняшний день есть предложения, чтобы каждая партия, которая хочет идти на выборы, платила залог 12,5 млн. грн. (авт. – 1 млн.\$), а кандидат – 120 тыс. грн. (авт. – примерно 10 тыс. \$). Об этом заявил в эфире телеканала "112 Украина" народный депутат от фракции ВО "Батькивщина" Андрей Павловский»<sup>34</sup>.

Деятельность политических партий в Украине не совместима с демократическими принципами, их финансирование осуществляется в теневом секторе и, в общем-то, криминальна. Было бы наивно полагать, что, придя к власти, их члены начнут бороться с коррупцией и продвигать демократические ценности. Наилучшим образом политическую систему характеризует политическая деятельность Президента Украины Петра Порошенко принявшего участие в создании и работе партий с диаметрально, даже враждебными идеологиями. Став депутатом Верховной Рады III созыва и примкнув к пропрезидентской фракции СДПУ(о). (авт. – В. Медведчук). Был одним из основателей «Партии регионов» (авт. – В. Янукович). В 2001 году он ушел в оппозицию, возглавив предвыборные кампании сначала «Нашей Украины», а потом и Виктора Ющенко. Весной 2014 года, заручившись поддержкой Виталия Кличко, пошел на президентские выборы, позиционируя себя как «единого кандидата от демократических

---

<sup>34</sup> Залог для партий на выборах предлагают установить в размере 12,5 млн гривен, – Павловский. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://112.ua/politika/zalog-dlya-partiy-na-vyborah-predlagayut-ustanovit-v-razmere-12-5-mln-griven-pavlovskiy-100291.html>. 10.08.2014.

сил»<sup>35</sup>. Подобное политическое поведение описано английским философом, основоположником эмпиризма Фрэнсисом Бэконом: «Часто видим мы, что человек, добившись успеха, переходит в партию, враждебную той, коей обязан он своим возвышением, полагая, вероятно, что с первой он свое уже взял, и ища новой выгоды. Такому перебежчику это сходит легко, ибо, когда силы долгое время уравновешены, приобретение даже одного лишнего приверженца дает перевес одной из сторон, а вся заслуга приписывается ему. Если кто держится середины между двумя партиями, это не всегда происходит от умеренности, но нередко от своекорыстия и имеет целью извлечение выгоды из обеих. [...]»<sup>36</sup>.

Это явление для Украины массовое и привело к состоянию, описанному Полем Анри Гольбахом: «Нация находится в состоянии распри, когда принципы которыми руководствуется ее правительство, порочны, а законы плохи и бессильны; когда к власти относятся с презрением; когда анархия охватывает все сословия государства; когда граждане обособляют свои интересы от интересов родины и отмежевываются от нее; когда гражданские войны вооружают граждан друг против друга; когда с помощью насилия изменяют форму правления в государстве; когда иноземные захватчики вторгаются в страну, чтобы расчленить ее и лишить ее независимости; наконец, когда пружины государственного механизма ослабевают и роскошь делает все умы равнодушными ко всему, что приносит пользу, внушая безразличие к общественному благу и презрение к

---

<sup>35</sup> Кандидаты в президенты Украины: кто будет строить "новую жизнь" Порошенко? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3355465-kandyaty-v-prezydenty-ukrainy-kto-budet-stroyt-novuui-zhyzn-poroshenko>. 5.05.2014.

<sup>36</sup> Бэкон Френсис. Опыты или наставления нравственные и политические. // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. I. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. / Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. Наук. – М. : Мысль. – 1997. 832 с. [1]. – С. 313.

добродетели. Тогда у государства нет больше граждан; оно заполнено порочными, оторванными от своей родины существами, которых воодушевляет лишь необузданная страсть к богатству, наслаждениям и легкомысленному образу жизни»<sup>37</sup>.

### **Жертва Украиной – российский «гамбит» в глобальной игре**

С учетом описанного влияния на Украину и особенностями формы правления, Россия стремится использовать Украину в качестве инструмента влияния на Запад. Можно согласиться с Генри Киссинджером: «Россия должна признать, что попытки превратить Украину в государство-сателлит и за счет этого снова передвинуть российские границы обрекают ее на повторение самосбывающегося цикла взаимных мер давления в отношениях с Европой и США (*Russia must accept that to try to force Ukraine into a satellite status, and thereby move Russia's borders again, would doom Moscow to repeat its history of self-fulfilling cycles of reciprocal pressures with Europe and the United States.*<sup>38</sup>).

Россия осознает все риски, связанные с утратой влияния на Украину. Единственный выход – ставка на украинскую олигархию, действия которой, как в политике, так и в экономике, уже в ближайшие месяцы отбросят Украину на уровень примитивных древних цивилизаций, нравы в которых описаны Джоном Локком: «Для древних разбойничать было не позорно, а похвально», – свидетельствует в своих сочинениях к Гомеру Дидим. «У древних египтян, а это был народ весьма

---

<sup>37</sup> Гольбах Поль Анри. Естественная политика или беседы об истинных принципах управления. // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. I. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. / Нац. обществ.-науч. фонд. Акад. полит. Науки. – М.: Мысль. – 1997. 832 с. [1]. – С.473-474

<sup>38</sup> Henry Kissinger: To settle the Ukraine crisis, start at the end. Электронный ресурс. – Режим доступа: [http://www.washingtonpost.com/opinions/henry-kissinger-to-settle-the-ukraine-crisis-start-at-the-end/2014/03/05/46dad868-a496-11e3-8466-d34c451760b9\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/opinions/henry-kissinger-to-settle-the-ukraine-crisis-start-at-the-end/2014/03/05/46dad868-a496-11e3-8466-d34c451760b9_story.html). 10.08.2014.

хитроумный в изобретении всякого рода искусств и проницательный в исследовании и познании природы, все виды воровства считались дозволенными и похвальными», – утверждает Аристон, цитируемый А. Геллием<sup>39</sup>.

У лакедемонян, людей рассудительных и смелых (а ведь жили они не так давно, как египтяне), по словам немалою числа весьма достойных авторов, также существовали право и обычай воровать».

И такое несоответственное понимание справедливости не исчезло до нашего времени, если до сих пор у множества народов грабить, обманывать, нарушать слово, похищать, силою оружия захватывать столько, сколько сможешь, почитается настоящей доблестью и истинной славой и причисляется к величайшим добродетелям полководца.

Они уверены, что справедливость такова, какой они ее себе воображают: слепая и вооруженная мечом. Катон<sup>40</sup> говорил: «Мелкие воры влачат жизнь в темнице заключенными в оковы, а грабители государства процветают в золоте и пурпуре»<sup>41</sup>.

В глобальной игре Россия делает неординарный, циничный ход. Я бы назвал по шахматной терминологии «**гамбит**»<sup>42</sup>. Россия жертвует Украиной и ее народом, стремясь

---

<sup>39</sup>*Aulus Gellius. Noctes Atticae* XI 18, 16. Авл Геллий — римский писатель II в.; его произведение «Аттические ночи» в 20 книгах представляет собой сборник выписок на разные темы из сочинений греческих и римских писателей. *Аристон* был римским юристом времен императора Траяна (начало II в.).

<sup>40</sup> *Марк Порций Катон* по прозвищу Цензор (234 – 149 до н.э.), римский государственный деятель и писатель, выступал против чрезмерной роскоши, влияния чужеземных идей и обычаев и отстаивал чистоту нравов.

<sup>41</sup> Локк Дж. Сочинения: В 3 т. / Пер. с англ. и лат. Т. 3 / Ред. и сост., авт. примеч. А. Л. Субботин. – М.: Мысль, 1988. – 668[1] с: ил., 1 л. портр. – (Филос. наследие). С. 31-32.

<sup>42</sup> **Гамбит** (от итал. gambetto — подножка) — общее название дебютов, в которых одна из сторон в интересах быстреего развития, захвата центра или просто для обострения игры жертвует материал (обычно пешку, но иногда и **фигуру**).

сохранять в длительной перспективе свое влияние на территорию и народы Украины. Учитывая, что политика России уже в ближайшей перспективе ввергнет экономику Украины в социально-экономический коллапс и хаос гражданской войны, Россия будет являть собой пример относительно цивилизованного государственного устройства. В тоже время уже нынешнее состояние Украины – гарантия того, что Украина лишается перспектив членства ЕС в обозримой перспективе. Кроме того, своим развращенным состоянием Украина будет угрожающе давить над либерально-демократическим миром, представляя опасность ввергнуть его в гуманитарную катастрофу. Именно это является предметом неформального псевдоэлитного российско-украинского пакта. «Разврат непременно начал бы переходить от глав государства к его членам, и когда им заразились бы и члены, то не было бы средства исправить зло. Нужно признать за несомненную истину, что развращенное монархическое государство никогда не может достичь свободы, хотя бы государь был уничтожен со всем своим родом; это ведет только к смене одного государя другим, и государство никогда не получит свободы, если ему не попадет какой-нибудь добрый и честный правитель; но и тут свобода его продлится лишь

на столько времени, на сколько продлится жизнь этого государя»<sup>43</sup>.

Нет сомнения, что Россия выходит на место ведущего игрока глобальной политики, и значительную роль здесь играет российский гамбит с Украиной, но нет сомнений, что борьба за влияние в глобальной политике только разворачивается. И кто выиграет от этого столкновения неизвестно. Не исключено, что это будет третья сила, проводящая более мудрую и взвешенную политику.

---

<sup>43</sup> Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве / Предисл., коммент. Е.И. Темнова. – М. : Мысль, 1996. – 639 с. – С. 154.



*The author analyzes the processes of world politics in the contemporary context of globalization. He concludes that in a short historical period in the world politics a lot of tectonic changes took place. They are primarily connected with the well-established trend of revival of imperial ambitions of the Russian Federation, in which a special role is played by its leader – Vladimir Putin. On the basis of in-depth political analysis the author concludes that the basis of tectonic changes is the contradictions between Russia and the United States, based on a different vision of the direction of development of world politics in the context of globalization, the role of their countries, in the context of national geopolitical and geostrategic interests of the concepts for their implementation.*

*According to the author, the collision point (intersection) of these interests is the territory of Ukraine, which has turned into a depraved state in the classic sense due to objective and subjective reasons of the modern political elite formation failure and its low level of education and inability to public management. Corruption was an accelerator of state fragmentation, as well as multi-religious views of the population. As a result, Ukraine has become an object (territory) which actors in global policy use as a tool to demonstrate strength in the struggle for leadership on the global political arena.*

*Key words: world policy, Ukraine, Russia, The USA, geopolitics, corruption, instrument, elite treaty, fragmentation.*

*Автор анализирует процессы мировой политики в современных условиях глобализации. Делает вывод, что за короткий исторический период в мировой политике произошли тектонические изменения. Они в первую очередь связаны с устоявшейся тенденцией возрождения имперских устремлений Российской Федерации, особую роль в которой играет ее лидер – Владимир Путин. На основе глубокого политологического анализа автор делает вывод, что в основе тектонических изменений лежат противоречия между Россией и США,*

*базирующиеся на различном видении вектора развития мировой политики в условиях глобализации, роли своих государств, в контексте национальных геополитических интересов и геостратегических концепций их реализации. По мнению автора, точкой столкновения (пересечения) этих интересов является территория Украины, которая в силу объективных и субъективных причин неспособности формирования современной политической элиты, ее низкого образовательного уровня и неспособности к государственному управлению, превратилась в развращенное государство в классическом понимании. Катализатором фрагментации государства стала коррупция, а также многоконфессиональный состав населения. В результате Украина превратилась в объект (территорию), который акторы глобальной политики используют в качестве инструмента для демонстрации силы в борьбе за лидерство на мировой политической арене.*

*Ключевые слова: мировая политика, Украина, Россия, США, геополитика, коррупция, инструмент, элитный пакт, фрагментация.*