

И.В.Толстых, Ю.Н.Чекушина

*Днепропетровский национальный университет,
Днепропетровский национальный горный университет*

ПЕТР АЛЕКСАНДРОВИЧ ГЕЙДЕН (НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ БИОГРАФИИ)

Присвячена відомому політичному діячеві Росії другої половини ХІХ – початку ХХ ст. графу П.О.Гейдену, який брав активну участь у земському русі, був одним із засновників “Союзу 17 жовтня” та “Партії мирного оновлення”, обирався депутатом першої Державної думи.

Буржуазно-либеральное движение в России в конце ХІХ – начале ХХ ст. уже длительное время является предметом исследования. Историки изучают как общие тенденции, присущие этому движению, так и отдельные его аспекты.

В этой связи значительный интерес представляет личность П.А.Гейдена, известного политического деятеля России второй половины ХІХ – начала ХХ ст., в большой мере способствовавшего консолидации либерального лагеря.

Литература, посвященная П.А.Гейдену, не очень обширна¹. Биографические данные, приведенные в перечисленных работах, недостаточно полны и не всегда совпадают в деталях, встречаются и фактические неточности. Деятельность П.А.Гейдена можно проследить в изысканиях, касающихся буржуазно-либерального движения в целом или освещающих историю «Вольного Экономического Общества», «Союза 17 октября», «Партии мирного обновления», земского движения.

Авторы данной статьи, опираясь на исследовательскую литературу, попытались показать основные этапы деятельности П.А.Гейдена; причины, обусловившие эволюцию его политических взглядов; а также выяснить некоторые разночтения в биографических данных, содержащиеся в посвященных ему публикациях.

Петр Александрович Гейден происходил из голландского графского рода, упоминавшегося в Вестфалии еще в конце ХІІ в.² Российскую ветвь Гейденов основал Людвиг – Сигизмунд-Густав (Якоб) фон Гейден (Логгин (Логгин) Петрович, 1772–1850 гг.)³. Приехав в Россию в 1795 г. из Нидерландов, он служил по военному ведомству, в 1813 г. отличился в боях против французов при Данциге, за храбрость был награжден Золо-

той шпагой и получил чин капитан-командора. Продолжил службу в качестве военного губернатора Свеаборга; в 1833 г. произведен в адмиралы, в 1834 г. назначен военным губернатором Ревеля, а с 1838 г. совмещал этот пост с должностью главного командира ревельского порта⁴. Род Гейденов числился в родословных книгах Эстляндии и Екатеринославской губернии⁵.

Петр Александрович родился в октябре 1840 г., в Ревеле, в семье Александра Логгиновича Гейдена (1810–1896), члена Государственного совета и вице-председателя Александровского комитета о раненых⁶. Воспитывался в Пажеском корпусе, где его блестящие способности и прилежание оценили по достоинству: имя Гейдена было помещено на мраморную доску (Доска почета) и занесено в особую книгу корпуса.

В 1858 г., после окончания учебы, Петр Александрович был произведен в офицеры и продолжил образование в Михайловской артиллерийской академии, но, завершив обучение весной 1860 г., он отказался от военной карьеры, так как не чувствовал призвания к военной службе, и вышел в отставку в чине поручика. Некоторое время жил в Орловской губернии как частное лицо, принимал участие в проведении земельной реформы 1861 г., а в 1863 г. поступил на гражданскую службу. В 1863–1865 гг. занимал должность чиновника для особых поручений при орловском губернаторе⁷, а после годичного перерыва, вызванного семейными обстоятельствами, выполнял функции старшего чиновника для особых поручений при воронежском губернаторе (январь 1866–1868 гг.). Одновременно он был директором Воронежского тюремного комитета и исполнял должность советника Воронежского губернского правления.

С началом судебной реформы Гейден получил новое назначение – в 1868 г. стал членом Воронежского суда, где зарекомендовал себя как честный и принципиальный человек. И современники, и исследователи отмечают, что П.А.Гейден был далек от юридического формализма, при принятии судебных решений руководствовался не только буквой закона, но и принципами человеколюбия и справедливости⁸.

Очевидно, эти черты характера сыграли определенную роль в дальнейшей карьере П.А.Гейдена. В 1870 г. он был назначен членом, а в 1877 г. – товарищем председателя Петербургского окружного суда. В январе 1883 г. Петр Александрович вошел в состав Петербургской судебной палаты, став вскоре товарищем ее председателя. Деловые качества Гейдена позволили ему занять в декабре 1886 г. место начальника Канцелярии по принятию прошений на высочайшее имя. Однако шепетильность Петра Александровича и стремление навести должный порядок в делах вверенного ему учреждения привели к конфликту, завершившемуся его отставкой в чине тайного советника.

В 1886 г.⁹ Гейден окончательно ушел с государственной службы, некоторое время жил в Петербурге и в усадьбе Глубокое на Псковщине. Крупный землевладелец (6 400 дес.), он пользовался авторитетом в дворянской среде. Еще в 1883 г.¹⁰ Петр Александрович был избран земским гласным Опочецкого уезда, в 1889 г. стал губернским земским гласным, а в 1895 г. – предводителем дворянства Опочецкого уезда Псковской области. Все свое внимание он уделял земской деятельности, веря в спасительную миссию земских учреждений и видя в них «школу постепенности в подготовке к парламентаризму»¹¹.

Гейден участвовал в практической работе земств. Зимой 1891–1892 гг. он сопровождал английских квакеров Джонса и Брукса, которые привезли 50 млн. руб., собранных их единоверцами для помощи голодающим России. Эти деньги Гейден распространял в Симбирской губернии при участии крестьян, земских врачей и сельских учителей¹². Аналогичную миссию он выполнял в 1905 г. в Опочецком уезде по поручению организации, созданной Петербургским Обществом охранения народного здоровья. В 1904–1905 гг. Петр Александрович был участником заседания русско-голландского комитета, работавшего в Петербурге и организовавшего отpravку на фронт (в Маньчжурию) двух отрядов сестер милосердия¹³.

Большую роль в организации и развитии земского движения Гейден отводил Императорскому Вольному Экономическому Обществу (ВЭО), членом которого он стал в 1885 г. и которое возглавил в середине 90-х гг. Следует отметить, что в конце XIX ст. ВЭО определилось в качестве одного из центров либерально-оппозиционных сил, причем внутри общества шла борьба между представителями различных течений, а извне общество испытывало натиск реакции. Как отмечает В.Я.Лаверычев, петербургская охранка считала ВЭО своеобразным «парламентом», где публично обсуждались все вопросы внутригосударственной жизни¹⁴.

Заняв в 1895 г. пост президента ВЭО, П.А.Гейден сразу же попытался превратить его в центр либерально настроенных земцев. Уже в 1896 г. на проходившем в Нижнем Новгороде съезде председателей земских управ по существу положившем начало земским съездам, он предложил создать при ВЭО общеземский орган, необходимый для координации работы земских деятелей и учреждений. К практической работе общества, – пишет Н.М.Пирумова, – Гейден привлекал земских гласных, «третий элемент», людей свободных профессий, создавая условия для их объединения. Исследовательница ссылается на П.Н.Милукова, отмечавшего, что объединение либеральных сил в ВЭО происходило «под защитной окраской гр. Гейдена, либерала-консерватора в английском сти-

ле». Эта оценка в значительной мере соотносится с оценкой роли ВЭО и самого Гейдена П.Д.Долгоруким¹⁵.

Представляя в этот период умеренное крыло дворянского либерализма, Петр Александрович отстаивал идею земства от критики слева и справа. Так, на состоявшемся в 1898 г. при ВЭО совещании земцев по продовольственному вопросу, Гейден полемизировал с левыми, не признававшими за земствами какой-либо конструктивной роли и выступавшими против них¹⁶. В конце 90-х гг. на ВЭО, как на оплот оппозиции, в том числе и земской, усилились нападки справа. В статье В.Орешкина «Вольное экономическое общество в России» приводится фрагмент докладной записки министра внутренних дел И.Горемыкина и министра земледелия и государственных имуществ А.Ермолова, направленной в апреле 1898 г. Николаю II, где подчеркивалось, что «... общество делается ареною борьбы политических страстей, при явно антиправительственном направлении большинства докладчиков» и содержалось требование прекратить это «ненормальное направление»¹⁷. Пытаясь опровергнуть обвинения в адрес ВЭО, Гейден вел переговоры с А.Ермоловым, дважды обращался к царю со «всепогоднейшими» докладами, но 14 апреля 1900 г. А.Ермолов известил Петра Александровича об изменении устава общества, запрещавшего теперь доступ посторонних лиц на заседания секций и предписывавшего впредь утверждать у министра программы заседаний и тексты докладов¹⁸.

Недовольство «либерализмом» и «оппозиционными настроениями» в ВЭО со стороны царской бюрократии привело к попытке сместить Гейдена с поста президента общества на выборах 1900 г. Однако деловые и личные качества Петра Александровича, его терпимость к инакомыслию обеспечили ему поддержку левого крыла ВЭО и сохранение за ним президентского поста вплоть до 1906 г., когда Гейден отказался от должности, целиком посвятив себя политической деятельности. Данью уважения к Гейдену со стороны бывших коллег и подчиненных стало единогласное избрание его 19 апреля 1906 г. почетным членом ВЭО¹⁹.

П.А.Гейден был активным членом земского конспиративного кружка «Беседа», созданного в 1899 г. князьями Павлом и Петром Долгорукими и др., игравшего видную роль в становлении буржуазного оппозиционного движения. Существовавший до осени 1905 г. кружок имел своей целью оздоровление существующей власти реформистским путем, насчитывал около 50 членов, среди которых, по воспоминаниям П.Долгорукого, Гейден был самым старшим по возрасту²⁰.

П.А.Гейден считал дворянство главной охранительной силой общества. Подчеркивая коренное единство самодержавия и дворянства, он выступал против бюрократии, отводя земствам ведущую роль в общест-

венной жизни и упорядочении управления государством. 12 июля 1902 г. он писал псковскому губернатору Б.А.Васильчикову: «... Я глубоко убежден, что земские люди, прикрепленные к местности своею земельною собственностью, гораздо более заинтересованы в порядке, чем большинство бездомной администрации. Вот почему я думаю, что только земская организация способна прочно охранять порядок и что вне этой готовой организации трудно чего-нибудь достигнуть»²¹. В письме к Д.Н.Шипову от 10 августа 1902 г. П.А.Гейден высказался за создание Всероссийского земского собрания, развивая мысль о том, что все охранительные элементы общества должны сплотиться на почве закона, чтобы дать мирный отпор тем крайностям, которыми чреватые надвигающиеся события»²².

Взгляды Гейдена на земство и его надежды на то, что последнее в конце концов будет «призвано» к управлению государством, а также участие Петра Александровича в съезде земских деятелей, организованном Д.Н.Шиповым в мае 1902 г., вызвали резко негативное отношение со стороны властей. В последних числах августа 1902 г. псковский губернатор объявил ему «высочайшее неудовольствие», переданное царем через В.К.Плеве, и предупреждение, что новые поступки, не соответствующие «видам правительства», повлекут за собой лишение права участвовать в общественной жизни»²³. Петр Александрович пытался объясниться, но не преуспел и 26 августа обратился к В.К.Плеве с письмом, содержание которого просил передать царю. Можно согласиться с мнением Ю.Б.Соловьева о том, что, отождествляя земское движение с революционным, царизм рассматривал «... всех, пытавшихся предложить земство в качестве политической силы, как противоправительственные элементы»²⁴. Этот вывод подтверждает и тот факт, что, выступая 29 августа 1902 г. в Курской губернии, Николай II категорически отказал земцам в участии в политической жизни страны.

Сложившаяся ситуация укрепила убеждение Гейдена в том, что Россия должна быть буржуазной монархией с «настоящей» конституцией и что для сохранения династии и монархии самодержавие необходимо ограничить»²⁵. Однако Гейден никогда не разделял точки зрения той части либеральной оппозиции, которая настаивала на радикальных преобразованиях общества. П.Долгоруков назвал Петра Александровича «идеологом и носителем идеи мирного и закономерного возрождения страны»²⁶. Действительно, Гейден считал желательным, чтобы изменения произошли не революционным путем снизу, а были «спущены» сверху. Он активно участвовал в работе 2-го съезда земцев-конституционалистов (февраль 1904 г.), главной задачей которого была подготовка обращений земских собраний к царю с ходатайствами о даровании конституции»²⁷. Петр Александрович председательствовал на июньском (1905 г.) съезде зем-

цев, где было решено направить депутацию к Николаю II, и возглавил эту депутацию, побывавшую у императора 6 июня 1905 г.

Вместе с тем Гейден не вошел в число членов «Союза освобождения», хотя «... сочувствовал и оказывал им услуги»²⁸. Он горячо протестовал и голосовал против присоединения земцев к «Союзу Союзов», считая, что земцы-конституционалисты имеют все основания стать ядром конституционно-демократической партии, которую предлагал назвать земской. Не соглашаясь со «слишком радикальными» взглядами кадетов, он стал одним из учредителей «Союза 17 октября». В Воззвании этой партии отчетливо прослеживаются идеи, которые исповедовал Гейден. «Новый порядок,— записано в Воззвании,— налагает на всех, кто искренне желает мирного обновления страны и торжества в ней порядка и законности, кто отвергает одинаково и застой, и революционные потрясения, священную обязанность... дружно сплотиться вокруг тех начал, которые провозглашены в Манифесте 17 октября, ... и оказывать содействие правительству, идущему по пути спасительных реформ, направленных к полному и всестороннему обновлению государственного и общественного строя России»²⁹.

На московском земско-городском съезде, где обсуждалось Воззвание «Союза 17 октября» с программными положениями, Петр Александрович настоятельно требовал оказать поддержку правительству для успокоения общества, а не диктовать ему условия своей «требовательной программы». Он в равной степени отрицательно относился как к идее Учредительного собрания, так и парламента, считая первое аналогом «древних земских соборов», а второе — учреждением, преждевременным для России, и по-прежнему полагал, что наиболее действенной формой представительства есть «постоянное расширение местного самоуправления». Гейден был противником ликвидации сословных различий, скептически относился к идее политического равноправия, не соглашался с предложением о предоставлении автономии Польше. В аграрном вопросе признавал возможность частичного принудительного отчуждения помещичьих земель, выступал за частное крестьянское землевладение³⁰.

В 1-й Государственной думе П.А.Гейден возглавлял правое крыло октябристов. Входил в думскую комиссию по составлению ответного адреса на тронную речь, причем, не разделяя изложенную в нем точку зрения, вышел из зала в момент голосования, чтобы отсутствием единогласия не подорвать авторитет Думы. Участвовал в работе комиссий о неприкосновенности личности, о гражданском равноправии, по рассмотрению незаконных действий должностных лиц, по земской реформе. По подсчетам В.Шевырина, Гейден выступал на заседаниях 1-й Государственной думы 190 раз³¹. В мае 1906 г., при обсуждении вопроса об от-

ношении к кабинету И.Л.Горемыкина, выступал за необходимость отставки правительства и голосовал за кадетскую формулу создания кабинета общественного доверия. Очень интересно взгляды Гейдена и их эволюция, а также его практическая деятельность в этот период проанализированы Е.Д.Черменским в работе "Буржуазия и царизм в первой русской революции"³².

В этот период Гейден окончательно утвердился в мысли о необходимости создания новой партии, которая действовала бы мирными методами. Еще в апреле 1906 г. на совместном заседании Московского и Петербургского ЦК октябристов, где рассматривался вопрос о парламентской тактике партии, Петр Александрович от имени группы единомышленников предложил присоединиться к правому крылу кадетов и изменить свое название. В мае 1906 г. Гейден решил привлечь на свою сторону умеренных крестьянских депутатов и вновь предложил изменить название партии. 19 мая он объявил, что его группа образует новую фракцию и начинает строить партию вне Думы. «Союз 17 октября» надо решительно похоронить», — заявил он. 12 июня 42 члена Думы на своем совещании избрали бюро новой группы — «Прогрессивной партии мирного обновления», вокруг которого к концу октября 1906 г. сложилась «Партия мирного обновления»³³. Программа мирнообновленцев в значительной мере повторяла программу партии демократических реформ, расходясь с последней в аграрной части.

П.А.Гейден не терял надежды на то, что царизм пойдет на союз с либеральной частью дворянства, поэтому всерьез принял предложение П.А.Столыпина об участии в новом составе правительства. Беседы с начальником военно-походной Канцелярии императора А.Ф.Гейденом, министром иностранных дел А.П.Извольским, бароном Фредериксом и др. создавали иллюзию действительных хлопот о создании коалиционного кабинета. Когда же выяснилось, что "ответственное министерство" не состоится, Гейден в беседе с Шиповым заметил: "очевидно, нас с вами приглашали на роли наемных детей при дамах легкого поведения"³⁴.

После прекращения деятельности 1-й Государственной думы Гейден участвовал в Выборгском заседании бывших депутатов, пытался отговорить кадетов и трудовиков от принятия воззвания. Не добившись положительного результата, вместе с М.А.Стаховичем и Н.С.Волконским опубликовал обращение к избирателям, в котором доказывалась правомерность роспуска Думы. Во 2-ю Государственную думу П.А.Гейден не был избран.

Умер Петр Александрович 15 июня 1907 г. в Москве, похоронен в своей усадьбе Глубокое на Псковщине. Не вдаваясь в анализ сказанного современниками по случаю смерти Гейдена, приведем слова П.Б.Струве,

назвавшего Петра Александровича “замечательным русским баринoм с голландской внешностью, у которого чисто русская совесть облекалась в европейскую форму правосознания, поистине рыцарского”³⁵. От себя добавим, что Гейден был представителем той части российского дворянства, которая искренне верила в возможность преобразования общества законным путем, при сочетании постепенных уступок «сверху» и расширении местного самоуправления (без привлечения к этой деятельности «низов»). Он действительно был «русским баринoм», который под давлением революционных событий встал на защиту привычного образа жизни, привычных привилегий, привычного общественного устройства.

В силу указанного авторы считают, что личность П.А.Гейдена, его взгляды на роль земства, практическая деятельность, которой Петр Александрович занимался почти столетия, заслуживают детального изучения.

Примечания

¹ *Энциклопедический словарь*. Брокгауз Ф.А. и Ефрон И.А.– С.Пб., 1892.– Т.8.– С.246; *Долгоруков П.Д.* Памяти гр. П.А.Гейдена // *Былое* [С.Пб.]– 1907.– Июль.– №8(20)– С.300–301; *Ленин В.И.* Памяти графа Гейдена // *Полн. собр. соч.*– Т.16.– С.37–45; *Малый энциклопедический словарь*. Брокгауз Ф.А. и Ефрон И.А.– 7-е изд., перераб и доп.– С.Пб., 1907.– Т.1 (Вып.2-й)– С.1109; *Дедков Н.* Гейден Петр Александрович // *Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия.*– М., 1996.– С.145; *Шевырин В.* Гейден Петр Александрович // *Немцы России. Энциклопедия.*– М., 1999.– Т.1 (А–И)– С.488; *Федорченко В.И.* Императорский дом: Выдающиеся сановники: Энциклопедия биографий: В 2 т.– Красноярск – М., 2001.– Т.1.– С.269–270 и др.

² *Энциклопедический словарь*. Брокгауз Ф.А. и Ефрон И.А.– Т.8.– С.246.

³ *Малый энциклопедический словарь*. Брокгауз Ф.А. и Ефрон И.А.– Т.1.– С.1109; *Федорченко В.И.* Императорский дом...– С.269–270. В статье В.И.Федорченко полное имя Логгина Петровича дано как Людвиг-Сигизмунд-Якоб ван Гейден, в то время как в других изданиях оно пишется как Людвиг-Сигизмунд-Густав фон Гейден. Кроме того, у В.И.Федорченко указано, что Логгин Петрович прибыл в Россию из Нидерландов, обычно же, в тех случаях, когда приводились аналогичные данные, местом его предыдущего пребывания называлась Вестфалия.

⁴ По сведениям, которыми располагает В.И.Федорченко, Логгин Петрович родился в Гааге в семье барона Сигизмунда-Петера-Александра ван Гейдена и баронессы Марии-Фредерики ван Рееде ван Амеронген. Отец Л.П.Гейдена, прадед Петра Александровича, был гофмаршалом при дворе Вильяма V Оранского, и Логгин Петрович рос вместе с будущим королем Нидерландов. См.: *Федорченко В.И.* Указ соч.– С.269–270.

⁵ *Энциклопедический словарь*. Брокгауз Ф.А. и Ефрон И.А.– Т.8.– С.246.

⁶ *Шевырин В.* Гейден Петр Александрович // *Немцы России.*– Т.1.– С.488.

- ⁷ См.: *Дедков Н.* Гейден Петр Александрович // Политические партии России.— С.146. В исследовательской литературе и энциклопедических изданиях содержатся те же сведения, однако по данным, приведенным в указанной выше статье В.Шевырина, в 1863–1865 гг. Гейден служил при ярославском губернаторе.
- ⁸ См., например, *Долгоруков П.Д.* Памяти гр. П.А.Гейдена.— С.300–301; *Дедков Н.* Указ. соч.
- ⁹ См.: *Шевырин В.* Гейден Петр Александрович.— С.488. В указанной статье Н.Дедкова названа иная дата ухода Гейдена в отставку — 1890 г.
- ¹⁰ В статье В.Шевырина, помещенной в изд. «Немцы России», сделана опечатка: дата избрания Гейдена уездным земским гласным дана под 1833 г.
- ¹¹ *Пирумова Н.М.* Земское либеральное движение / Социальные корни и эволюция до начала XX века.— М., 1977.— С.98.
- ¹² *Долгоруков П.Д.* Указ. соч.— С.300; *Шевырин В.* Гейден Петр Александрович.— С.488.
- ¹³ *Шевырин В.* Там же.
- ¹⁴ *Лаверычев В.Я.* Общая тенденция развития буржуазно-либерального движения в России в конце XIX — начале XX в. // История СССР.— 1976.— №3.— С.53.
- ¹⁵ См.: *Пирумова Н.М.* Земское либеральное движение.— С.97; *Долгоруков П.Д.* Указ. соч.— С.301, 303.
- ¹⁶ См.: *Долгоруков П.Д.* Указ. соч.— С.301.
- ¹⁷ *Орешкин В.В.* Вольное экономическое общество в России. 1765–1917. Историко-экономический очерк.— М., 1985.— С.50.
- ¹⁸ *Шаццлло К.Ф.* Русский либерализм накануне революции 1905–1907 гг. // Организация, программы, тактика.— М., 1985.— С.50.
- ¹⁹ См.: *Дедков Н.* Указ. соч.— С.146.
- ²⁰ *Долгоруков П.Д.* Указ. соч.— С.304.
- ²¹ См.: *Пирумова Н.М.* Земское либеральное движение.— С.169.
- ²² *Соловьев Ю.Б.* Самодержавие и дворянство в 1902–1907 гг.— Л., 1981.— С.37.
- ²³ «Высочайшее неудовольствие» деятельностью Гейдена высказывалось не впервые. В 1899 г. он получил выговор, как уездный предводитель дворянства, за то, что подписал письмо петербургской интеллигенции к министру внутренних дел В.К.Плеве с требованием суда над виновниками избиения молодежи на Казанской площади в Петербурге 4 марта 1899 г.
- ²⁴ *Соловьев Ю.Б.* Указ. соч.— С.38.
- ²⁵ См.: *Шаццлло К.Ф.* Указ. соч.— С.117; *Пирумова Н.М.* Земское либеральное движение.— С.203.
- ²⁶ *Долгоруков П.Д.* Указ. соч.— С.305.
- ²⁷ См.: *Черменский Е.Д.* Буржуазия и царизм в первой русской революции.— М., 1970.— С.31.
- ²⁸ *Долгоруков П.Д.* Там же. После создания «Союза освобождения» Гейден и другие члены бюро земцев-конституционалистов намеревались войти в него в качестве особой «профессиональной» группы, но на 2-м съезде, состоявшемся 23 февраля 1904 г., отказались от этой идеи.
- ²⁹ *Политическая история XX века.* Сб. документов и материалов.— М., 1991.— Вып. 1.— С.110.
- ³⁰ См.: *Дедков Н.* Указ. соч.— С.147.

³¹ Шевырин В. Гейден Петр Александрович. – С.489.

³² Черменский Е.Д. Буржуазия и царизм в первой русской революции. – М., 1970.

³³ Там же. – С.303.

³⁴ Там же. – С.326.

³⁵ Цит. по кн.: Пирумова Н.М. Земское либеральное движение. – С.97.

Надійшла до редколегії 04.06.02

В.Деннингхаус

Университет им.Гейне (г.Дюссельдорф, Германия)

ШПИОНОМАНИЯ, ИЛИ «ОХОТА НА ВЕДЬМ», В МОСКВЕ И МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

На основі значної кількості архівних джерел, більша частина яких вперше вводиться до наукового обігу, розкриті економічні, політичні та соціальні причини антинімецької кампанії, яка розгорнулася в Московській губернії в роки Першої світової війни.

—...В Петровском парке, ей-богу, не вру...— говорят, на одной даче нашли беспроволочный телеграф, а при нем двое шпионов с привязанными бородами — убили, конечно, голубчиков...¹

Одной из причин повышенной подозрительности и как следствие — отрицательного отношения русского населения к немцам явилась нагнетаемая средствами российской периодической печати шпиономания. Не без их помощи с началом военных действий по стране широко распространилось мнение, что в общей системе германской разведки в России на первом плане стоит шпионаж с помощью немецких торговых фирм, предприятий, добровольных обществ и непосредственно самих граждан немецкого происхождения². В своих воспоминаниях генерал-губернатор Прибалтийского края П.Г.Курлов³ сообщал, в частности, о том, что «Ставка Верховного Главнокомандующего относилась к газетным статьям (касающимся немецкого шпионажа.— В.Д.) с большим вниманием, и