

⁴ Там же.

⁵ Там же. – 1904. – № 15. – С. 6770.

⁶ Там же. – 1904. – № 32. – С. 7066.

Надійшла до редколегії 18.06.2007

Т.А.Петрова

**ОСВЕЩЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ЮГА УКРАИНЫ конца XVIII – первой
половины XIX в. НА СТРАНИЦАХ СБОРНИКА
«ВОПРОСЫ ГЕРМАНСКОЙ ИСТОРИИ»**

Аналізуються публікації збірника «Питання германської історії» про імміграцію, адаптацію та господарчу діяльність німецьких та менонітських колоністів кінця XVIII – першої половини XIX ст.

С 1973 г. на базе кафедры всемирной истории Днепропетровского национального университета ежегодно выходит сборник научных статей «Вопросы германской истории». В настоящее время этот сборник издается на базе Института украинско-немецких исторических исследований. Инициатива издания сборника принадлежала профессору А.С.Завьялову, который долгие годы был его ответственным редактором. Сегодня этот сборник входит в перечень изданий, утвержденный ВАКом Украины в качестве специализированного. С 1995 г. сборник выходит под редакцией С.И.Бобылевой. Изменилась не только тематика сборника, но и состав редакционной коллегии. В нее вошли ученые из Германии (А.Айсфельд), России (Б.М.Туполев), Украины (В.В.Иваненко, С.И.Светленко, А.Г.Болебрух, И.М.Кулинич, С.С.Троян, В.И.Яровой, В.К.Клец), Белоруссии (В.А.Космач). Авторами статей, помещенных в сборнике, являются историки, политологи, правоведы не только Украины, но и Белоруссии, России, Германии, США, Канады. Рецензии на публикуемые материалы появлялись в изданиях информационных центров ряда стран мира¹.

Актуальность темы. Процессы возрождения национального самосознания являются реальностью наших дней. Внутриполитическое развитие Украины невозможно анализировать без учета полиэтнич-

ности ее населения. История украинских немцев, внесших свой вклад в ее развитие, заслуживает право на существование без элементов полуправды и умалчивания из идеологических соображений. Их судьбы неразрывно связаны с историей Украины.

С 1995 г. в сборнике «Вопросы германской истории» систематически публикуются материалы по истории этнических немцев Украины. Несмотря на достаточную известность сборника, анализ его материалов в достаточном объеме никем не проводится.

Целью данной статьи является анализ публикаций материалов сборника, по проблемам социально-экономического развития колониетского Юга Украины конца XVIII – первой половины XIX в. При этом за рамками статьи будут оставлены проблемы религиозной жизни колонистов, системы образования ибо это сугубо специфическая тема, требующая отдельного рассмотрения.

Ряд материалов сборника имеют прямое отношение к анализу причин выезда немцев и меннонитов из Германии и последующего их переселения на земли Юга Украины².

Каждый из авторов по-своему подходит к рассмотрению данного вопроса. Так, в статье Н.Н.Подгорной³, посвященной анализу архивного материала 134-го фонда Днепропетровского областного исторического архива, автор, анализируя архивные документы, указывает на то, что наибольший отклик на манифест русской императрицы Екатерины II в манифесте от 1763 г. «О дозволении всем иностранцам в Россию въезжающих поселиться в которых губерниях они пожелают» нашли среди немецких крестьян и ремесленников, «терпящих в своем «лоскутном» государстве хозяйственную нужду, страдавших от недостатка земли и бремени налогов.

Обещание самоуправления, полной свободы в вопросах религии и кроме того, освобождение от воинской повинности на вечные времена, сыграли решающую роль в том, что на приглашение российского правительства откликнулись меннониты, наиболее зажиточная часть сельского населения.

В первой волне переселенцев было много выходцев из беднейших слоев земледельцев и ремесленников, а иногда и просто бродяг, трудно и с большими потерями осваивавшихся на новом месте. Поэтому некоторое время спустя, в 1787 г. было предложено меннонитам о переселении в Россию. Они наделялись значительно большими льготами и привилегиями, чем все остальные иностранные колонисты. В 1804 г. были внесены значительные дополнения и изменения в условия приема иностранных колонистов. Отныне регламентирова-

лись имущественное и семейное положение переселенцев, представляя тем самым возможность переезда в Россию лишь крепким хозяйствам – зажиточным крестьянам и ремесленникам»⁴. Отмечая этот факт, автор не останавливается на объяснении причин правительственных нововведений. А они были обусловлены рядом обстоятельств. С одной стороны, российское государство не устраивал социальный состав переселявшихся лиц, у которых напрочь отсутствовало понятие о какой-либо дисциплине, нормах поведения в общественной жизни. С другой, прибывавшие в пределы империи люди не имели, либо давно утратили навыки хозяйственной деятельности. И в силу этого не могли выполнить роль на них возложенную – освоить новые земли, привнести в осваиваемый регион новые, прогрессивные формы земледелия. Автор, говоря о переселенцах, отмечает, что одной из важных причин их переселения в Россию были проблемы религии. Именно они подтолкнули к переселению «меннонитов», наиболее зажиточную часть сельского населения северо-восточных германских земель.

Своеобразный подход к рассмотрению причин иммиграции немцев присутствует в статье С.И.Жука⁵. В ней уделяется больше внимания не столько конкретному анализу причин переселения, сколько делается акцент на «работающие» теории современных западных исследователей истории европейской колонизации XVII-XIX в.⁶ Анализируемые С.И.Жуком теоретические подходы и методы зарубежных исследователей, безусловно, должны быть использованы при изучении проблем немецких поселенцев в Украине XVII-XIX в.

С.И.Жук главное внимание уделяет проблемам религиозного фактора в истории миграции немцев. Им отмечаются волны миграции, связанные с преследованием ряда протестантских групп, которые образовали своеобразные этноконфессиональные деноминации в германских землях XIV-XVII в.⁷ Достаточно подробно рассмотрены причины выезда этой категории населения в Голландию и затем в Новый Свет. Автор указывает на то, что в германских землях XVII-XVIII в. наблюдался демографический рост численности населения, сопровождавшимся ухудшением его материального положения: «От четверти до половины населения здесь проживало ниже жизненного уровня бедности, т.е. фактически было обречено на вымирание. Для средневекового крестьянина утратить контроль над своей рабочей силой, т.е. лишиться своей земли, пойти работать по найму, стать кабальным слугой равносильно было тому, что потерять свою независимость, свободу и стать рабом»⁸. В таких условиях уже к началу XVIII в.

половина населения германских земель находилось в услужении. Хроническое недоедание немецких работников (подмастерьев, учеников, батраков, кабальных слуг и т.п.), как в общем и крестьян, в целом создавали напряженность в социальных отношениях. Выход из подобной ситуации виделся как во внутренней колонизации немецких земель, так и в выезде за пределы немецких государств. С.И.Жук делает особый упор на исходную модель религиозной ориентации переселенцев, то есть на способность противопоставить себя традиционному обществу. В статье речь идет о кальвинистско-ориентированных немцах – реформаторах и меннонитах в Приднепровье⁹. В то же время обе статьи автора не позволяют со всей полнотой ответить на вопрос: Кто, когда и зачем из немецко-меннонитского населения переселился в Южные земли Российской империи.

Гораздо объемнее вопросы миграции немцев в Украину представлены в статьях С.И.Бобылевой¹⁰. Ею отмечается наличие религиозного фактора, вынудившего, в частности, западно-прусских меннонитов переселиться на земли Российской империи. Автор указывает на конкретные причины, обусловленные прусской действительностью. Отмечалось, что король Фридрих Вильгельм II (1786-1797), опасаясь сокращения количества рекрутов в прусскую армию, ввел ограничения на приобретение меннонитами земельных участков, поставив тем самым в прямую зависимость следование вероисповедным принципам и возможность дальнейшего экономического развития¹¹. Этот факт был одним из важнейших мотивов переселения меннонитов. В то же время, автор подчеркивает и чисто экономические причины, в первую очередь, острую нехватку земли, побудившую меннонитов откликнуться на призыв российской императрицы¹².

Подробнее вопросы побудительных мотивов переселения немцев-меннонитов рассмотрены в статье С.И.Бобылевой, специально посвященной причинам миграции немецкого населения¹³. В ней отмечены желание России побуждать к переселению крестьян, как наиболее подходящую категорию для колонизации¹⁴. Дело в том, что среди первой волны колонистов присутствовало значительное число горожан, далеких от навыков ведения сельского хозяйства. Поскольку перед Россией в последней трети XVIII в. остро стояли вопросы хозяйственного обустройства вновь приобретенных земель на Юге, а Россия была аграрным государством, то естественно, она была заинтересована прежде всего не в размещении у себя люмпенского немецкого элемента, численность которого резко возросла в результате демографического подъема в Германии второй половины XVII – XVIII вв., а

в привлечении на свои земли крепких сельских хозяев. Именно это было одной из причин приглашения в страну меннонитов¹⁵. Большое внимание в статье уделено анализу характеристик германских земель, ситуация в которых фактически выталкивала часть населения за пределы своей родины. В этой части своей работы автор фактически показывает, что процессы, происходившие в украинских землях, теснейшим образом связаны с событиями европейских государств, а история украинских земель должна изучаться в контексте общеевропейских исторических событий. Так, автор подробно останавливается на специфике немецких государств, которая определила характер последующих переселений господство княжеского абсолютизма и «конституционную анархию» в них, сопровождавшуюся «вторичным закрепощением крестьян:

- установление в ряде германских земель жестких форм крепостничества;

- исторические судьбы беженцев из испанских Нидерландов и Франции, переселившихся в Пруссию и не успевших там укорениться в национальную почву, что сыграло известную роль в их дальнейших судьбах;

- религиозные мотивы, усугубленные экономическими трудностями, порожденные Семилетней войной, сыгравшие свою роль при принятии решения о переселении;

- милитаризм прусского государства, находившийся в постоянном противоречии с потребностями экономического и социального развития¹⁶;

- последствия переделов Польши и Наполеоновских войн, результатом чего стало появление в составе переселенцев французов, голландцев, поляков – лиц разного вероисповедания (лютеран, католиков, баптистов и меннонитов), что также в определенной степени накладывало отпечаток на характер поведения колонистов на Украине, их взаимоотношения с местным населением.

Автор отмечает, что немецкие колонисты второй половины XVIII в. существенно отличались от колонистов начала XIX в. Причина этого видится в новых подходах российского руководства к проблемам колонизации Южной территории. Речь идет о государственных актах 1804 г., которые уточняли требования к переселенцам, а именно «допускались исключительно хорошие земледельцы и люди, приобретшие навыки в возделывании винограда, разведении тутовых деревьев и других полезных растений, также сведущие в скотоводстве, особенно в содержании и разведении лучших пород овец. Главным обра-

зом допускались мастеровые, полезные в сельском быту»¹⁷. Таким образом, в этой статье автор делает гораздо больший акцент на международные факторы, способствовавшие возникновению миграционных явлений в европейских странах и оказывавших значительное влияние на процесс колонизации южных регионов Российской империи.

Одним из авторов статей о переселении в Новороссию является Д.Брандес – известный немецкий исследователь истории колонизации Причерноморья. Ряд его статей помещены в сборнике «Вопросы германской истории»¹⁸. В материале, посвященном сравнительному анализу переселенцев Новороссии и Бессарабии¹⁹, он обратился к проблеме причин переселения в указанные регионы. Однако, поскольку хронология статьи охватывала практически полтора столетия (1787-1914 гг.), автор лишь затронул проблему причин переселения. Более того, он отметил только причины переселения болгар и греков, указав на внешнеполитический побудительный фактор, заставивших их бежать в Россию. Речь шла об угрозе жизни, вызванной действиями турецких властей.

Таким образом, в целом авторы статей, помещенных в сборнике «Вопросы германской истории», касающихся причин иммиграции в пределы Российской империи, единодушны в необходимости многофакторного подхода при изучении вопросов о причинах иммиграции. Следует отметить, что эти статьи написаны с привлечением большого количества англоязычной и немецкоязычной литературы, использованием архивных материалов.

Учет всех изложенных факторов, обусловивших выезд из германских государств населения и последующего его обустройства на Юге Российской империи, позволяет понять сложность адаптационных процессов, проходивших там на рубеже XVIII-XIX вв.

Ряд материалов сборника «Вопросы германской истории» посвящены вопросам начального периода освоения переселенцами земель на новом месте жительства²⁰. Их авторы единодушны в оценке трудностей, с которыми столкнулись переселенцы на начальном этапе своего обустройства. Они отмечают тяжелые условия переезда, сложность обработки целинных земель, отсутствие подготовленного жилья, тяжелые природно-климатические условия обживаемого региона, нехватку строительного материала и питьевой воды, нерасторопность государственных чиновников, зачастую граничившую со злоупотреблениями и многое другое. В то же время каждый из исследователей делает акцент на отдельные специфические элементы,

присущие адаптационному периоду жизни колонистов. Так, в частности Н.В.Шушляникова отмечает быструю приспособляемость немцев к местным условиям, объясняя это тем, что в немецких колониях жили элитарные элементы немецких переселенцев²¹. В качестве доказательства ею приводятся высказывания В.Дедлова, И.Палимпсестова, К.Зеленского – путешествовавших в Новороссию на рубеже XVIII-XIX вв. В частности, В.Дедлов писал, что в колонии живут «отборные элементы немецкого простонародья», а И.Палимпсестов утверждал, что «просвещенные иностранцы делают экономику Южных земель более развитой, чем в других местах»²². Однако архивные документы, приводимые многими исследователями, опровергают исключительность подбора колонистов по принципу умения ими ведения сельского хозяйства, напротив, имеется большой массив, ибо среди первых волн колонистов было достаточно много представителей люмпенского элемента и лиц практически незнакомых с ведением сельского хозяйства. Это были горожане, лишенные средств существования у себя на родине и вынуждены в поиске куска хлеба иммигрировать в Россию²³.

Рассматривая вопросы адаптации и развития немецко-меннонитских колоний авторы обращают внимание на наличие особенностей отдельных регионов Новороссии. Так, исследовательница Т.К.Захарченко отмечает специфику землевладения в Северном Причерноморье, климатические условия степных и Приазовских земель, влияния фактора наличия полукочевого населения. Речь идет о ногайцах и их роли в ходе начального периода хозяйственной деятельности немцев и меннонитов. Это влияние проявилось в формах хозяйственной деятельности колонистов (занятие скотоводством), в жилищном строительстве, изготовлении одежды колонистов, в определении характера взаимоотношений с местным населением²⁴.

Большинство авторов материалов об адаптационном периоде обустройства развития немцев и меннонитов подчеркивают условия, на которых осуществлялось переселение. При этом одни из них ссылаются на документы Свода законов Российской империи, другие на работу Клауса «Наши колонии»²⁵. Все авторы отмечают финансовую поддержку правительства при переселении колонистов, предоставление льготных лет для оплаты подати и всех повинностей. В то же время все они считают, что не стартовые условия являлись определяющим в дальнейшем хозяйственном процветании колонистов. Речь идет о значении роли уровня культуры ведения сельского хозяйства колонистами, специфике их ментальности. Именно это было главной причиной, по которой российское правительство пригласило в Ново-

россию немцев и меннонитов. Происходившее выглядело особенно разительным на фоне представления льгот одним народам и упорного замалчивания проблем собственного украинского и русского, которые приняли активное участие в освоении новых территорий²⁶. Рассматривая объективные причины успехов колонистов в хозяйственной деятельности первой половины XIX в. ряд авторов²⁷ отмечали и влияние роли личностей на этот процесс. Речь шла как о представителях российской администрации, в частности И.Н.Инзова, так и талантливых представителях самих колонистов, сделавших очень многое как для себя, так и для «Новой Родины». И.М.Кулинич подробно останавливался на роли и месте И.Корниса в процессе хозяйственного обустройства и освоении земель Причерноморья первой половины XIX в. Многие из того, что делал И.Корнис позволило колонистам смягчить первые наиболее сложные периоды их хозяйственного обустройства. Шаги, предпринятые И.Корнисом на этом пути, с одной стороны, характеризуют элементы адаптационного характера, с другой – являются проявлением разумного отношения к организации хозяйственной деятельности колонистов. И.М.Кулинич, прямо не говоря об учете И.Корнисом специфики природно-климатических условий (отсутствия лесного массива, сложности поиска водных источников), указывал, что он брал в расчет традиционные виды хозяйствования ногайцев, кочевавших в этих степях. Это подтолкнуло И.Корниса к развитию овцеводства на Юге Украины. При этом И.Корнис не просто заимствовал опыт ногайцев, а поднял эту пропагандируемую и внедряемую ими отрасль хозяйствования колонистов на качественно новую ступень, заложив основы мериносного овцеводства. И.М.Кулинич в своей статье отмечает факт уважительного отношения И.Корниса к профессионализму – его отношении с украинским чабаном Лукой Малым, помогавшим И.Корнису создавать эту новую для колонистов отрасль. Не меньшее значение в развитии Института степного животноводства имела деятельность и других представителей колонистского сообщества. Речь шла о семействе Ф.Фальц-Фейна. И.М.Кулинич пишет о том, что предпринимательская жилка и талант Ф.Фальц-Фейна проявились не только в развитии овцеводства, но и в создании технологии обработки шерсти, разведении прекрасного племенного скота, селекции семян, изготовлении и пропаганде, усовершенствованных сельскохозяйственных орудий²⁸.

В перечне выдающихся колонистов, оставивших заметный след в памяти благодарных потомков, И.М.Кулинич пишет и о С.Контениусе. Последний сделал очень много и для облегчения коло-

нистов адаптационного периода их жизни на новом месте, и для обустройства и хозяйственной их деятельности. В отличие от И.Корниса и Фальц-Фейнов С.Контениус не занимался непосредственно хозяйственной деятельностью. Но будучи главным судьей Екатеринославской конторы опекунства для иностранных поселенцев в Новороссии, добросовестным человеком, высокой внутренней культуры, он «с неистощимым энтузиазмом работал над устройением и обеспечением благосостояния вновь открываемых колоний, стараясь устранять по возможности все мешавшие достижению этой цели препятствия»²⁹.

Периоды адаптации к новым условиям жизни колонистов были и временем начала их хозяйственной деятельности. Социально-экономическим процессам, имевшим место среди немецко-меннонитского населения Южных земель Новороссии в сборнике помещено ряд статей. Так, в статье С.И.Бобылевой отмечается специфика украинских черноземов и создание немецкими колонистами принципиально новой для этих мест системы землепользования, которая исходила из создания «единоличного» потомственного пользования семьей своей землей и рассматривалась российским правительством, как важнейший фактор хозяйственного успеха. То есть речь шла о фактически частном землевладении при юридически общинной собственности³⁰. Автором отмечалось хозяйственное значение общинных земель и фактор возможности колонистами докупать земли и основывать дочерние колонии.

Государство, стремясь ввести в хозяйственный оборот огромные площади целинных пустующих земель и пригласившее для этой цели иностранных колонистов, осознавало, что голые безлесые «Таврические степи считались вообще непригодными для земледелия», в силу частых не благоприятных климатических условий, отсутствия источников воды³¹. В то же время оно побуждало переселенцев заняться тяжелым и необходимым земледелием. Преодолевать эти трудности возможно было не только с учетом особого трудолюбия немецких колонистов, но и искать пути создания специальных сельскохозяйственных орудий. Авторы ряда статей³² обращают внимание на проблему создания специальной техники. В начале колонисты попытались довольно удачно использовать привезенную с собой технику, модифицировав ее с местными орудиями труда. Делали это в колониях бывшие ремесленники, оказавшиеся волею судеб среди первых волн переселенцев. Речь идет о синтезе немецких орудий труда и традиционных больших и тяжелых украинских плугов³³.

Факт создания первых заводов сельскохозяйственного машиностроения был рассмотрен исследовательницей Н.В.Бочаровой, которая анализировала роль немецкой диаспоры в производстве и продаже сельскохозяйственных машин в Украине в начале XIX в. Ею отмечались факты наличия чисто «капиталистических условий найма на этих предприятиях немцев-колонистов, фиксированная заработная плата рабочих, смешанный этноконфессиональный состав работающих³⁴ (заводы А.Шумана, Э.Фалька, Р.Шнайдера, И.Гена, братьев Гене)³⁵.

Гораздо детальнее проблемы становления машиностроения, как отрасли промышленного производства, роли и месте колонистов в этом, рассматривается в работах Н.В.Осташевой-Венгер³⁶. Ею принята удачная попытка в вычленении этапов становления машиностроения на Юге Украины. При этом отмечается особый вклад меннонитов в развитие не только машиностроения, но и в целом промышленности. Исследовательница выделяет в развитии меннонитского предпринимательства доиндустриальный период (1830-1850); создание и расширение меннонитского фабричного машиностроения (1850-1885). Отдельно ею рассматривается история развития сельскохозяйственного машиностроения (1885-1900).

Поскольку темой данной статьи является анализ социально-экономического развития колоний начала XIX в., то мы будем касаться тех моментов, которые были отмечены исследовательницей Н.В.Осташевой-Венгер и отнесенные ею к доиндустриальному периоду. Н.В.Осташева-Венгер отмечает, что первые заводы, возникшие в России во второй половине XIX в., едва ли могли существенно повлиять на общую картину состояния отечественного машиностроения. В то же время формирование в первой половине XIX в. «особой экономической зоны», в которой динамично развивались товарно-денежные отношения и формировалась особая капиталистическо-экономическая модель, развивалось капиталистическое предпринимательство, развивающееся товарное зерновое хозяйство, не могло быть удовлетворено сельскохозяйственной техникой местных ремесленников-колонистов. Объективные обстоятельства побуждали предприимчивых меннонитов заняться изготовлением столь необходимой сельскохозяйственной техники. Меннонитские и немецкие ремесленники в первой половине XIX в. не только рассматривали и копировали завезенную с Европы технику, но им удавалось удачно модифицировать некоторые изделия, а также изобретать собственные модели. В качестве подтверждения этого Н.В.Осташева-Венгер

приводит создание в 1854 г. буккера – многолемешного плуга, применявшегося для вспашки черноземных земель³⁷.

Автор удачно прослеживает синхронизацию процессов государственного законоотворчества и создания колонистами промышленных предприятий. Так, если в начале переселенцам разрешалось основывать мельницы, фабрики и заводы лишь на территории поселений, что и происходило в рамках анализируемого периода истории, то принятие в 1857 г. «Устава о колониях иностранцев в Российской империи», открывало большие возможности для колонистского предпринимательства³⁸. Н.В.Осташева-Венгер скрупулезно, анализируя материалы архивов, приводит цифровой материал, подтверждающий данное положение (на территории хортицких колоний 48% хозяйств имели отношения к ремесленной и предпринимательской деятельности. Речь идет о процессах начала 40-х гг. XIX в. Спустя 20 лет на территории Хортицкого округа числилось уже 102 торговых и производственных предприятия³⁹.

Исследовательница достаточно подробно останавливается и на процессе формирования предпринимательских элит⁴⁰. Н.В.Осташева-Венгер отмечает значение нравственности в деятельности таких знаковых фигур как Леппы, Вальманы, Коппы, Тевсы и др.⁴¹

В сборнике «Вопросы германской истории» нашло место и участие колонистов в решении природоохранных вопросов⁴². Авторы И.М.Кулинич и К.В.Рудченко рассмотрели в своих статьях роль и значение деятельности колонистов в развитии лесоводства на территории Юга империи. Так, И.М.Кулинич пишет об усилиях И.Корниса по превращению пустынной, голой степи в маленький земной рай⁴³. Речь шла о деятельности И.Корниса в экономиях «Юшанлы» и «Ташенаке», где практиковалось разведение сухоустойчивых видов фруктовых деревьев и лесных насаждений⁴⁴. Автором отмечалась большая организаторская работа И.Корниса по созданию и руководству Комиссии для скорейшего развития лесоводства, шелководства и виноделия.

К.В.Рудченко и И.М.Кулинич, которые пишут о развитии лесоводства и отмечают роль И.Корниса, в то же время делают различные акценты в своих работах. Так, если И.М.Кулинич обращает особое внимание на роль И.Корниса в распространении селекционных пород деревьев в поселениях немецких колонистов и проживавшего рядом украинского населения, при этом делает упор на нравственное значение происходившего, то исследовательница К.В.Рудченко рассматривает вопросы лесоразведения, создание Бердянского лесничества,

лесничества в Таврической и Екатеринославской губерниях с более прагматичных позиций⁴⁵. Ею отмечается в начале отсутствие всякой прибыли от лесоразведения и постепенное изменение ситуации начиная с 80-90-х гг. XIX в. К.В.Рудченко достаточно подробно анализирует статьи прибыли, получаемые лесоводствами. Речь идет о продаже саженцев, дров, хвороста. В то же время она пишет, что экономическое значение лесоразведения не может быть оценено лишь прямой получаемой прибылью по указанным выше статьям продажи. Ею указывается большое значение степей лесоразведения для улучшения ведения сельского хозяйства: защита полей от «черных бурь», роль лесопосадок в снегозадержании, спасавшая урожаи от вымерзания в холодное зимнее время года, засухи весной и летом⁴⁶. Эти отмеченные автором факторы способствовали увеличению урожая зерновых и спасению его в наиболее засушливые годы. Подсчитать экономическую эффективность лесоводства в условиях XIX в. не представлялось возможным. В то же время все современники анализированных событий отмечали экономическую выгоду лесоразведения и позитивное влияние лесонасаждения на степной климат⁴⁷.

Таким образом, анализ публикаций сборника «Вопросы германской истории» о немецких и меннонитских колонистах конца XVIII – первой половины XIX в. дает возможность получить довольно объемную информацию по основным вопросам истории появления и начале хозяйственной деятельности этих этноконфессиональных групп населения на территории Юга Украины, являвшихся в дореволюционной России землями ее Южных губерний. Эти материалы являются определенным вкладом в создание объективной истории развития региона в освещении ранней истории хозяйственной деятельности немцев и меннонитов на Юге Украины.

Примечания

¹ Айзин, Б.А. «Вопросы германской истории и историографии». Сборник научных статей. Днепропетровск. Вып. 1, 1973; вып. 2, 1974; вып. 3, 1975 / Б.А.Айзин // Новая и новейшая история. – 1977. – № 4. – С. 195-198; Кулинич, И.М. Национальный фронт демократической Германии и строительство социализма в ГДР; Вопросы историографии и методологии всеобщей истории: Війна без конфліктів / И.М.Кулинич, А.С.Завьялов // Український історичний журнал. – 1973. – № 5. – С. 146-147; Айзин, Б.А. Вопросы германской истории и историографии / Б.А.Айзин, Б.М.Забарко // Український історичний журнал. – 1983. – № 2. – С. 34-41; Löbel, U. Sowjetische Arbeiten über die Geschichte der DDR von 1945 bis 1961 / Ursula Löbel // Teitschrift für Geschichtswissenschaft. – 1984.

– N 9. – S. 803-807; *Tschernowa, T.* Geschichte Deutschlands und der DDR / Tamara Tschernowa // Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. – 1990. – N 3. – S. 241-242.

² *Подгорная, Н.Н.* Источники по истории немецких поселений на Юге Украины (конец XVIII – начало XIX в.) в Днепропетровском областном историческом архиве / Н.Н.Подгорная // Вопросы германской истории. Украинско-немецкие связи в новое и новейшее время: межвуз. сб. науч. тр. / С.И.Бобылева (отв. ред.) и др. – Д., 1995. – С. 5-15. – Далее: ВГИ-1995; *Жук, С.И.* Немецкая диаспора XVIII в. и колонизация Приднепровья (теоретические аспекты социокультурной истории) / С.И.Жук // Там же. – С. 16-29; *Бобылева, С.И.* Причины миграции немецкого населения на Украину в XVIII – первой половине XIX в. / С.И.Бобылева // Там же. – С. 30-41; *Бобылева, С.И.* Истоки меннонитства: к предыстории появления меннонитов на Юге Украины / С.И.Бобылева // Вопросы германской истории: межвуз. сб. науч. тр. / С.И.Бобылева (отв. ред.) и др. – Д., 2002. – С. 13-23. – Далее: ВГИ-2002.

³ *Подгорная, Н.Н.* Источники по истории немецких поселений на Юге Украины... – С. 5.

⁴ Там же. – С. 6.

⁵ *Жук, С.И.* Немецкая диаспора XVIII в. и колонизация Приднепровья... – С. 16.

⁶ Там же.

⁷ Там же. – С. 18.

⁸ Там же. – С. 22.

⁹ Там же. – С. 24.

¹⁰ *Бобылева, С.И.* Причины миграции немецкого населения на Украину в XVIII – первой половине XIX в.– С. 30-41; *Бобылева, С.И.* Истоки меннонитства: к предыстории появления меннонитов на Юге Украины. – С. 13-23.

¹¹ *Бобылева, С.И.* Истоки меннонитства: к предыстории появления меннонитов на Юге Украины. – С. 19.

¹² Там же. – С. 20.

¹³ *Бобылева, С.И.* Причины миграции немецкого населения на Украину в XVIII – первой половине XIX в.– С. 30.

¹⁴ Там же. – С. 32.

¹⁵ Там же. – С. 33.

¹⁶ Там же. – С. 36.

¹⁷ Там же. – С. 39.

¹⁸ *Брандес, Д.* История успеха: немецкие колонисты в «Новороссии» и Бессарабии (1787-1914 гг.) / Д.Брандес // ВГИ-1995. – С. 74-91; *Брандес, Д.* Немецкие колонисты Новороссии и Бессарабии в сравнении с задунайскими переселенцами 1787-1914 года / Д.Брандес // Вопросы германской истории. Немцы России: межвуз. сб. науч. тр. / С.И.Бобылева (отв. ред.) и др. – Д., 1996. – С. 15-23.

¹⁹ *Брандес, Д.* История успеха: немецкие колонисты в «Новороссии» и Бессарабии (1787-1914 гг.). – С. 74-76.

²⁰ *Бобылева, С.И.* Немецкие колонисты и социально-экономическое развитие Юга Украины первой половины XIX в. / С.И.Бобылева // ВГИ-1995. – С. 19-37;

Брандес, Д. История успеха: немецкие колонисты в «Новороссии» и Бессарабии (1787-1914 гг.). – С. 74-91; Брандес, Д. Немецкие колонисты Новороссии и Бессарабии в сравнении с задунайскими переселенцами 1787-1914 года. – С. 15-23; Кулинич, И.М. Они способствовали развитию Украины по пути прогресса (подвижническая деятельность выдающихся деятелей немецких колоний / И.М.Кулинич // ВГИ-1995. – С. 37-52; Шушляникова, Н.В. Колонизация Юга Украины на страницах путевых записок XVIII-XIX веков / Н.В.Шушляникова // Вопросы германской истории. Германия и мир: проблемы межэтнических контактов и государственных взаимоотношений: межвуз. сб. науч. тр. / С.И.Бобылева (отв. ред.) и др. – Д., 1998. – С. 13-16. – Далее: ВГИ-1998; Оноприенко, В.Ф. И.Н.Инзов – главный попечитель Южного края России (1818-1845 гг.) / В.Ф.Оноприенко // Там же. – С. 17-21; Захарченко, Т.К. Особенности образования, адаптации и развития немецких и меннонитских колоний Бердянского уезда / Т.К.Захарченко // Вопросы германской истории: сб. науч. тр. / С.И.Бобылева (отв. ред.) и др. – Д., 2003. – С. 75-84. – Далее: ВГИ-2003.

²¹ Шушляникова, Н.В. Колонизация Юга Украины на страницах путевых записок XVIII-XIX веков. – С. 15.

²² Там же.

²³ Бобылева, С.И. Немецкие колонисты и социально-экономическое развитие Юга Украины первой половины XIX в. – С. 25.

²⁴ Захарченко, Т.К. Особенности образования, адаптации и развития немецких и меннонитских колоний Бердянского уезда. – С. 76.

²⁵ Шушляникова, Н.В. Колонизация Юга Украины на страницах путевых записок XVIII-XIX веков. – С. 14.

²⁶ Захарченко, Т.К. Особенности образования, адаптации и развития немецких и меннонитских колоний Бердянского уезда. – С. 76.

²⁷ Оноприенко, В.Ф. И.Н.Инзов – главный попечитель Южного края России (1818-1845 гг.). – С. 17; Кулинич, И.М. Они способствовали развитию Украины по пути прогресса... – С. 37.

²⁸ Кулинич, И.М. Они способствовали развитию Украины по пути прогресса... – С. 44-45.

²⁹ Там же. – С. 47.

³⁰ Бобылева, С.И. Немецкие колонисты и социально-экономическое развитие Юга Украины первой половины XIX в. – С. 21.

³¹ Там же. – С. 22.

³² Там же. – С. 19-37; Бочарова, Н.В. Роль немецкой диаспоры в производстве и продаже сельскохозяйственных машин в Украине в XIX в. / Н.В.Бочарова // ВГИ-1995. – С. 73-83; Венгер-Осташева, Н.В. Возникновение и развитие частной предпринимательской деятельности на территории меннонитских колоний первой половины XIX в. / Н.В.Венгер-Осташева // ВГИ-2002. – С. 30-51; Венгер-Осташева, Н.В. Становление меннонитского машиностроения на Юге Украины (30-е гг. XIX ст. – 1900 г.) / Н.В.Венгер-Осташева // Вопросы германской истории: сб. науч. тр. / С.И.Бобылева (отв. ред.) и др. – Д., 2004. – С. 35-47.

- ³³ *Бобылева, С.И.* Немецкие колонисты и социально-экономическое развитие Юга Украины первой половины XIX в. – С. 22.
- ³⁴ *Бочарова, Н.В.* Роль немецкой диаспоры в производстве и продаже сельскохозяйственных машин в Украине в XIX в. – С. 75.
- ³⁵ Там же.
- ³⁶ *Венгер-Осташева, Н.В.* Возникновение и развитие частной предпринимательской деятельности на территории меннонитских колоний первой половины XIX в. – С. 30-51; *Венгер-Осташева, Н.В.* Становление меннонитского машиностроения на Юге Украины (30-е гг. XIX ст. – 1900 г.). – С. 35-47.
- ³⁷ *Венгер-Осташева, Н.В.* Становление меннонитского машиностроения на Юге Украины (30-е гг. XIX ст. – 1900 г.). – С. 36-37.
- ³⁸ *Венгер-Осташева, Н.В.* Промышленные меннонитские династии г. Александровска / Н.В.Венгер-Осташева // ВГИ-2003. – С. 24-25.
- ³⁹ Там же. – С. 25.
- ⁴⁰ *Венгер-Осташева, Н.В.* Возникновение и развитие частной предпринимательской деятельности на территории меннонитских колоний первой половины XIX в. – С. 41; *Венгер-Осташева, Н.В.* Промышленные меннонитские династии г. Александровска. – С. 25; *Венгер-Осташева, Н.В.* Становление меннонитского машиностроения на Юге Украины (30-е гг. XIX ст. – 1900 г.). – С. 37-38; *Венгер-Осташева, Н.В.* Меннонитское предпринимательство в контексте социальной истории: к постановке проблемы / Н.В.Венгер-Осташева // Вопросы германской истории: сб. науч. тр. / С.И.Бобылева (отв. ред.) и др. – Д., 2006. – С. 8, 10. – Далее: ВГИ-2006.
- ⁴¹ *Венгер-Осташева, Н.В.* Династия Леппов и их предприятие / Н.В.Венгер-Осташева // ВГИ-1998. – Т. 1. – С. 53-62.
- ⁴² *Кулинич, И.М.* Они способствовали развитию Украины по пути прогресса... – С. 39; *Рудченко, К.В.* Економічний зв'язок в історичному розвитку степового лісорозведення / К.В.Рудченко // ВГИ-2006. – С. 45-56.
- ⁴³ *Кулинич, И.М.* Они способствовали развитию Украины по пути прогресса... – С. 39.
- ⁴⁴ Там же.
- ⁴⁵ *Рудченко, К.В.* Економічний зв'язок в історичному розвитку степового лісорозведення. – С. 47, 50, 51.
- ⁴⁶ Там же. – С. 52-53.
- ⁴⁷ Там же. – С. 54.

Надійшла до редколегії 14.06.2007