

УДК 94(477) «1917/1918»

Л. В. Дояр

Криворожский национальный университет

ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА КАК КАТАЛИЗАТОР НАЦИОНАЛЬНО- КУЛЬТУРНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ УКРАИНЫ: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ (1917–1918 гг.)

Розглянуто конструктивні наслідки Першої світової війни для України. Зокрема, досліджено розбудову національної освіти в умовах новонародженої української державності часів Центральної Ради. Проаналізовано діяльність першого українського міністра освіти І. М. Стешенка.

Ключові слова: Товариство шкільної освіти, Генеральний секретар освіти, українізація.

Рассмотрены конструктивные последствия Первой мировой войны для Украины. В частности, исследован процесс строительства системы национального образования в условиях новорожденной украинской государственности периода Центральной Рады. Проанализирована деятельность первого украинского министра образования И. М. Стешенко.

Ключевые слова: Товарищество школьного образования, Генеральный секретарь образования, украинизация.

Im Beitrag werden die konstruktiven Folgen des Ersten Weltkrieges für die Ukraine am Beispiel des Aufbaus des nationalen Bildungswesens in der Zeit der Wiederentstehung der ukrainischen Staatlichkeit unter der Zentral-Rada und die Tätigkeit des ersten ukrainischen Bildungsministers I. M. Stešenko analysiert.

Schlagwörter: Genossenschaft für Schulbildung, Bildungs-Generalsekretär, Ukrainisierung.

This article describes the implications of World War One for Ukraine. The author stresses, that the War created favorable conditions for the revival of Ukrainian statehood and significantly speeded up various humanitarian processes in the society. The sphere of education became extremely important: it was necessary to overcome the mass illiteracy among the population (70-80 %) and at the same time to develop national educational network. The pioneer in the implementation of these tasks was the Ukrainian Central Rada, namely its first educational institution – the General Secretariat of Education, headed by I. M. Steshenko.

The author emphasizes that the development of the national education system of the newborn Ukrainian state took place under conditions of participatory democracy and the fall of the previous governmental stable prohibitions.

Efforts to construct the Ukrainian national education system raised a wide-ranging discussion on the overall humanitarian issues. Participants in this debate, in particular, advocated the elimination of the principle of centralized management of the education system, supported new progressive methods of learning.

The article analyzes the outstanding personality of the first Ukrainian Minister of Education - Ivan Steshenko. Graduate of the historical-philological faculty of the University of Kiev, who fluently spoke French, German, Spanish, Italian and many Slavic languages, he translated Ovid and Schiller, published the collection of his own poems and wrote a scientific study of the poetry of I.P. Kotlyarevskiy, which received the award of the St. Petersburg Academy of Sciences. Before the revolution the future minister became known as talented teacher.

The article shows the role of such educational institutions as the Association for school education, which organized several All-Ukrainain Congresses of Teachers in 1917, and All-Ukrainian Union of Teachers and educational workers. In general, in a short time span in Ukraine autonomous system of national education was established, which demonstrated its viability for many years. In conclusion, the author emphasizes that at the last stage of World War One Ukraine began to acquire stable features of national statehood.

Keywords: Association of school education, General Secretary of education, Ukrainization.

Первую мировую войну (1914–1918 гг.) на сегодняшний день изучено недостаточно. В особенности это касается факторов влияния войны на состояние внутригосударственных гуманитарных процессов. Так, общеизвестными последствиями первой мировой бойни являются развал четырех империй, появление нескольких новых европейских государств, смена общественно-политических формаций, утверждение на мировой арене первого социалистического государства. Между тем, к «конструктивным заслугам» Первой мировой войны, на наш взгляд, можно отнести глобальное пробуждение мировой и отечественной общественной мысли, направленной на поиск разумного решения тех или иных гуманитарных проблем человечества.

Касательно регионального, сугубо украинского, контекста вышеназванных факторов влияния войны следует сказать, что Первая мировая война, во-первых, создала благоприятные условия для возрождения украинской государственности и, во-вторых, существенно ускорила развитие различных гуманитарных процессов. Важнейшей составляющей последних, безусловно, являлась сфера образования. Анализу ее состояния и развития в 1917–начале 1918 гг. и посвящена данная статья.

Поставленная проблема, в целом, нашла свое отражение в современной исторической литературе как в энциклопедической [9, с. 378], общей [4, с. 361–363; 10, с. 268–274], так и специальной [1, с. 229–242; 6, с. 9–43]. Исходя из ее анализа, система образования Украины должна была преодолеть массовую (70–80 %) неграмотность среди населения и одновременно развить национально значимую образовательную сеть. Пионером в реализации этих задач стала Украинская Центральная Рада, а именно, ее первая образовательная институция – Генеральный Секретариат народного образования во главе с И. М. Стешенко. В данной статье использованы материалы отечественной либеральной прессы 1917 года, в частности, газеты «Голос свободной школы», которые отражают разнообразие подходов к разрешению насущных проблем образования в Украине после падения царизма.

Следует отметить, что становление национальной системы образования новорожденного Украинского государства происходило в условиях широкой демократии и падения незыблых ранее государственных запретов. Чего стоит один лишь факт, когда по просьбе украинского министра образования И. М. Стешенко, обращенной летом 1917 г. к главнокомандующему Юго-Западным фронтом генералу А. А. Брусилу, с боевых позиций Первой мировой войны было демобилизовано 13 тыс. украинских педагогов [10, с. 269]! Иначе говоря, в тыл была возвращена образованная часть российской армии да еще в наилучший для нее стратегический и тактический момент.

Предверием строительства украинской национальной системы образования стала широкая дискуссия по общегуманитарным проблемам. Так, в марте–апреле 1917 г. редакционная коллегия газеты «Голос свободной школы» подняла такие значимые для общества вопросы, как моральный климат в стенах школы, а именно, факты травли, глумления над учениками со стороны сверстников [7, с. 2], моральный авторитет учителя, гарантирующий гуманизацию школьной жизни [7, с. 3], недопустимость проявлений антисемитизма в школе [2, с. 2–3], освобождение школы от церковных догматов [8, с. 1–2], изменение положения женщины в обществе путем введения в школах совместного обучения мальчиков и девочек [3, с. 2–3], развитие в школах клубов учащихся, которые обеспечат политическое самоопределение учеников, формирование у них «совести и убеждений» [5, с. 1].

Архиаktуально, даже в современных условиях, звучат предложения по реформированию школы. Так, участники дискуссии

выступали за ликвидацию принципа централизованного управления системой образования: «Полная зависимость всех школ от бюрократического центра, однообразие программ и методов преподавания в высшей степени вредно отзываясь на умственном развитии учащихся. Невозможно составить детальную программу преподавания, пригодную в одинаковой степени для Луцка, Москвы и Кяхты, нерационально во всех этих городах при совершенно различных климатических условиях начинать и кончать занятия в одно и то же время, бессмысленно вести преподавание на одном и том же языке во всех странах, входящих в состав Российского государства. Вопрос о языке преподавания должен решаться на местах, а программы должны составляться школами... Управление школами должно быть демократичным – выборные родительские комитеты с представительством учащихся в них» [11, с. 3–4]. Безусловно, убедительной в контексте сегодняшнего дня выглядит сентенция о том, что по окончании школы должна давать «не диплом, а знания...» [11, с. 4]. Таким образом, еще до создания (15 июня 1917 г.) первого украинского министерства образования, в Украине, находившейся под управлением Центральной Рады, обсуждались параметры будущей системы образования.

С появлением национального органа управления образованием в Украине началось создание своей собственной системы обучения. Процесс возглавил Иван Матвеевич Стешенко – человек уникальный: выпускник историко-филологического факультета Киевского университета, свободно владевший французским, немецким, испанским, итальянским, многими славянскими языками; имевший свои авторские переводы «Метаморфоз» Овидия и «Орлеанской девы» Ф. Шиллера; издавший в 1898 г. сборник своих стихов «Хуторские сонеты»; написавший научное исследование о поэзии И. П. Котляревского и получивший за это награду от Петербургской Академии Наук [6, с. 10]. И. М. Стешенко еще до революции снискал славу талантливого педагога: он преподавал в Фундуклеевской гимназии, Слупской мужской гимназии, Киевской коммерческой школе, Фребелевском институте, на Высших женских курсах при гимназии А. Желудкиной, в музыкально-драматической школе Н. В. Лысенко. Выступая с публичными лекциями в Киеве, Одессе, Полтаве, Екатеринославе, Елисаветграде, он стал популярным просветителем и общественным деятелем. Кроме того, Иван Матвеевич Стешенко был большим поклонником предметов старинного украинского быта – в его доме хранились старинные ковры, рушники, гончарные изделия и т. д.

В 1908 г. будущий украинский министр образования восстановил в Киеве вертеп П. Галагана, построил театр кукол, собрал исполнителей и организовал в столице несколько театральных представлений [6, с. 11].

Столь привлекательный образ первого руководителя украинского министерства образования, безусловно, содействовал успешному строительству национальной системы образования в Украине.

В первые дни Украинской революции 1917 г. при участии И. М. Стешенко было создано Товарищество школьного образования, которому вскоре было суждено стать неформальным организатором движения за создание национальной школы в Украине. Следует подчеркнуть, что организация вынашивала довольно амбициозные планы относительно распространения украиноязычного обучения вне территории самой Украины [6, с. 12]. Уже в марте 1917 г. Товарищество с помощью частных лиц открыло гимназию им. Шевченка в Киеве. В ней осуществлялось совместное обучение мальчиков и девочек, в течение года количество учеников возросло от 80 до 174 человек. Важным направлением деятельности Товарищества стала подготовка учебников для национальной школы, разработка новых учебных программ и методик национального воспитания. Г. Васюкович в своей монографии приводит внушительный список учебной литературы, в котором насчитывается 16 букварей, 18 читанок для детей, 2 читанки для взрослых, 19 учебников по грамматике украинского языка, 12 хрестоматий по украинскому языку, 22 учебника по математике (арифметика, алгебра, геометрия), 4 учебника по физике, 1 – по химии, 6 – по природоведению, 12 – по истории, 19 – по географии, 2 – по немецкому языку, 1 – по латинскому, 3 – по французскому, 12 – по Закону Божьему, 6 – словарей [1, с. 286–293]. И вся эта литература была издана в крайне сжатые сроки – 1917–1918 гг. Такая эффективность работы украинских педагогов заслуживает уважения.

Ключевым достижением Товарищества стало проведение 5–6 апреля 1917 г. Всеукраинского съезда учителей, заложившего фундамент для создания системы национального образования. На съезде был создан Всеукраинский Школьный Совет и приняты постановления по трем образовательным секциям: нижней, народной (средней) и высшей [1, с. 269–272].

10–12 августа 1917 г. в Киеве состоялся второй Всеукраинский съезд учителей. Его работой руководил созданный 15 июня 1917 года Генеральный секретариат народного образования во главе с И. М. Стешенко. Этот учительский форум принял 9 резолюций [1,

с. 273–276]. В резолюции об организации новой школы говорилось о необходимости обеспечить «национальное творчество» в работе школ всех уровней, гарантировать единство школы, право на получение бесплатного начального, среднего и высшего образования, бесплатное получение учебников, еды, одежды. Вторая резолюция была посвящена украинизации всех типов школ. Третья резолюция прописывала особенности административного управления системой образования, в частности, говорилось о создании на местах должности комиссара Генерального секретариата народного образования, а также о деятельности Уездных Школьных Советов. Четвертая резолюция была посвящена подготовке учительских кадров: по решению съезда в Киеве основывалась научно-педагогическая академия, готовились кадры лекторов и инструкторов, во всех уездах создавались учительские союзы и открывались общества «Просвиты». Резолюция № 5 регулировала вопросы подготовки новых учебных программ и учебников, отдельным пунктом было предусмотрено написание программы по украиноведению для средней школы. Резолюция по высшей школе содержала пункты об открытии курсов украинского языка, создании украиноязычных кафедр, открытии украинского народного университета в Киеве. Отдельная резолюция съезда была посвящена проблемам дошкольного и внешкольного образования. Восьмая резолюция съезда решительно требовала от Центральной Рады возвращения на гражданскую службу всех украинских учителей, находившихся на фронтах Первой мировой войны. Последняя девятая резолюция констатировала необходимость объединения всех украинских земель в единую державу, которая, в свою очередь, является неотъемлемой частью федеративной российской республики.

Важным элементом образовательной системы в Украине стало создание Всеукраинского союза учителей и деятелей народного образования. Учредительное собрание учительского профсоюза состоялось в Киеве в сентябре 1917 г. В принятой на этом собрании Программе Союза было озвучено требование о том, чтобы делами народного образования в Украине руководил независимый от центрального правительства Украинский Национальный Сейм [1, с. 263]. Впрочем, в дальнейшем эта идея не получила своего развития.

И. М. Стешенко находился на должности руководителя первого украинского министерства образования до 18 января 1918 г., то есть в течение 7-ми месяцев. Между тем, за этот короткий временной отрезок в Украине была создана автономная система национального

образования, которая во многих направлениях продемонстрировала свою жизнеспособность.

Таким образом, на последнем этапе Первой мировой войны (1917–1918 гг.) Украина наряду с другими европейскими соседями начала приобретать устойчивые признаки своей национальной государственности.

Библиографические ссылки

1. *Васькович Г.* Шкільництво в Україні (1905–1920) / Г. Васькович. – К. : Видавництво «Мандрівець», 1996. – 360 с.
2. *Волин Г.* Справедливости! / Г. Волин // *Голос свободной школы.* – 1917. – № 2. – 13 апр. – С. 2–3.
3. *Звонарин Л.* Вопросы школьной реформы / Л. Звонарин // *Голос свободной школы.* – 1917. – № 3. – 26 апр. – С. 2–3.
4. *Історія державності України* / [Греченко В. А., Осадчий Ю. Г., Гарчева Л. П. та ін.]; під ред. О. М. Бандурки, О. Н. Ярмиша. – Х. : ТОВ «Одіссей», 2004. – 608 с.
5. *Клубы учащихся* // *Голос свободной школы.* – 1917. – № 2. – 13 апр. – С. 1.
6. *Лікарчук І. Л.* Міністри освіти України : у 2 т. – Т.1. (1917–1943 рр.) / І. Л. Лікарчук. – К. : Видавець Ешке О. М., 2002. – 328 с.
7. *Львович С.* Кошмары / С. Львович // *Голос свободной школы.* – 1917. – № 1. – 21 март. – С. 2–3.
8. *Львович С.* Церковь, семья, школа / С. Львович // *Голос свободной школы.* – 1917. – № 3. – 26 апр. – С. 1–2.
9. *Малый словник історії України* / [Смолій В., Кульчицький С., Майборода О. та ін.]; під ред. С. Головка. – К. : Либідь, 1997. – 464 с.
10. *Українська та зарубіжна культура* / [Денісов Я. Я., Цубов Л. В., Скалецький М. П. та ін.]; під ред. Л. Є. Дещинського. – Л. : Вид-во «Бескід Біт», 2005. – 304 с.
11. *Чернович С.* Вопросы школьной реформы / С. Чернович // *Голос свободной школы.* – 1917. – № 1. – 21 март. – С. 3–4.

Надійшла до редколегії 29.08.2014