

## **ПРОБЛЕМЫ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ**

*Аннотация.* В статье представлены результаты исследования проблемы гендерных стереотипов. Установлено влияние гендерных стереотипов на образовательную деятельность. Раскрыты гендерные стереотипы, обладающие общими свойствами социальных стереотипов. Даны основные определения гендерных стереотипов (понимания, трактовки и репрезентации концептов «маскулинность» и «фемининность»). Определены особенности гендерного подхода в обучении и воспитании.

*Ключевые слова:* гендер, андрогинность, маскулинность, фемининность, сексизм.

**Проблема.** В современном мире актуальной стала проблема стереотипов приписываемых мужчинам и женщинам, находящихся на разных ступенях социальной лестницы. Изучение психологии мужчины и женщины и их отличий друг от друга имеет непосредственное отношение не только к человеку как таковому, но также ко всему обществу в целом. Вопросы, связанные с особенностями пола человека и его психологическими различиями, в последнее время входят в число наиболее активно обсуждаемых в обществе. В обществе происходят процессы демократизации и гуманизации, способствующие созданию равных возможностей для реализации личности независимо от социального происхождения, положения, национальности, возраста и пола.

Однако сознанию обоих полов присущи стереотипные представления о роде занятий, положении, статусе. Эти стереотипы откладывают свой отпечаток при желании мобилизовать свои возможности и реализоваться как личность. Разработкой вопросов, связанных с проблемой гендера, занимаются как зарубежные исследователи – Ш. Берн, С. Бэм, Э. Игли, И. Броверман, Р. Розеркантц, Р. Ашмор, А. Шеррифс, так и отечественные авторы.

Гендерные стереотипы упрощают процесс мышления человека, но при этом резко ограничивают восприятие представителя другого пола, мешают правильно понимать партнёра, эффективно взаимодействовать с ним. При изучении гендерных стереотипов ученые сталкиваются с теми же трудностями, что и при анализе любых других стереотипных представлений – сложности исследования их содержательных и динамических характеристик, а также проблемой их истинности. В целом, гендерные стереотипы обладают основными характеристиками социальных стереотипов – они являются высоко согласованными, упрощенными, достаточно устойчивыми во времени представлениями о мужчинах и женщинах, сверхобобщающими различия. Их содержание в разных культурах и в разные исторические эпохи может быть разным, но оно всегда отражает ценностно-значимые для полов качества. Это приводит к тому, что гендерные стереотипы становятся своего рода нормативными предписаниями, отражающими «правильную» маскулинность, которая должна быть присуща мужчинам, и «настоящую» феминность женщин.

Даже, если человек не соблюдает эти нормы, они остаются для него своего рода «точкой отсчета». На наш взгляд, этот нормативный характер гендерных стереотипов

является отличительной особенностью, подчеркивающей специфику данного вида социальных стереотипов.

Одной из целей поликультурного образования выступает ликвидация всех форм дискриминации, в том числе и по половому признаку. В этой связи в концепциях поликультурного образования встречаются такие понятия как «гендер», «фемининность», «маскулинность», «андрогенность», «сексизм».

Термин «гендер» возникает в связи с начавшейся в 60-е гг. XXв. феминистской революцией. Данный термин применялся в тех случаях, когда речь шла о социальных, культурных, психологических аспектах чисто «женского» по сравнению с «мужским». Иными словами, при выделении всего того, что формирует черты, нормы, стереотипы, роли, типичные и желаемые для тех, кого общество именует женщинами. Поэтому гендерные исследования того периода были преимущественно «женскими исследованиями» и проводились женщинами-учеными, которые защищали свои феминистские взгляды. В начале 80-х гг. суть гендерных исследований приобрела иной характер. Изучение фемининности стало невозможным без изучения маскулинности. Таким образом, гендерные исследования стали затрагивать анализ всех форм сосуществования мужчин и женщин в разных культурах и обществах.

Важной проблемой гендерных исследований ученые называют вопрос о гендерных стереотипах, т.е. о принятых в том или ином обществе представлениях о роли мужчины и женщины.

В связи с экономическими, политическими, социальными и бытовыми изменениями в современном мире возникла необходимость сочетания маскулинных и фемининных черт. В этой связи появился новый термин –

«андрогаенность» (от древнегреч. «андро» - мужской, «ген» - женский). Андрогаенный человек (как мужчина, так и женщина) способен находить в себе необходимые черты поведения, наилучшим образом подходящие для конкретной ситуации. Именно поэтому, как отмечают исследователи, такой человек более самостоятелен и успешен в жизни. К примеру, твердость и самостоятельность в принятии решений, отсутствие страха, умение рисковать, принятие на себя ответственности традиционно считались частью маскулинного стереотипа. Сегодня эти качества присущи женщине, занимающейся бизнесом или политикой. И в то же время это не мешает ей оставаться любящей женой и матерью. Андрогаенный отец, в свою очередь, способен уделить внимание не только сыну, но и дочери, выбрав правильную линию поведения, чтобы помочь ей.

Расистский взгляд или отношение к человеку, основанные на половой принадлежности, рассматриваются в науке, как сексизм (Г.Д.Дмитриев). По сути сексизм выступает одной из разновидностей дискриминации.

Исследование гендерного подхода в обучении и воспитании - это учет многовариативного влияния фактора пола. Однако, социальный аспект развития должен быть с самого начала ориентирован на пол ребенка, на социально обусловленные представления о мужчине и женщине, оказывающие мощнейшее влияние на культурный контекст развития мальчика и девочки.

Способствует ли современная школа формированию личности женщины и мужчины с достаточно развитым пониманием специфических социальных функций, обусловленных именно половой принадлежностью? Ответ на этот вопрос требует серьезной аналитической работы, с одной стороны и экспериментальной - с другой, поскольку

подразумевает новые психолого-педагогические разработки в области, совершенно обделенной вниманием.

В начале строительства СССР стирание граней между малоквалифицированной по своему педагогическому составу начальной школой социальных низов и высококвалифицированной гимназией социальных верхов привело к созданию особого типа массовой унифицированной школы. Школа была максимально идеологизирована и регламентирована, что приводило к постепенному вымыванию педагогического творчества. К началу 50-х гг. школа превратилась во внеполовое, вненациональное, усредненное конвейерное «производство трудящихся».

Понятно, что школа и другие педагогические структуры по своей функции – трансляции и ретрансляции культуры – выполняют роль консерватора общественного опыта. В то же время усвоение общественно-исторического опыта может выступать в учении как самоцель (воспроизведение данных учителем образцов) или – как отправная точка развития ребенка. Если западная педагогика медленно, с бесконечными отступлениями и колебаниями, но последовательно шла по второму пути, то советская педагогика (за исключением сравнительно небольшого периода первой четверти века) твердо следовала логике социального конформизма.

В определенном смысле школа весьма эффективно отвечала социальному заказу – она обеспечивала воспроизводство данного типа социальных отношений, их устойчивость.

Советский человек медленно, но верно терял свои индивидуальные, региональные, этнические, половые и другие особенности. Ценности единичности и особенности были вытеснены ценностями равенства и коллективизма.

Гендерный подход к образованию подразумевает анализ следующих сторон и процессов в современном образовании:

- феминизация образования (значительное преобладание женщин на низкооплачиваемых уровнях системы – детских садах и школах) и связанное с этим процессом падение престижности педагогических профессий в обществе;
- содержание образования (анализ учебных программ, учебников с точки зрения гендерного равенства);
- стиль преподавания и взаимодействия с учащимися, обнаруживающий гендерные стереотипы и сексизм – явную или неявную демонстрацию превосходства одного пола над другим.

Сексизм начинает проявляться с момента рождения ребенка, задавая в дальнейшем разные направления развития девочкам и мальчикам. Еще до начала обучения в школе девочек готовят к хорошему поведению, соблюдению правил, подавлению собственной инициативы. Далее, когда ребенок приходит в школу, учителя поддерживают усилия родителей по формированию разного типа поведения у девочек и мальчиков. К примеру, учитель по-разному реагирует на мелкие нарушения учащимися дисциплины на уроке. Если в роли нарушителя выступает девочка, ей не избежать замечания учителя, что такое поведение «девочкам не к лицу». При этом учитель посчитает правильным поставить в известность родителей девочки, которые, в свою очередь, окажут дополнительное воздействие с тем, чтобы заставить ребенка подчиняться установленным нормам и правилам. Видеозаписи уроков в нескольких школах США показали, что, если девочка выкрикивает ответ с места или перебивает одноклассников, ее поведение осуждается учителем.

Аналогичные же действия со стороны мальчиков воспринимаются учителями как норма.

Принято считать, что девочке достаточно просто знать тот или иной учебный материал, а не учиться самостоятельно находить ответы на поставленные задачи методом «собственного открытия». Любое стремление девочек проявить себя на уроке не встречает должной поддержки и внимания учителя, тем самым у них снижается мотивация к дальнейшему активному участию в диалоге. Опросы учителей американских школ показали, что некоторые педагоги поддерживают подобное отношение к девочкам, поясняя, что в будущем излишняя самостоятельность в принятии решений будет порождать проблемы в общении с «сильным полом». Такой женщине будет трудно найти спутника жизни, создать полноценную семью. При этом педагоги ссылаются на некоторые известные примеры, когда женщины (из числа руководителей или ученых), потерпевшие неудачу в личной жизни, не выполнившие своего «высшего предназначения», особенно в случае поражения в профессиональной сфере, начинают страдать различными психическими и сексуальными расстройствами, которые порой приводят к суициду.

В качестве одной из важных линий предыстории можно выделить особенности кадровой феминизации школы. В силу биологических и психофизиологических свойств женщина является более конформной и внушаемой, чем мужчина. Ее восприятие более детализировано, отсюда большая чувствительность к внешней упорядоченности, а мышление более конкретно и прагматично, что ориентирует не столько на выявление закономерностей, сколько на получение необходимого результата. Естественно, что к условиям данного типа школы легче адаптировались педагоги-

женщины, которые достаточно легко приняли на себя роль проводника «прогрессивных» идей и знаний, т. е. роль репродуктора и надзирателя, ибо эффективность обучения и воспитания в значительной степени определялась контролем правильности выполнения данного действия-образца и соответствующими карательными санкциями. Более склонные к самоанализу и рефлексии педагоги быстро исчезли из школы уже в силу своих сомнений в прогрессивности тех или иных вышестоящих идей и теорий, в условиях очень мощного социального контроля в школе

В качестве других факторов феминизации школы можно отметить ухудшение материального обеспечения, снижение статуса образования, резкое ухудшение демографической ситуации в результате гражданской войны, эмиграции, репрессий и второй мировой войны. Мужская часть населения мобилизовалась на «фронты», а «мирная» педагогическая деятельность все больше приобретала статус женской сферы.

Естественно, что постепенное исчезновение мужчин из учительского корпуса несло за собой и дальнейшие изменения школы. Прежде всего, это приоритет внешнего над внутренним: преобладание ритуала взаимоотношений над содержанием, преобладание внешней дисциплины (подчинение и исполнение) над самоорганизацией поведения. Феминизация школы неизбежно вела и к феминизации требований к учащимся. Инициатива и автономия не поощрялись, зато поощрялись женские формы социального контроля. Гендерный состав преподавательских кадров до настоящего времени не сбалансирован.

Школьные учебники, начиная с младшего класса, подкрепляют разное отношение учителей к мальчикам и девочкам. В качестве главных действующих лиц преобладают



мальчики и мужчины. В большинстве иллюстраций, рассказов, упражнений женские персонажи имеют стереотипные характеристики - они пассивны и ждут помощи, поддержки со стороны. В ходе анализа учебников для младшего звена школы, проведенного И. С. Клециной и Н. Н. Оболенцевой (1997), были получены аналогичные данные.

Одной из форм проявления сексизма является одностороннее или неравнозначное представление полов в школьных учебниках. Следует помнить, что школьный учебник является не переменным атрибутом учебного процесса. Учащийся обращается к учебнику и в классе, и дома, рассматривая и заучивая предлагаемый материал. Следовательно, авторы учебной литературы должны отдавать себе отчет в том, что информация и иллюстрации учебника не могут не влиять на формирование у учащихся стереотипов гендерных ролей. Таким образом, можно выделить три основные гендерные проблемы современного образования, это:

- 1) феминизация образования;
- 2) содержание образования (открытый и скрытый сексизм);
- 3) взаимодействие преподавателей с учащимися, основанное на гендерных стереотипах (гендерные особенности школьников не учитываются.).

Деструктивные противоречия школы, учебного процесса выражаются, также, в явно технократическом, естественнонаучном, т.е., по сути, “мужском” характере содержания образования в средней школе и в доминировании “женских” форм организации обучения, требующих прилежания, дисциплины, усидчивости. К началу обучения в школе девочки и мальчики характеризуются целым рядом полодетерминированных особенностей различного генеза, что необходимо учитывать в образовательном процессе.

Множество элементов системы образования одинаковы для всех детей: все они должны пойти в школу в одном возрасте; учиться в одну смену; у всех детей в классе одна и та же учительница; и мальчики, и девочки слушают одно и то же объяснение у доски, получают в руки одинаковые книги и тетради. Кроме того, педагоги стремятся добиться от всех учащихся одних и тех же результатов.

Между тем психологами и педагогами отмечается, что девочкам обычно легче учиться в школе, по крайней мере, на начальной ступени. У них отметки за год по разным предметам отличаются незначительно, обычно не более чем на один балл, тогда как у мальчиков разброс в отметках может составлять и три балла. Такая разница в уровне успешности обучения детей разного пола в начальной школе связана с особенностями мотивации девочек и мальчиков, специфичными для данного пола интересами и склонностями (успехи в отдельных дисциплинах также часто обусловлены гендерными особенностями), определенными психофизиологическими особенностями, а также с установками учителей и родителей относительно успехов детей разного пола в школьном обучении.

В. С. Агеев приводит данные исследования Д. Хартли, который изучал отношение школьников обоего пола к поведению сверстников. Ученый обнаружил, что мальчики оценивают поведение девочек только в положительных тонах, а свое - в положительных и отрицательных, в то время как девочки определяют свое собственное поведение как положительное, а поведение мальчиков - чаще всего как отрицательное. Авторская интерпретация полученных данных сводится к тому, что роли школьника и школьницы по-разному соотносятся с полоролевыми стереотипами. По мнению Д. Хартли, быть «хорошей» школьницей и

«настоящей» женщиной - в общем, не противоречит одно другому, но быть «хорошим» (прилежным) школьником и «настоящим» мужчиной - это вещи в определенном смысле противоположные.

В. Е. Каган приводит данные о том, что соотношение мальчиков и девочек, подверженных психогенной школьной дезадаптации, колеблется в пределах 4-6:1. столь значительная разница не сводима только к биологическим (более высокая уязвимость нервной системы мальчиков, предрасполагающая к пограничным расстройствам психики) или семейным факторам. Гораздо сильнее она связана с полоролевыми особенностями развития и воспитания: воспитательное давление на девочек меньше, а диапазон приемлемости взрослыми особенностей их поведения и успеваемости шире; субъективный компонент дезадаптации и его поведенческие проявления носят в целом более камерный, чем у мальчиков, характер, а компенсация за счет включения других видов деятельности и ценностных ориентаций достигается легче; женский (в основном или чаще) педагогический состав школы создает для девочек лучшие, чем для мальчиков, условия.

Эту же проблему поднимает и Х. Даннауэр. Он отмечает, что в начальной школе успеваемость девочек выше, чем у мальчиков, причем эти различия статистически достоверны. Успехи первых стабильны, для вторых же характерен большой разброс в отметках не только по отдельным дисциплинам, но и в разные периоды обучения. Автор отмечает, что при совместном обучении девочки отличаются более заметными успехами в сравнении со своими сверстниками. Они в целом гораздо лучше ориентируются в требованиях, предъявляемых школой. К тому же, по мнению учителей, они более прилежны и,

соответственно, достигают больших успехов в обучении по сравнению даже с более одаренными мальчиками.

Х. Даннауэр указывает на различия в характере учебной мотивации, во многом определяющие школьные успехи детей. Так, для девочек чаще характерны абстрактные мотивы, ожидание успеха, мотив долга. Для них крайне важной является полоролевая идентификация, и это также выражается в отношении к учебе. У мальчиков же преобладают мотивы материального характера, у девочек содержание мотивов носит общественный, мировоззренческий характер. Автор также отмечает, что родители и учителя часто подвержены стереотипу больших школьных успехов девочек и воспитывают детей в соответствии с ним.

Условия гендерной социализации в такой ситуации сложны и для мальчиков, и для девочек. От мальчиков требуют соответствия идеалу, который отсутствует в жизни как пример (дома воспитывает мама, в школе - учительница). Очень точно заметила по этому поводу М. Мид: «Их несчастье в том. Что идеалом для них служит скучная родовая идея маскулинности вообще, а не интересные, лично известные им мужчины».

В этой связи следует отметить мнение американских психологов по поводу организации профконсультаций в учебных заведениях. Основная ошибка консультантов заключается в том, что при работе с девушками они акцентируют их внимание на том, как тот или иной выбор профессии отразится в будущем на создании семьи, руководствуясь при этом устоявшимися стереотипными представлениями о роли женщины. В итоге девушка делает выбор в пользу менее творческой профессии.

Для того, чтобы избежать подобных ошибок, психологи К. Холлинггер и Э. Флеминг предлагают специальную программу профорientации для одаренных девушек, способствующую реализации природных возможностей. Данная программа уделяет особое внимание развитию самооценки, формирующейся на основе двух составляющих самовосприятия – инструментальности и экспрессивности.

При этом под инструментальностью авторы понимают отношение к себе как к компетентному лицу и убеждение в своих способностях эффективно действовать, оказывать влияние и принимать самостоятельные решения. Данные качества традиционно принято связывать с маскулинностью. Инструментальность выступает ведущим компонентом высокой самооценки. Женщинам, которые отличаются высокой степенью инструментальности, присущи такие качества, как активность, решительность, склонность к риску. Инструментальность защищает девушек от отвержения в группе и служит основой для развития уверенности в себе. Экспрессивность, в свою очередь, определена, как восприятие себя заботливым, общительным, способным к аффилиации человеком. Женщины, обладающие высокой степенью экспрессивности, отличаются сензитивностью к межличностным отношениям, а также высокоразвитым самосознанием и самопониманием.

К. Холлинггер и Э. Флеминг пришли к выводу, что уже в старших классах инструментальность девушки служит показателем ее уверенности в себе, в своих способностях, а, следовательно, в ближайшем будущем поможет обрести уверенность и в профессиональной компетентности. Экспрессивность же может служить таким показателем только в сочетании с инструментальностью. Однако, как особо подчеркивают авторы данной программы

профориентации, для достижения успеха в жизни девушкам следует работать не только над развитием инструментальности, но и экспрессивности, так как преуспевающей женщине никогда не помешают такие экспрессивные качества, как заботливость, чувствительность и общительность.

Многочисленные исследования американских ученых свидетельствуют, что девочки подвергаются сексизму в школе намного чаще по сравнению с мальчиками. Приведем несколько примеров.

Так, Американская ассоциация женщин в университетах проводила исследование по проблеме дискриминации девочек в школах и в 1991 году опубликовала его результаты под названием «Как школы обездоливают девочек». Коллектив авторов под руководством СьюзанМакДжиБэйли доказывал, что девочки в школах не получают от учителей того же внимания, что и мальчики. Также результаты тестов учащихся от 9 до 15 лет показали, что девочки переживают значительно большее снижение самооценки и уверенности в себе в подростковом возрасте. В следующем году доклад той же ассоциации буквально потряс всю образовательную общественность словами: «То, что происходит с девочками в их школьные годы, есть непризнанная американская трагедия». В докладе подчеркивалось, что дискриминация в отношении девочек в школах ведет к их последующему отставанию в учебе и карьере, так как они не получают должного поощрения к изучению наук, которые могли бы стать основой их дальнейшей высокооплачиваемой работы. Вместо этого девочек ориентируют в пользу традиционных «чисто женских» профессий.

Исследования, проводимые американскими психологами, подтвердили, что учителя не поощряют проявление девочками активности, любознательности, стремления к самостоятельному исследовательскому поиску, т.е. качеств, необходимых для развития способностей.

Согласно исследованиям Дж. Бирнбаум, у работающих женщин отмечен более высокий уровень самооценки по сравнению с женщинами-домохозяйками. Если женщина видит себя только в роли жены и матери, она чаще испытывает «синдром домохозяйки», что может проявляться в чувстве беспомощности, безнадежности, депрессии, заниженной самооценке. Психологи видят причину этого в том, что годы, посвященные только заботам о семье, лишают женщину ощущения самостоятельности, ведут к потере собственного Я.

Гендерный подход может реализоваться также в разнообразии форм учебной работы. В дополнение к уроку ученик может использовать и другие формы обучения, которые наиболее близки ему: это может быть самостоятельная работа в библиотеке, в учебном кабинете, работа с техническими средствами, внеклассная работа, в том числе и в рамках олимпиад и конкурсов, а также и другие формы приобретения знаний и использования способов творческой деятельности в учреждениях дополнительного образования и в стихийно возникающих группах.

В значительной мере гендерный подход внедряется в методику преподавания учебных предметов, что может выражаться в предпочтении тех или иных методических приемов. Например, учет гендерных особенностей учащихся конкретного классного коллектива определяет различные стили изложения нового материала учителем. Учитель, ориентируясь на какую-либо гендерную группу, может

заведомо упрощать либо усложнять материал, что будет способствовать принятию его данной группой учащихся; а применение учебной беседы, в ходе которой ученики самостоятельно формулируют вопросы и высказывают свои предположения о путях решения тех или иных проблем, привлечет внимание другой гендерной группы.

Анализ отечественных учебников по литературе, биологии или математике, осуществленный Г. Д. Дмитриевым, показал, что в них мало представлены или вообще отсутствуют женщины-ученые, писатели, которые внесли не менее весомый вклад в науку и культуру страны, по сравнению с мужчинами. Такое представление таит в себе опасность закрепления в сознании школьника стереотипа о том, что женщина не способна совершать великие открытия, что существуют чисто мужские и женские занятия.

Мы согласны с Г. Д. Дмитриевым, что школа посредством учебников закрепляет те стереотипы ролей мужчины и женщины, которые ребенок наблюдает дома. Действительно, в данном случае трудно противостоять сексистскому влиянию, так как оно оказывается в основном косвенным образом – через учебники поступает информация о так называемом «истинном» предназначении женщин в обществе. Существует опасность, что в будущем девушка будет строить свои жизненные планы на основе усвоенных стереотипов, не учитывая своих интересов, личностных качеств и способностей, что в итоге приведет к неудовлетворенным потребностям, нереализованным способностям, неверному выбору профессии и стиля жизни. Механизм реализации гендерного подхода к обучению школьников основывается прежде всего на диагностике особенностей учащихся. Диагностика должна предусматривать выявление индивидуально-личностных



характеристик учащихся (пол, тип мышления (мужской/женский) и анализ вербального поведения (мужское/женское).

Изучая личностные особенности детей, необходимо проводить диагностику функциональной асимметрии полушарий и создавать индивидуальныйлатеральный профиль учащегося, что определит ведущий тип мышления, позволит учесть гендерное своеобразие конкретного ученика, определит психофизиологическое место каждого учащегося в классе, что значительно облегчит учителю выбор и разработку классных и домашних заданий, оптимальных как для девочек, так и для мальчиков, и повысит качество усвоения учебного материала. Таким образом, теоретические исследования и обобщение опыта гендерного образования (Бреслав Г. М., Хасан Б. И., Хризман Т.П. Еремеева В. Д., Каган В. Е. и др.) показали, что реализация гендерного подхода к обучению школьников способствует цели повышения уровня их обученности и, соответственно, росту уровня их успеваемости.

Изучение влияния совместного обучения на личностные характеристики учеников показало, что смешанное воспитание формирует некое «усредненное» существо, в характере которого отсутствуют специфически мужские или женские черты. Мальчики при таком воспитании лишены эмоциональной устойчивости, выносливости, решительности, а девочки – нежности, скромности, терпимости, стремления к мирному разрешению конфликтов. «Бесполое» воспитание приводит к феминизации мужчин и маскулинизации женщин. Мужчины оказываются не способны играть правильную роль в браке: всю ответственность за существование семьи, за воспитание детей они перекладывают на плечи женщины. Женщины же наряду

с мужской деловитостью демонстрируют такие качества как грубость, агрессивность, конфликтность, неумение поддерживать теплый эмоциональный фон. Рост числа разводов - один из показателей издержек существующей педагогической системы. Поэтому в процессе воспитания необходимо формирование типично мужских качеств в характере мальчика (ответственности, стойкости, активности, независимости) и типично женских в девочке (мягкости, заботливости, хозяйственности), что способствовало бы упорядочиванию социальной жизни государства, нормализации семейно-брачных отношений.

Раздельное обучение детей разного пола, одна из форм построения образовательного процесса, с помощью, которой возможно повысить уровень обученности школьников. Вместе с тем, эта форма обучения может создает реальные условия для формирования у школьников значимых для общества гендерных ролей.

Проблема гендерного образования и воспитания, гендерного равенства и иные вопросы, связанные с гендерной политикой государства, для нашей страны являются достаточно новыми и весьма острыми. Можно выделить три основные гендерные проблемы современного образования, это:

- 1) феминизация образования;
- 2) содержание образования (открытый и скрытый сексизм);
- 3) взаимодействие преподавателей с учащимися, основанное на гендерных стереотипах (гендерные особенности школьников не учитываются).

Поэтому одним из существенных недостатков организации учебно-воспитательного процесса в современной школе является преобладание в практике обучения

традиционных форм и методов преподавания без учета гендерных особенностей школьников.

Теоретические исследования и обобщение опыта гендерного образования показали, что реализация гендерного подхода к обучению школьников способствует цели повышения уровня их обученности и, соответственно, росту уровня их успеваемости. Раздельное обучение детей разного пола, одна из форм построения образовательного процесса, с помощью, которой возможно повысить уровень обученности школьников. Вместе с тем, эта форма обучения может создать реальные условия для формирования у школьников значимых для общества гендерных ролей.

Обучение с учетом гендерных особенностей учащихся требует отбора такого содержания учебного материала и применение таких методов и форм обучения, которые соответствовали бы разному типу функциональной асимметрии мозга в восприятии информации девочками и мальчиками, отвечали бы запросам и тех, и других в отношении к учебной работе. При построении процесса обучения на основе учета идей гендерного подхода следует руководствоваться тем, что при одних и тех же методах обучения, при одном и том же учителе мальчики и девочки приходят к знаниям и умениям разными путями, используя разные стратегии мышления.

В контексте гендерного подхода к обучению школьников прослеживается необходимость соответствия между типами изложения материала в учебниках и учебных пособиях, типом мышления и стилем учителя в изложении материала.

Особенно важно, что реализация гендерного подхода к обучению требует изменения акцентов в деятельности учителя, требует овладения и использования им специальных

методик, способствующих выявлению гендерных особенностей учащихся.

Теоретическое исследование проблемы гендерного подхода к обучению школьников имеет принципиальное значение для повышения продуктивности учебного процесса. Анализ влияния совместного обучения мальчиков и девочек на их личностные характеристики позволил сделать вывод, что «бесполое» воспитание приводит к феминизации мужчин и маскулинизации женщин. В результате мальчики лишены эмоциональной устойчивости, выносливости, решительности, а девочки - нежности, скромности, терпимости, стремления к мирному разрешению конфликтов. Благодаря гендерному подходу к обучению школьников происходит оптимизация учебного процесса.

Гендерная проблематика в образовании возникла не случайно, а в следствие понимания и принятия гуманистической парадигмы в педагогике, осознания важности сохранения интеллектуального потенциала общества и понимания роли личностных аспектов в развитии способностей, усиления борьбы женщин за свои права. Поэтому, бесспорно, что исследоваться она должна как многоаспектная, комплексная проблема силами не только специалистов в области педагогики, но и философии, социологии, психологии.

Гендерные стереотипы транслируются человеку на протяжении всей жизни и формируют гендерные роли. Гендерные роли всегда связаны с определённой нормативной системой, которую личность усваивает и преломляет в своём сознании и поведении. Часть этих норм внедряется в сознание через телевидение и популярную литературу, ряд других мы получаем в виде наставлений родителей или испытывая

неодобрения со стороны общества. Таким образом, гендерные стереотипы часто действуют как социальные нормы.

*Анотація. У статті досліджується актуальна проблема гендерних стереотипів. Розглянуто гендерні проблеми сучасної освіти. Встановлено вплив гендерних стереотипів на освітню діяльність. Розкрито гендерні стереотипи котрі володіють загальними властивостями соціальних стереотипів (узгодженістю, стійкістю, емоційно-психологічними та соціальними функціями). Представлено основні визначення гендерних стереотипів (розуміння, трактування і репрезентація концептів «маскулінність» і «фемінність»). Визначений гендерний підхід у навчанні та вихованні. Виділено гендерні проблеми сучасного навчання.*

*Ключові слова: гендер, андрогенність, мускулінна, фемінність, сексизм.*

*Summary. This article examines the actual problem of gender stereotypes. Addressed gender issues of modern education. The influence of gender stereotypes in the educational activity. Revealed gender stereotypes have common features of social stereotypes (consistency, stability, emotional, psychological and social functions). Given the basic definitions of gender stereotypes (understanding, interpretation and representation of the concepts of "masculinity" and "femininity"). Operelelenny gender approach in training and education. Marked gender of modern education.*

*Keywords: gender, androgen muskulinnost, femininity, sexism.*