

ПЕРСОНОЛОГИЯ КАК «НАУКА СИНТЕЗА»

Аннотация. В статье обсуждаются возможности развития интегрального направления в современной психологии личности, обозначенного термином «персонология». Подчеркивается, что доминирование аналитических подходов в изучении личности должно смениться развитием «науки синтеза», которая будет воплощать, во-первых, многосторонние связи различных теорий и консультативных моделей личности, во-вторых, опыт построения единого категориального пространства познания личности, в-третьих, единство теоретической, культурной и практической психологии личности. Трехединый формат персонологии ориентирован на раскрытие и реализацию потенциала самополагания (самопознания, саморазвития) личности, включая личность персонолога как субъекта герменевтики, теоретических исследований и практической деятельности.

Ключевые слова: личность, персонология, герменевтика, рефлексия, синтез, теория, практика.

1. Психология личности в перспективе персонологического синтеза

Психологическая наука, прежде всего **психология личности**, достигла многого в изучении природных предпосылок и телесной организации личности, ее психических и практических функций, сознания и бессознательного, познания и самопознания, деятельности и поступков, черт и способностей, свойств и активности «Я», отношений и творчества, противоречий жизни, развития и саморазвития личности. Однако в категориальном пространстве психологии личности эти моменты бытия и сущности личности не представлены в полноте своих реальных связей. Это, отчасти, обусловлено

доминированием в данной науке **аналитических подходов**.

Форматом западной психологии личности является совокупность теорий и практик, находящихся, благодаря своим авторам и последователям, в различных отношениях друг с другом. Речь идет об их взаимном признании или непризнании, влиянии или отрицании влияния, единстве или конфликте, интеграции или независимости. Значительная часть этих теорий имеет своей основой искусную аналитику, охватывающую способы добывания, построения, репрезентации знания об определенных сторонах личности и его преломления в практике консультирования и психотерапии. Это свойственно классическому и новому психоанализу, индивидуальной психологии и аналитической психологии, теориям черт, архетипической психологии, транзактной и экзистенциальной психологии. Раскрывая избранные аспекты личности (коллективное и личное бессознательное, комплекс, власть, архетип, эго-состояние, экзистенцию, поведение, структуру личности, тип), данные теории четко обозначают свои концептуальные границы, не выходя в те сферы жизни, где анализируемые явления необходимо взаимосвязаны со многими другими существенными аспектами личности и имеют стороны, познаваемые только в этих взаимосвязях. Авторы конкретных исследований, ведущихся в русле той или иной теории, редко обращаются к рефлексии своего подхода в общем теоретическом контексте психологии личности, хотя именно благодаря такой рефлексии, изучаемый феномен может предстать в относительной полноте своих характеристик и потенциалов. Приверженность исследователя той или иной теории уменьшает возможности проинтерпретировать получаемые результаты с позиций определения их статуса в картине

целостной личности, а также в глобальном пространстве психологического знания. Тем не менее, ценность классических западных теорий личности неоспорима в плане реализации перспектив их синтеза, основы которого заложены внутри самих теорий и их бесчисленных интерпретациях.

Изучение личности в отечественной психологии имеет несколько основных тенденций. Во-первых, развитие классической традиции познания свойств и жизненных процессов личности: природных, социальных, индивидуально-психологических, феноменологических. Во-вторых, применение отдельных западных теорий и моделей личности (З. Фрейда, К. Юнга, А. Адлера, К. Роджерса, В. Франкла, Э Берна) с установками на их соотнесение друг с другом. В-третьих, поиск и разработка фундаментальных категорий психологии личности, к которым относятся, например, «индивид» и «общество», «субъект» и «индивидуальность», «жизнь» и «отношение», «Я» и «Другой». В-четвертых, исследования личности в контексте различных психологических наук (культурной, социальной, организационной, политической, педагогической, возрастной психологии) в соответствии с их задачами и парадигмами и попытки соединения результатов этих исследований в пространстве междисциплинарного познания. В-пятых, создание авторских концепций, основанных на переосмыслении и развитии «сильных» философско-психологических идей о личности. Примерами могут служить концепции «стратегий жизни» К.А. Абульхановой, «надситуативной активности» и «отраженной субъектности» В.А. Петровского, «генеза жизнеотношений» Е.Б. Старовойтенко [1, 6, 10]. В-шестых, обращение психологов к существующим опытам целостного осмысления «личности» как важнейшего уровня бытия, проникающего

во все его другие уровни и определяющего «личность» множества реальностей и их познания. Речь идет о «персонализме» как авторитетном направлении западной и отечественной философской антропологии. В русской философии прекрасным примером раскрытия личностной обусловленности бытия и познания является теория мифа А.Ф. Лосева, определяющего мифологическую реальность как жизнь личности, самосознание личности, живой «лик» личности, факт личностной истории, образ личности, идею личности, символ личности, слово личности и о личности, словесное выражение и имя личности.

В процессах реализации перечисленных тенденций и согласования парадигм анализа и синтеза «личности» постепенно осознается необходимость построения общей психологической науки о личности [5, 7]. В западной психологии это направление познания личности представлено, например, концептуальным и методическим подходом С. Мадди, использующим, вслед за Г. Мюрреем, термин «персонология» [3]. В качестве аналога такой «общей науки» можно рассматривать современные междисциплинарные исследования в области «личностных наук».

С учетом истории употребления термина «персонология» в значении «сборки» знаний в философско-антропологическом, физиогномическом, поведенческом, психопатологическом, социальном изучении личности и наличия предпосылок фундаментального психологического **синтеза** идей, практик, феноменов и фактов «личности», можно говорить о новом **персонологическом повороте** в психологии личности.

Он обусловлен расширением культурного и научно-практического контекста изучения личности, референцией ее конкретно-психологических исследований к различным

типам «личностного знания». Он означает выход исследователей в пространство, очерченное подвижными границами дискурсивного, рефлексивного, научного взгляда на личность в сочетании с живыми представлениями о «личном», воплощенными в текстах и символах мифов, живописи, литературы, поэзии и драматургии. Он состоит в разработке целостного, дифференцированного категориального строя, обладающего системно связанными основаниями интеграции. Он предполагает понимание «личности» на основе ее многих определений и моделей, рафинирование классических теорий личности и установление развивающих отношений между ними, поиск гармонии аналитической и синтетической, фундаментальной и практической психологии личности. Данный поворот требует развития экспериментального подхода, укорененного в проблематизации сложных, многоплановых феноменов индивидуальной жизни. Он, в отличие от устоявшихся канонов психологии личности, ориентирован на создание моделей самопознания и совершенствования деятельности профессионалов в области психологии личности и распространение этих моделей в других профессиональных средах.

Персонологический поворот в психологии личности и психологии в целом намечает перспективу соединения теоретического и герменевтического, логического и интуитивного, понятийного и образного, интеллектуального и эмоционального, академического и практического, диалогического и индивидуального способов добывания знаний. Познание личности устремляется к получению и систематизации новых данных о ее сущности – существовании – осуществлении – самобытии – инобытии – достижении себя – воплощении – исполненности. Известный термин «персонология»

начинает указывать на разнообразие изучаемых «ипостасей» личности, множество методов ее изучения, установку на ее аналитико-синтетическое исследование, самоисследование, интерпретацию и моделирование.

2. Имя персонологии и ее предмет

В современном содержании понятия «персонология» могут быть объединены многие исторически сложившиеся значения, указывающие на разные модусы «личности». Одновременно можно реконструировать и соединить смыслы «логоса», обозначающего познание личности, с актуальным акцентом на единство его объекта, субъекта, адресатов, процесса, методов, продуктов и культурных вкладов [9].

1. Известно, что в понимании личности модус «persona» может означать наружность, «видимость» человека, которую создают, требуют, ожидают от его облика и поведения другие люди. Это «маска», которую надевает человек и при этом знает, что она, с одной стороны, соответствует его намерениям, а с другой – притязаниям и мнениям среды, значимой для него. Персона, согласно К.Г. Юнгу, ориентирована на внешнюю жизнь, выступает комплексом сознательных функций, образом – для – других, внешней установкой, служащей адаптации, идентичности и жизненному комфорту. Она не тождественна индивидуальности и противоположна внутренней, субъективной установке, которая в значительной степени бессознательна, интимна, уникальна. При ригидной персоне, не отвечающей на изменения жизненных условий, человек может быть легко доступен влиянию внутренней установки, нарушающей эффективность приспособления или открывающей новые возможности функционирования [12]. «Маска» сбрасывается, когда, человек, сознательно обращаясь к

себе, открывает возможность собственного, личного и свободного отношения к миру.

2. С иной, «субъективной», точки зрения, личность обладает свойством существовать только в себе и через самое себя, быть собственной сущностью, единственной причиной и перспективой себя (модус «per se»). Подчеркивается самодостаточность личности, не пребывающей ни в чем ином, кроме себя, и данной себе только в самопознании, очищенном от влияния и присутствия «внешнего».

3. В экзистенциальном понимании личность выступает в модусе «perzon», означающем индивидуальность человека, восходящую к духовным основам бытия через обращение к себе в поисках истинного Я во взаимосвязи и отношениях с миром и другими людьми. Под «личностью» – пишет А. Лэнгле – «понимается духовная сила, которая открывает человека по отношению к миру и одновременно отграничивает его от мира и, таким образом, создает возможность для уникальности и целостности «Я» и «Ты», которое характеризует бытие человека» [1, с. 359].

4. При определении личности как духовной индивидуальности следует обратиться к древнему русскому понятию «лик», указывающему на самый мощный модус ее существования, осмысленный, прежде всего, в области религиозной культуры. Это единство духовного и телесного; сотворенная духом наружность; дух, нашедший выражение в облике; одухотворенная внешность; лицо, освещенное внутренней духовностью; тело как символ духа и претворенный дух.

5. В концептуальном поле западной модели персонологии модус «persona» указывает на биологически и социально детерминированные свойства психики и поведения человека, на их распространенность в обществе,

на специфику и идентичность личности в соотношении с другими людьми. «Личность» – подчеркивает С. Мадди – это «конкретная совокупность характеристик и стремлений, обуславливающих те общие и индивидуальные особенности поведенческих проявлений, которые обладают устойчивостью во времени и могут быть объяснены... через анализ биологических и социальных факторов, влияющих на актуальную ситуацию функционирования человека» [3, с. 21].

6. Личность рассматривается также в модусе «персонального», который указывает на переход человека от бытия в мире и в себе к бытию в другом человеке, означающему для этого «другого» процесс персонализации или внутреннее соединение со значимой личностью. Человек обретает личность в качестве признанной и развиваемой значимости во внутреннем мире другого человека. Персональность – считает В.А. Петровский – является феноменом признания и разделения Я между ним самим и Другим. Персональным является то, что осознанно принято Я от значимых людей и стало аутентичным «своим», а также «свое», воплощенное, не отчужденное, ставшее внутренней ценностью для многих других [6].

Слово «персона», «личность» в актуальной трактовке термина «персонология» может выражать синтез значений, рассеянных в длительном времени и различных культурах. Смысловым ядром «личности» становится индивидуальная телесно – душевно – духовно - деятельная сущность человека в ее жизненном осуществлении, а также в данности и недоступности миру, другим, себе. Необходимыми моментами, определяющими полноту и целостность персонологического понимания личности, становятся ее индивидуальная жизнь и сознание, самопричинность и саморазвитие, самопознание и

самовыражение, отношение и творчество, диалог и бытие-в-другом, произведенные изменения в бытии и преодоление чужеродности внешнего мира, аутентичность и тождественность. Все эти моменты должны раскрываться через противоречивые, разделяющие и гармонизирующие связи друг с другом, образуя единую модель «личностного способа существования» человека. Персонология исследует индивидуальное бытие, уникально создаваемое пересекающимися, резонирующими, синхронными и расходящимися жизнями «других», самодействующей причиной каждой из которых выступает конкретная личность. «Персона» в имени новой персонологии означает, прежде всего, индивидуальную личность

Слово «логос» («logos») в этом имени может означать движение к синтезу идей, фактов, методов и практик в процессе познания личности, релевантном интегральному характеру данной науки. Речь идет о соединении значений категории «познание», найденных в динамике многовековой культурной истории обретения человеком истины в Боге, духе, мире и самом себе. Эти значения касаются содержания и формы, способов и результатов, логики и смысла поиска знания. «Логос» может значить одновременно: разум и поиск истинного знания, слово истины и слово спасения, феномен и закон, учение и науку, дискурсивный текст и смысловое целое, способ связи между воображаемым и реальным, практическое испытание и обновление бытия, собранность людей во множество и внутреннюю множественность индивидуальности.

3. Способы интеграции знаний и структура персонологии

В качестве общей науки о личности, персонология строится посредством множества способов интеграции

знаний, идей, способов познания и практик. Под «интеграцией» понимается обобщение, синтез, введение в новый контент, перевод в новую, более сложную систему, расширение контекста познания.

В современной психологии личности представлены различные опыты научной интеграции. В частности, это применение моделей сравнения и обобщения различных концептуальных подходов или центрирование множества разрозненных знаний о личности в содержании какой-то глобальной категории («субъект», «потенциал», «жизненный мир» и пр.). Это соединение результатов исследований, посвященных различным уровням бытия личности (телесному, психологическому, социальному, духовному), в общей иерархической или гетерархической модели, а также преломление психологических идей о личности в философских, культурно-исторических, педагогических концепциях и возврат данных идей в психологию с существенным углублением и обогащением.

В области персонологии способы интеграции знания становятся специальным предметом научной рефлексии, а их определение – целью специальных методологических исследований. На наш взгляд, данные способы должны быть соотнесены с актуальными задачами междисциплинарного изучения личности, установления связи с современными тенденциями герменевтики, теории, экспериментатики и практики психологии личности, а также достижения равноценности и гармонии культурных, фундаментальных и прикладных ориентиров конкретных персонологических разработок.

К основным способам персонологической интеграции можно отнести:

- психологическое осмысление богатейшего наследия и исторической динамики учений, теорий, фактов, описаний индивидуальных случаев, связанных с

- познанием и репрезентацией человеком своей личности;
- расширение диапазона источников «личностного знания» за счет материалов мифа, искусства, философии, литературы, естественных и социальных наук и их тонкое соотнесение в новых моделях личности;
 - проведение исследований личности в общем проблемном поле, объединяющем науки о человеке, находящие в своем предмете присутствие и влияние личностной реальности;
 - сближение, взаимное дополнение различных классических теорий и новых концепций личности, а также консультативно-психотерапевтических практик, укорененных в данных теориях и концепциях;
 - осмысление в новом персонологическом ключе экспериментальных, феноменологических и культурных фактов, относящихся к познанию и переживаниям, стремлениям и поведению, качествам и способностям, жизненным свершениям и самопознанию личности;
 - операционализация, внедрение в практическую деятельность персонолога и активное жизненное применение новаторских идей, инновационных концептуальных моделей личности, благодаря чему теория и «техника жизни» оказываются в одном лице;
 - соединение, согласование в развитии отдельных направлений психологии личности (психоаналитического, экзистенциального, гуманистического, транзактного, когнитивного) культурных референций, фундаментального знания, данных экспериментальных исследований и индивидуальных психопрактик;

- выделение на основе обобщения теорий личности тех категорий, которые обладают высоким потенциалом конкретизации, «сборки» и упорядочения знаний в виде крупных концептуальных систем – «интегральных парадигм персонологии» (культура, жизнь, другие, Я, сознание, бессознательное, отношение, смысл);
- постановка «личности» в фокус всех событий, образующих процесс становления персонологии: личность – автор персонологических открытий, создатель и автор персонологических текстов, объект персонологических исследований и поддержки; адресат персонологических моделей рефлексии и саморазвития; субъект самоизменений, вызванных влиянием персонологии.

В соответствии со способами интеграции и развивающейся на ее основе новой аналитики, в «науке личности» формируется многоуровневая структура с богатыми внутренними связями, создающими условия для усовершенствования содержаний каждого уровня и структуры в целом. Структурная организация персонологии основана на взаимной релевантности и детерминации уровней, их последовательном вложении и преломлении друг в друге, их конкретизации в направлении «сверху вниз» и обобщении в направлении «снизу вверх». В целом, структура выражает принцип поуровневого исследования и моделирования личности в качестве объекта изучения, адресата помощи, субъекта самопознания и социокультурной ценности [11].

Структура персонологии включает:

1. обширное пространство культурных, научных, имплицитных источников персонологического познания;

2. базовые философско – психологические категории, идеи, парадигмы изучения личности, обобщенные в метатеорию личности;
3. соотнесенные между собой психологические теории личности, релевантные характеру современной индивидуальной жизни;
4. модели теоретического исследования, экспериментального изучения, диагностики, рефлексии, ориентированные на решение актуальных проблем личности в научном познании, культуре, природе, социуме;
5. модели консультативного и психотерапевтического взаимодействия «личность–личность», основанные на общепсихологическом знании, теориях деятельности и социального взаимодействия, теориях отношений и диалога;
6. совокупность хорошо соотносящихся друг с другом консультативных и психотерапевтических практик, обеспечивающих многопрофильный подход к жизненной поддержке индивидуальной личности;
7. научно значимые факты, индивидуальные случаи, феномены и «критические события» личности, образующие материал для интерпретаций, проверки и теоретического осмысления;
8. модели рефлексии, научной экспертизы, супервизии, модерации персонологических подходов, приемы оценки их культурного и экзистенциального значения;
9. техники освоения и реализации знания в персонологическом взаимодействии, влияющие на жизненную эффективность вовлеченных личностей.

Отметим, что при разработке структуры персонологии мы учитывали идеи о соотношении эмпирических реальностей (фактов, феноменов) и концептуализации в изучении личности, намеченном в

классических теориях, в частности, психоанализе. Подчеркивая при структурировании значение теории, мы видим в качестве ее источника непрерывное движение и пополнение фактических материалов, добытых в эмпирических наблюдениях, консультировании и психотерапии. В области персонологии «эмпирическим материалом», кроме данных психологических наблюдений и экспериментатики, выступают идеи и образы культуры как живые результаты мышления авторов произведений. Это сообщает новые нюансы отношению персонологических фактов и фундаментальной теории.

Обобщая уровни структурной организации персонологии, учитывая их равноценность и возможность помещения каждого из них в эпицентр инновационных исследований, мы предлагаем модель направлений развития психологии личности в формате «науки синтеза» или «общей персонологии» [5; 7].

4. Модель общей персонологии

«Культурная персонология». Эта область познания личности ориентирована на обоснование роли культуры в жизни, развитии, самопознании, самовыражении личности в мире и ее трансценденции за границы индивидуальной жизни. Другими линиями обоснования связи культуры и личности являются: исследования генеза идеи «личности» в условиях различных культур; использование разнообразных культурных источников и их герменевтика, направленная на обогащение и систематизацию знания о личности; изучение личностных опытов творчества в культуре; выявление и усиление культурных референций при создании концептуально-практических подходов к личности. Перспективой развития «культурной персонологии», является ее укоренение и вклады в

теоретическую психологию личности, раскрытие культурной истории консультативно-психотерапевтической поддержки личности, раскрытие и реализация культурного потенциала рефлексивных опытов личности, придание теоретико – практическим построениям и текстам в психологии личности красоты и гармонии в соответствии с канонами «эстетики науки», утверждение культурной ценности.

«Теоретическая персонология» – общее имя для новых теоретико-эмпирических разработок в области психологии личности. К ним относятся категориальные системы, теории и концепции личности, теоретические модели исследований личности, методы получения и интерпретации знаний и фактов, способствующие объяснению, пониманию и прогнозам личностной реальности, идеи экспериментальных подходов и результаты, дающие основания для прорывов в изучении личности. Перспективой теоретической персонологии, является ее обращение к герменевтике, обогащение теории исследованиями личности в парадигме культуры, обнаружение культурных моделей личностной рефлексии, изучение индивидуальной жизни, преломление новых идей и концептуальных моделей в практике помощи и развития личности. Проектом теоретической персонологии является движение к созданию общей теории личности как пространства нового отношения к известному и неизвестному в личностной реальности.

«Практическая персонология» – область психопрактик, ориентированных на сопровождение, рефлексию, проблематизацию и изменения индивидуальной жизни клиентов. Задачей этой области является поиск и реализация связей между практиками, обладающими различными теоретическим основаниями, а также разрешение противоречий между моделями

мышления личности в культуре, где появилась практика, и мышлением личности другой культуры, где она применяется. Именно этот раздел персонологии является точкой устремления теоретиков, экспериментаторов и герменевтов, видящих свою цель в возвышении жизни человека на уровень «достижения себя» и умножения возможностей других в сообществе свободных личностей. Перспективой практической персонологии является выход в пространство новых теорий и концепций личности для преломления их идей в контексте устоявшихся консультативно – психотерапевтических техник и для введения в теорию «критических» фактов изменений личности и ее отношений, обнаруженных в практике. Ожиданиями к этой части общей персонологии являются теоретические исследования, посвященные сравнению и метаанализу эффективности разных практик в решении жизненных проблем личности, изучение личностных установок и рефлексии консультантов и психотерапевтов, а также определение потенциала индивидуального консультирования в современном культуротворчестве.

«Персонология самополагания» – это «точка» объединения усилий персонологов, создающих знания и методы в области герменевтики, теории, практики. Здесь интегрируются результаты самопознания, профессиональной самореализации исследователей и практиков; рефлексивные открытия испытуемых и клиентов в процессах персонологического взаимодействия; данные о жизненном обновлении и усилении «Я» личности, происходящих в присутствии и при участии персонолога как значимого другого; жизненные проекты персонологов в плане личных вкладов в науку. Перспективой персонологии самополагания или «персонологии Я» [4] является разработка культурно-психологических, теоретических и консультативно-

психотерапевтических моделей, ориентированных на изучение опытов личностной рефлексии и самоопределения в индивидуальной жизни, на изучение «Я», отношения к себе, авторского научного творчества, диалога «Я – Другой», самоэффективности и субъективной состоятельности личности.

В заключение подчеркнем, что персонология в своем стремлении к синтезу конституирует согласие, совместность, содействие и соисследование ученого, практика, их живого «предмета» и собеседника. В развертке познавательных актов и встреч, самопознания и саморазвития, культурных референций и вкладов она становится наукой личности – о личности – для личности – во имя личности.

Литература

1. Абульханова К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль. 1991.
2. Лэнгле А. Персональный экзистенциальный анализ // Психология индивидуальности: новые модели и концепции / под ред. Е.Б. Старовойтенко, В.Д. Шадрикова. М: МПСИ. 2009. С. 356 – 382.
3. Мадди С. Теории личности: сравнительный анализ. СПб. Речь. 2002.
4. Петровский В.А. Начала персонологии «Я»: существует ли ее предмет? // Стиль мышления: проблема исторического единства научного знания. К 80-летию В.П. Зинченко. / Под ред. Т.Г. Щедриной. М: РОССПЭН. 2011. С. 200 – 215.
5. Петровский В.А. Общая персонология: наука личности. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Самара. 2003. С. 20 – 30.
6. Петровский В.А. Человек над ситуацией. М.: Смысл. 2010.

7. Петровский В.А., Старовойтенко Е.Б. Наука личности: четыре проекта общей персонологии. / Психология. Журнал Высшей школы экономики. Т.9.№ 1. 2012. С. 21 – 39.
8. Старовойтенко Е. Б. Культурная психология личности. М.: Академический проект. 2007.
9. Старовойтенко Е. Б. Новая персонология – интегральная наука о личности. / Мир психологии. № 3. 2012. С. 59 – 71.
10. Старовойтенко Е.Б. Персонология отношения к себе: культурная трансспектива. // Мир психологии. №4. 2010. С. 13 – 25.
11. Старовойтенко Е. Б. Психология личности: в парадигме жизненных отношений. М.: Академический проект. 2004.
12. Юнг К.Г. Психологические типы. М. – СПб: Ювента; Прогресс. 1995.

Анотація. У статті обговорюються можливості розвитку інтегрального напряму в сучасній психології особистості, позначеного терміном «персонологія». Підкреслюється, що домінування аналітичних підходів у вивченні особистості має змінитися розвитком «науки синтезу», яка буде втілювати, по-перше, багатосторонні зв'язки різних теорій і консультативних моделей особистості, по-друге, досвід побудови єдиного категоріального простору пізнання особистості, по-третє, єдність теоретичної, культурної та практичної психології особистості. Триєдиний формат персонології орієнтований на розкриття і реалізацію потенціалу самопокладання (самопізнання, саморозвитку) особистості, включаючи особистість персонолога як суб'єкта герменевтики, теоретичних досліджень і практичної діяльності.

Ключові слова: особистість, персонологія, герменевтика, рефлексія, синтез, теорія, практика.

Summary. The purpose of the research is to substantiate the development of integral branch of modern psychology of personality which is defined as personology. The research stresses the need to change dominating analytical approaches to the study of personality for the synthetic approach defined as «science of synthesis». It will reflect multiple ties between different theories and consulting personality models; experience of creating a single semantic space for personality cognition; unity of theoretical, cultural and practical psychology of personality. This triple format of personology is focused on discovery and realization of self-cognition of the personality as well as personality of the personologist being the subject of hermeneutics, theoretical studies and practical activity.

Keywords: personality, personology, hermeneutics, reflection, synthesis, Theory, Practice.