

**КОМП'ЮТЕРНІ Й ІНФОРМАЦІЙНІ
МЕРЕЖІ І СИСТЕМИ**

АВТОМАТИЗАЦІЯ ВИРОБНИЦТВА

COMPUTER AND INFORMATION NETWORKS AND SYSTEMS

MANUFACTURING AUTOMATION

УДК 004.67:519.714

В.Ю. Гнатенко, інженер,
В.С. Ситников, д-р техн. наук, проф.,
П.В. Ступень, канд. техн. наук,
Одес. нац. політехн. ун-т

**НАХОЖДЕНИЕ ДЕЛИТЕЛЕЙ ЦЕЛОГО ЧИСЛА ПУТЕМ
РЕШЕНИЯ БУЛЕВА УРАВНЕНИЯ**

В.Ю. Гнатенко, В.С. Ситников, П.В. Ступень. Знаходження дільників цілого числа шляхом вирішення булева рівняння. Описано загальну структуру булева рівняння для знаходження дільників цілого числа. Запропоновано послідовність вирішення булева рівняння за допомогою одержання функції кількості одиничних значень булевої функції та бисекції.

Ключові слова: визначення подільності, факторизація.

В.Ю. Гнатенко, В.С. Ситников, П.В. Ступень. Нахождение делителей целого числа путем решения булева уравнения. Описана общая структура булева уравнения для нахождения делителей целого числа. Предложена последовательность решения булева уравнения посредством получения функции количества единичных значений булевой функции и бисекции.

Ключевые слова: определение делимости, факторизация.

V.Yu. Gnatenko, V.S. Sitnikov, P.V. Stupen. Finding divisors of the integer by solving Boolean equations. A general structure of the Boolean equation for finding divisors of an integer is described. A solution sequence of the Boolean equation by obtaining the function of unit values of the Boolean function and bisection is proposed.

Keywords: divisibility determination, factorization.

Одна из важных задач при сохранении информации в компьютерных системах — оценка криптостойкости алгоритмов шифрования. В основе криптостойкости некоторых алгоритмов шифрования с открытым ключом, например RSA (аббревиатура от фамилий Rivest, Shamir и Aldeman) [1], лежит вычислительная сложность задачи факторизации.

В зависимости от длины факторизируемого числа в бинарном представлении существуют алгоритмы факторизации экспоненциальной и субэкспоненциальной сложности [1]. Под факторизацией подразумевается разложение натурального числа в произведение простых множителей.

Сложность алгоритма Шора [2] полиномиальна, однако, квантовых компьютеров пригодных для его реализации для больших чисел, пока нет.

Вопрос о существовании алгоритма факторизации с полиномиальной сложностью на компьютере с классической архитектурой является одной из важных открытых проблем современной теории чисел [1].

Отсутствие алгоритмов факторизации полиномиальной сложности посредством решения каких-либо булевых уравнений обуславливает необходимость рассмотрения вопросов определения структур соответствующих булевых уравнений и выбора стратегий их решения.

Факторизацию произвольного натурального числа можно свести к решению булева уравнения. При этом необходимо определить структуру этого уравнения и пути его решения.

Пусть число, делители которого нужно найти,

$$C = \sum_{i=0}^n (2^i c_i), C_b = \sum_{i=0}^{2n} (2^i c_{bi}), A = \sum_{i=0}^n (2^i a_i), B = \sum_{i=0}^n (2^i b_i)$$

где n — старший разряд C (0 — младший разряд C),

C_b — произведение неизвестных A и B ,

a_i, b_i — разряды неизвестных A и B , соответственно;

$C, C_b, A, B \in N$;

N — множество натуральных чисел,

$$c_i = \begin{cases} c_i, & i \leq n; \\ 0, & i > n. \end{cases} \text{ — значение } i\text{-го разряда } C,$$

$$c_{bi} = \begin{cases} c_{bi}, & i \leq n; \\ 0, & i > n. \end{cases} \text{ — булева функция от разрядов неизвестных } A \text{ и } B, \text{ представленных в дво-}$$

ичной системе счисления.

Значение i -го разряда C_b согласно правил умножения чисел в двоичной системе счисления —

$$c_{bi} = \bigoplus_{j=0}^i (a_j b_{i-j}) \oplus \bigoplus_{j=0}^{\frac{i(i-1)}{2}} P_{ij},$$

$$\text{где } P_{ij-1} = \begin{cases} c_{\text{чв}i-1j-1} a_j b_{i-1-j}, & 1 \leq j < i; \\ c_{\text{чв}i-1j-1} P_{i-1j}, & i \leq j < i + \frac{i(i-1)}{2}, \quad i > 2, \end{cases}$$

$$c_{\text{чв}ij} = \begin{cases} \bigoplus_{j=0}^m a_j b_{i-j}, & 0 \leq m \leq i; \\ \bigoplus_{j=0}^i a_j b_{i-j} \oplus \bigoplus_{j=0}^m P_{ij}, & 0 \leq m < \frac{i(i-1)}{2} - 1, \end{cases} \text{ — частичное значение } c_{bi};$$

$$a_j = \begin{cases} a_j, & j \leq n; \\ 0, & j > n; \end{cases}$$

$$b_j = \begin{cases} b_j, & j \leq n; \\ 0, & j > n. \end{cases}$$

Можно получить булево уравнение

$$\prod_{i=0}^{2n} (c_i \oplus c_{bi} \oplus 1) = 1, \tag{1}$$

решениями которого являются искомые разряды неизвестных делителей A и B числа C .

Решение булева уравнения в общем виде

$$f(x_0, \dots, x_n) = 1, \tag{2}$$

где $f(x_0, \dots, x_n)$ — булева функция булевых аргументов, может быть получено в результате перебора значений функции $f(x_0, \dots, x_n)$ — левой части уравнения (2), полученных при подстанов-

ке всех возможных комбинаций ее аргументов x_0, \dots, x_n . В этом случае для решения уравнения (2) требуется экспоненциальное количество действий.

Задача перебора значений функции $f(x_0, \dots, x_n)$ на заданном множестве M комбинаций ее аргументов x_0, \dots, x_n аналогична задаче подсчета количества единичных значений $f(x_0, \dots, x_n)$ на множестве M . Для корректной постановки задачи подсчета количества единичных значений $f(x_0, \dots, x_n)$ на множестве M необходимо выбрать способ упорядочения этого множества — установить соответствие значений элементов множества M присвоенным им индексам k .

Применяя $F(k)$ — функцию количества единичных значений $f(x_0, \dots, x_n)$ для k последовательно расположенных элементов упорядоченного множества M , можно решить уравнение (2) методом, аналогичным бисекции [4].

Пусть k_{\min}, k_{\max} — индексы элементов на границах множества M . Если множество M содержит более одного решения уравнения, следует определить дополнительные критерии поиска решения, к примеру — искомое решение должно быть минимальным.

Если $F(k) = 0$ при $k = k_{\max}$, то уравнение (2) не имеет решения. В противном случае диапазон индексов $[k_{\min}, \dots, k_{\max}]$ делится пополам. При заданном дополнительном критерии “поиск минимального решения”, если левая часть диапазона содержит решения уравнения (2), то выбирается эта часть диапазона для дальнейшего деления, иначе — выбирается правая часть диапазона. Деление выбираемого диапазона продолжается до тех пор, пока диапазон содержит более одного индекса.

За количество итераций K деление пополам осуществляется K раз, поэтому длина конечного диапазона в 2^K раз меньше длины исходного. При этом сложность решения уравнения (2) определяется сложностью вычисления $F(k)$.

Сложность вычисления $F(k)$ для заданного класса булевых функций определяется свойствами, присущими этому классу, и способами представления $F(k)$.

Представление $F(k)$ зависит от способа упорядочения ее области определения множества M . В частности, в результате реализации одного из способов упорядочения множества M функция $F(k)$ может быть представлена в результате преобразования $f(x_0, \dots, x_n)$ в булеву последовательность и получения интеграла этой последовательности [3].

В связи с этим один из путей оценки сложности решения обобщенного для натурального числа C любой длины уравнения (1) — решение вопроса существования полиномиальной сложности формулы вычисления интеграла булевой последовательности [3], полученной из левой части уравнения (1). При этом определенность структуры булевой последовательности — необходимое условие поиска структуры ее интеграла полиномиальной сложности.

Таким образом, предложенная последовательность вычислений любого разряда произведения двух натуральных чисел, представленных в двоичной системе счисления, позволяет упростить его представление и рассмотреть возможность нахождения делителей натурального числа полиномиальной сложности путем решения булева уравнения.

Литература

1. Ян, С.Й. Криптоанализ RSA / С.Й. Ян; пер. с англ. Ю.Айдарова. — М.; Ижевск: НИЦ Регулярная и хаотическая динамика; Ижев. ин-т компьютер. исслед., 2011. — 312 с.
2. Shor, P.W., Polynomial-time algorithms for prime factorization and discrete logarithms on a quantum computer / P.W. Shor // SIAM J. Comput Vol. 26(5). — P.1484 — 1509.
3. Гнатенко, В.Ю. Аналитическое представление сумм булевых последовательностей / В.Ю. Гнатенко, В.С. Ситников, П.В. Ступень // Пр. Одес. політехн. ун-ту. — Одеса, 2012. — Вип. 1(38). — С.147 — 152.
4. Волков, Е.А. Численные методы: Учеб. пособие для вузов. — 2-е изд., испр. — М.: Наука, 1987. — 248 с.

References

1. Jan, S.J. Kriptoanaliz RSA [Cryptanalysis RSA]/ S.J. Jan; per. s angl. Ju.Ajdarova [Transl. from Eng. by Yu. Aydarov] — М.; Izhevsk: NIC Reguljarnaja i haoticheskaja dinamika, Izhev. in-t komp'juter. issled. [Research Center “Regular and Chaotic Dynamics”, Izhevsk Inst. of Comp. Studies], 2011. — 312 s.

2. Shor, P.W., Polynomial-time algorithms for prime factorization and discrete logarithms on a quantum computer / P.W. Shor // *SIAM J. Comput* Vol. 26(5) — P. 1484 — 1509.
3. Gnatenko, V.Yu. Analiticheskoje predstavlenije summ bulevih posledovatel'nostey [Analytical Representation of Sums of Boolean Sequences] / V.Yu. Gnatenko, V.S. Sitnikov, P.V. Stupen // *Pr. Odes. politeh. un-ty* [Proc. of the Odesa Polytech. Univ.]. — Odesa, 2012. — Vip. 1(38). — S. 147 — 152.
4. Volkov, E.A. Chislennie metody: Ucheb. posobie dlya vuzov [Numerical Methods: Study Guide for Univ.]. — 2-e izd., ispr.— M.: Nauka,1987. — 248 s.

Рецензент д-р техн. наук, проф. Одес. нац. политехн. ун-та Паулин О.Н.

Поступила в редакцию 29 сентября 2012 г.