

ИСТОЧНИКИ

1. Инновационный путь развития для новой России / под ред. В.П. Горегляда. — М. : Наука, 2005.
2. *Иноземцев В.Л.* За пределами экономического общества / В.Л. Иноземцев. — М. : Academia — Наука, 1998.

УДК 377.091-057.876(477.75) 20/40*19*

Т.М. Высочина,

*преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Крымского экономико-правового института МГУ*

ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ СЕТИ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В АР КРЫМ В 20—40-е ГОДЫ XX в.

Усиление глобализационных и интеграционных процессов развития общества, изменения на рынке труда, с одной стороны, несоответствие качества профессиональной подготовки специалистов потребностям отраслей экономики и требованиям работодателей, деквалификация широких слоев населения — с другой, привели к тому, что современная система профессионального образования должна безотлагательно решать актуальные проблемы подготовки квалифицированных кадров, насыщать рынок труда конкурентоспособными специалистами.

О том, что данная проблема является приоритетной для Украины, сказано в целом ряде нормативно-правовых документов, а именно: в Законе Украины «О профессионально-техническом образовании» (1998), Программе экономических реформ на 2010—2014 годы «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» (2010), Государственной целевой программе развития профессионально-технического образования на 2011—2015 годы (2011).

Следует отметить, что любая модернизация отечественной профессиональной школы имеет свои исторические аналоги. На различных этапах социально-экономического развития страны профессиональное образование подвергалось существенным изменениям. Историческая ретроспектива профессионального образования позволяет осмыслить накопленный опыт, оценить достоинства и недостатки отечественного профессионального образования, определить основные этапы и перспективные тенденции его развития с учетом региональных особенностей.

С целью усовершенствования процессов реформирования профессионального образования представляется актуальным исследование опыта подготовки квалифицированных рабочих в начале прошлого века. Особое значение имеет изучение исторического опыта профтехшкол одного из круп-

нейших регионов Украины — Крыма. Специфику его развития определило многообразие крымской экономики: полеводство, животноводство, садоводство, огородничество, виноградарство, табаководство и выращивание лекарственных растений.

Актуальность изучения истории профессионального образования Крыма обусловлена тремя аспектами, имеющими для нашего исследования особое значение. Во-первых, профтехшколы готовили квалифицированные рабочие кадры, удовлетворяя потребности общества и личности в различных профессиях. Во-вторых, они являлись составной частью единой системы образования созданной страны. В-третьих, учебные заведения профессионально-технического образования выполняли функции социальной защиты значительной части населения, остро нуждающейся в государственной поддержке.

Изучению, систематизации и обобщению опыта развития и реформирования системы образования Крыма в начале XX в. посвящены труды Б.В. Змерзлого, Г.М. Кондратюка, И.П. Задерейчука, Д.И. Абибуллаевой и других ученых-педагогов.

Для нашего исследования представляет интерес рассмотрение Б.В. Змерзлым динамики открытия и деятельности школ ФЗУ [1]. В исследованиях Г.М. Кондратюка отражена зависимость сети учреждений профессионально-технического образования от состояния разных областей народного хозяйства [2]. Диссертационное исследование И.П. Задерейчука посвящено исследованию системы образования немцев на юге Украины в 1789—1938 гг. В его работе рассмотрен процесс становления немецкой системы образования, изучены вопросы влияния законодательной деятельности государства на развитие учебных заведений [3]. Д.И. Абибуллаева комплексно описала становление и развитие государственной системы народного образования крымских татар [4].

Ценную информацию для исследования мы получили в результате анализа материалов Крымской конференции по профтехобразованию, состоявшейся в 1928 г. в Симферополе. Конференция была посвящена вопросам состояния профессионально-технического образования в Крыму в связи с реконструкцией промышленности и сельского хозяйства, а также потребностью в квалифицированной рабочей силе [5].

Однако анализ перечисленных работ показал, что в настоящее время отсутствуют исследования, посвященные проблемам становления и развития профессионально-технического образования в АР Крым в 20–40-е годы XX в.

Цель статьи — определить актуальные проблемы создания и развития сети учебных заведений и учреждений профессионально-технического образования в АР Крым в 20–40-е годы XX в. Поставленная цель обуславливает необходимость решения следующих задач: охарактеризовать особенности развития системы подготовки квалифицированных рабочих кадров в АР Крым в 20–40-е годы XX в. в соответствии с выделенными этапами социально-экономического развития республики; определить актуальные проблемы создания учебных заведений системы профессионально-технического образования на примере учреждений, созданных при Морзаводе в г. Севастополе; проанализировать проблемы развития сети учебных заведений и определить основные пути их решения руководством Наркомпроса Крымской АССР.

Анализ историко-педагогических источников и архивных материалов позволил условно выделить несколько этапов в социально-экономическом развитии Крыма исследуемого периода: первый этап (до 1921 г.) — послевоенная разруха, приостановление работы предприятий и учебных заведений; второй этап (1921–1925 гг.) — восстановление народного хозяйства, перестройка образования на основе новой экономической политики (НЭП); третий этап (1925–1940 гг.) — начало индустриализации в АР Крым, создание разветвленной сети учебных заведений.

Рассмотрим эти этапы подробнее. В первой половине 1920 г. во всех районах Крыма серьезной проблемой для обучения была массовая реквизиция школьных зданий. Поэтому одна из задач Наркомпроса сводилась к сохранению учебных заведений. В системе образования до 1921 г. проводилась большая работа по ликвидации неграмотности и малограмотности населения. Повсеместно открывались школы грамоты [6, 102].

В 1920 г. перед советским государством стояли следующие задачи: ликвидировать тяжелые последствия прошлого в области образования; приступить к подготовке всесторонне развитых строителей культурной революции. В осуществлении этих задач решающая роль отводилась новой си-

стеме народного образования, которая была создана после установления советской власти.

В первые годы новой власти, несмотря на разруху в стране, количество школ стремительно росло, что было обусловлено стихийной тягой народа к просвещению. Как только открывалось новое учебное заведение, оно сразу же переполнялось рабочей молодежью, желающей учиться, что стало причиной увеличения количества школ, несмотря на отсутствие материальных ресурсов [7]. По данным Крымпрофобра, в 1921 г. в Крымской АССР функционировали: 21 профтехшкола, где обучались 1920 учащихся; 2 техникума — 653 учащихся; 3 рабочих факультета — 715 учащихся; 34 курса ликвидации технической неграмотности — 2452 учащихся. Таким образом, профессиональным обучением в 1921 г. было охвачено 5740 человек, что свидетельствует о высокой активности населения и эффективной образовательной политике Крымского Наркомпроса [8].

В 1921 г. в Крыму с целью быстрого обеспечения предприятий, учреждений, учебных заведений квалифицированными специалистами было открыто три вида постоянных курсов: 1) гидротехнические (50 слушателей); 2) инструкторские при полиграфическом производстве (60 слушателей); 3) педагогические для подготовки учителей-татар (200 слушателей). Всего на курсах обучалось 310 человек. Несмотря на возрастающую потребность во временных курсах, их организация не представлялась возможной из-за отсутствия материальных ресурсов [9, 247].

Для дальнейшей подготовки квалифицированных рабочих открывались школы фабрично-заводского ученичества (ФЗУ), которые вошли в систему профессионально-технического образования в 1921 г., а окончательно утвердились как массовые школы по подготовке квалифицированных рабочих на Первом Всероссийском съезде по рабочему образованию в 1922 г. Задачей школ ФЗУ было дать подросткам, занятым на производстве, специальные, общеобразовательные и общественно-политические знания и практические навыки, необходимые в той или иной сфере профессиональной деятельности. На обучение принимались лица не моложе 14 и не старше 17 лет. Необходимый для поступления образовательный уровень — не меньше четырех классов. В первую очередь принимались подростки, занятые на производстве, во вторую — дети работников предприятий, воспитанники детских домов, и уже потом — остальные подростки [10, 15].

В критическом состоянии в 1922 г. находилось сельское хозяйство. Все его отрасли нуждались в грамотных специалистах. В сложных условиях кризиса необходимо было в короткий срок подготовить квалифицированных специалистов, способных дать ход сельскохозяйственному процессу.

С этой целью создавались краткосрочные курсы, в частности, в Симферополе Управлением земледелия были организованы месячные сельскохозяйственные курсы для подготовки работников райсельхозкомов. Программа курсов включала следующие предметы: природоведение, метеорологию, почвоведение, выращивание специальных культур и т.д. Лекторами были специалисты управления, а также профессора Таврического университета. На курсах обучались 22 человека, которым на весь период обучения предоставлялось общежитие [11, 54].

С 1923 г. народное хозяйство Крыма постепенно начало выходить из социально-экономического кризиса. Восстановительный период сопровождался постепенным ростом количества учебных заведений и учащихся в них. Так, для подготовки квалифицированных рабочих было создано три профшколы, объединенных в «один концентр»: 1) по механической обработке железа и дерева (Симферополь); 2) по механизации сельскохозяйственного оборудования (данное учреждение представляло собой единую школу, готовящую квалифицированных работников по сбору и ремонту сельскохозяйственных машин) (Старый Крым); 3) швейной промышленности (Симферополь). Далее подготовка специалистов продолжалась в профшколах «двух концентров»: 1) в Ялте проводилась подготовка по электротехнической специальности; 2) в Симферополе готовили инструкторов по швейному делу и механиков; 3) в Бахчисарае проводилась подготовка по художественно-промышленной специальности [12, 67].

Согласно архивным документам, в 1924 г. в Крыму для удовлетворения потребностей производства в квалифицированных кадрах и повышения образовательного и профессионального уровня подростков, занятых на производстве, некоторые предприятия открывали сразу несколько учебных заведений, формируя таким образом целую сеть учреждений, готовивших квалифицированных рабочих исключительно для себя. Так, например, при Морзаводе в Севастополе одновременно были открыты школа ФЗУ, вечерняя школа и вечерний техникум.

Рассмотрим работу этих учебных заведений более подробно. Школа фабрично-заводского ученичества при Морзаводе в Севастополе занимала помещение Северного дока на северной стороне бухты. Подготовка учащихся по специализациям определялась спецификой работы предприятия. Обучение проводилось в судостроительном, котельном, кузнечном, слесарном, токарном, литейном, деревообделочном, фрезерном, чертежном, разметочном производственных цехах. Однако оно осуществлялось не в полном объеме из-за отсутствия станков, которые в связи с частыми переездами невозможно было установить. В основных цехах завода учащиеся работали под наблюдением

специальных бригадиров, а в учебных мастерских — инструкторов [13, 12].

Несмотря на то что вечерняя рабочая школа, созданная при Морзаводе г. Севастополя, в течение двух лет работала при полном отсутствии поддержки со стороны местных хозяйственных органов, процесс обучения в ней был четко структурирован. Учащиеся, согласно своей подготовке, были разбиты на четыре группы: подготовительная — 12 человек, первая основная — 37, вторая основная — 22, третья — 12. По производственным цехам учащиеся распределялись следующим образом: в судостроительный цех — 24 человека, в деревообделочный — 19, в механический — 10, в котельный — 9, в центрально-инструментальный — 5, в кузнечный — 3, в медно-котельный — 1.

Следующим в сети учебных заведений при Морзаводе был вечерний рабочий техникум, готовивший квалифицированных работников для данного завода. Обучение было платным и устанавливалось в одинаковом размере для всех слушателей — шесть рублей в месяц. Смета техникума составляла 600 рублей в месяц, а расходная часть — 505 рублей. Поскольку других источников финансирования техникум не имел, обучение осуществлялось при полном отсутствии собственного оборудования. Оно постоянно заимствовалось у школы 2 ступени [14, 35].

Анализ архивных материалов о деятельности этих учебных заведений позволяет сделать вывод о полном безразличии хозяйственных органов данного предприятия к организации и проведению качественной подготовки квалифицированных кадров. Отсутствие постоянных помещений под учебные мастерские не позволяло устанавливать производственные станки. Создается впечатление, что со стороны руководства Морзавода отсутствовал интерес к рабочим, окончившим курсы, так как они в дальнейшем не имели перспектив для продвижения по службе. Следствием такого отношения был большой процент отсева учащихся. Например, в вечерней рабочей школе Морзавода в начале 1927—1928 учебного года обучалось 129 человек, а к концу учебного года их осталось 53. На курсах подготовки мастеров начали обучение 26 человек, однако ни один не окончил их.

Большим недостатком в развитии самого предприятия можно назвать слабую подготовку мастеров, которая некоторое время проходила в порядке неорганизованного выдвижения. Между тем роль мастеров в производстве была чрезвычайно велика. Большинство из них были исключительно практиками, но быстрые темпы развития хозяйственного строительства требовали изучения новых методов работы и соответственно специальной подготовки мастеров — будущих наставников учащихся системы профессионально-технического образования. Для решения этой задачи шли по

пути преобразования профшкол в школы по подготовке мастеров, обучение проходило только на дневной форме и только из рабочих, окончивших ФЗУ и имеющих двухлетний стаж на производстве, а также из рабочих, имеющих длительный производственный стаж, но не получивших теоретической подготовки [15].

Актуальные проблемы подготовки квалифицированных рабочих в начавшийся период индустриализации не могли не волновать руководство страны. Проходивший в декабре 1925 г. XIV съезд ВКП(б) наметил линию дальнейшего развития как линию социалистической индустриализации. Этот период в истории советской школы характеризовался началом работ по усилению внимания к подготовке квалифицированных кадров. Хозяйственное возрождение страны создавало необходимую базу для дальнейшего развития культуры и просвещения, ставило перед народным образованием новые задачи. Эти задачи были рассмотрены на I Всесоюзном съезде, проходившем в Москве 11–19 января 1925 года [16, 22]. Таким образом, начиная с 1926–1927 гг., началось планомерное развитие сети образовательных учреждений Крыма, которая включала в себя 880 школ первой ступени, 58 школ повышенного типа, 5 школ для крестьянской молодежи, 5 школ для подростков, 29 детских домов, один вуз, один рабфак, 13 техникумов, 16 профшкол и профкурсов, 4 школы рабочих подростков и ФЗУ, 305 ликбезов, 4 школы для взрослых [17, 25].

Промышленность и сельское хозяйство в связи с индустриализацией страны переходили на новые технологии. Профобр АР Крым в тот период ставило перед собой следующие задачи: создать учебные заведения, способные готовить «новых» специалистов технических специальностей, охватить сеть рабочего профессионального образования основные отрасли крымской промышленности: табачную, мукомольную, кожевенную, деревообрабатывающую, швейную, а также отрасли сельского хозяйства. Особое внимание уделялось увеличению количества учебных заведений по подготовке квалифицированных рабочих кадров в таких отраслях, как полеводство, животноводство и выращивание специальных технических культур. Для подготовки специалистов в перечисленных отраслях были открыты следующие сельскохозяйственные школы: Карасубазарская, Каратобейская, Саблынская и Чаирская. В период с 1928 по 1932 г. для полеводства, животноводства и выращивания спецкультур были подготовлены квалифицированные сельскохозяйственные работники в количестве: 1927–1928 гг. — 72 человека; 1928–1929 гг. — 86; 1929–1930 гг. — 142; 1930–1931 гг. — 150; 1931–1932 гг. — 145. Всего — 608 специалистов. Для дальнейшего пополнения сельского хозяйства необходимыми кадрами в 1926–1927 гг. в различных районах Крыма было открыто 5 школ

для крестьянской молодежи: Биюк-Онларская Симферопольского района (русская), Кучук-Узенская Ялтинского района (татарская), Желябовская Феодосийского района (русская), Эски-Эльская Бахчисарайского района (татарская) и Байдарская Севастопольского района (русская). Еще одной задачей сельскохозяйственных учебных заведений являлось усиление связи с крестьянским населением, местными земельными органами, создание сельскохозяйственных кружков, открытие изб-читален, организация опытных станций. Представлялось немаловажным добиться того, чтобы сельскохозяйственные учебные заведения стали агрокультурными центрами в районе и проводили показательные работы непосредственно на землях близлежащих деревень, а также усиления сельскохозяйственного самообразования, организации сельхозуча и развития индивидуально-бригадного ученичества в совхозах [18, 5].

В 1929 г. в Симферополе подготовку квалифицированных рабочих осуществляли: 11 техникумов, в которых обучались 1536 человек; 15 профшкол с 1597 учащимися; три школы ФЗУ с 325 учащимися; 16 профкурсов и вечерних школ с 739 слушателями. При 6 техникумах Крыма имелись интернаты, в которых содержалось 715 человек, при профшколах — 6 интернатов с 498 учащимися. Важнейшей задачей являлось открытие в 1930–1931 гг. строительного техникума. Это объяснялось нехваткой специалистов строительных профессий. В 1933 г. за счет выпускников профессиональных учебных заведений было открыто 40 % потребностей промышленности в рабочей силе [19, 1].

Анализ архивных материалов показал, что, несмотря на интенсивную подготовку специалистов для различных отраслей народного хозяйства и создание для этого новой структуры профессионального образования, в АР Крым в 20–40-е годы XX в. наблюдался целый ряд проблем, связанных непосредственно с созданием сети учебных заведений профессионально-технического образования: 1) низкий уровень общеобразовательной подготовки поступающих в учебные заведения; 2) отставание теоретического и производственного обучения от нужных темпов подготовки рабочих кадров; 3) оторванность хозяйственных органов, предприятий, учреждений от нужд учебных заведений; 4) слабое финансирование; 5) отсутствие опытных полей сельскохозяйственного назначения; 6) недостаточность квалифицированного педагогического состава в обучении новым специальностям [20, 19].

С целью решения вышеизложенных проблем правительством, Крымнаркомпросом и Крымпрофобром были приняты следующие меры:

1) организованы подготовительные курсы для повышения уровня общеобразовательной подготовки поступающих в учебные заведения;

2) для взаимосвязи теоретического и производственного обучения в срочном порядке пересматривались программы, корректировались учебные планы, которые в зависимости от специфики производства дополнялись необходимыми предметами по специальности;

3) проводилась работа по укреплению связей учебных заведений с хозяйственными органами, привлечению их к активному участию в текущей работе учебных заведений через школьные и курсовые советы. В дальнейшем хозорганы имели постоянных представителей в Совете по рабочему образованию, которые посещали все заседания с целью своевременного решения возникших проблем в сети учебных заведений;

4) для обеспечения надлежащей подготовки в школах крестьянской молодежи заключались договоры между учебными заведениями и крупными совхозами о выделении опытных полей, проведении практических работ;

5) для решения проблемы финансирования сети учебных заведений в сметы предприятий в обязательном порядке включались расходы на их нужды. Благодаря постановлению Президиума ЦСНХ трестам различного рода предприятий поручалось ассигновать средства в просвещение, оснащение производственных цехов и мастерских, развитие материальной базы учебных заведений. Данным постановлением на производственные предприятия возлагалась полная ответственность за качество работы учебных заведений Крыма;

6) для повышения квалификации преподавательского состава Крымнаркомпросом были открыты месячные областные курсы по переподготовке учителей, организовывались десятидневные конференции по совершенствованию методической работы в обучении новым специальностям [21, 39].

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Тяжелые социально-экономические условия до 1921 г. тормозили развитие сети учебных заведений. Работа Наркомпроса АР Крым проводилась в основном в направлении организации школ грамоты, сохранения школьных зданий, по возможности обеспечения отраслей промышлен-

ности квалифицированными рабочими специалистами.

Окончательно утвердившаяся в Крыму советская власть в период с 1921 по 1925 г. начала процесс коренного преобразования профессионально-технической подготовки специалистов для различных отраслей народного хозяйства, изменив для этого структуру профессионального образования, создав сеть новых учебных заведений с качественно новой подготовкой выпускаемых специалистов, разбирающихся не только в вопросах своей профессии, но и в вопросах общественно-политической и культурной жизни страны.

Быстрый темп развития народного хозяйства в период индустриализации страны с 1925 по 1940 г. требовал расширения сети учебных заведений, повышения культурного и технического уровня рабочего класса. Осуществление намеченного в период индустриализации страны было связано с вовлечением в производство десятков тысяч новых квалифицированных рабочих кадров, занятых в различных отраслях народного хозяйства. Наступившая индустриализация стала шагом вперед в решении проблем технической отсталости предприятий, устарелости и изношенности машин, отсутствия квалифицированных кадров, не знающих, как работать с новейшим усовершенствованным оборудованием в условиях современной организации труда.

Анализ проблем развития сети учебных заведений, а также путей их решения, намеченных руководством Наркомпроса Крымской АССР, позволяет констатировать тот факт, что решение большинства проблем полностью зависело от отношения хозяйственных органов, предприятий к нуждам учебных заведений, их тесной связи с ними.

Осуществленное историко-педагогическое исследование не исчерпывает всех аспектов рассматриваемой проблемы. В дальнейшем изучении и анализе нуждаются учебные планы и программы профессионально-технических учебных заведений, формы и методы практической подготовки квалифицированных рабочих кадров в АР Крым в 20–40-е годы XX в. с дальнейшим рассмотрением особенностей их подготовки в исследуемый период.

ИСТОЧНИКИ

1. Змерзлий Б.В. Нариси з історії розвитку системи освіти кримських татар у Кримській АРСР (1921–1941) / Б.В. Змерзлий. — Симферополь : Атлас-Компакт, 2006. — 280 с.
2. Кондратюк Г.М. Етнополітика і розвиток народної освіти в Криму в 20–30-х роках XX століття : автореф. дис. ... канд. іст. наук : спец. 07.00.01 «Історія України» / Г.М. Кондратюк. — К., 2005. — С. 18.
3. Задерейчук І.П. Розвиток системи освіти в німців на півдні України (1789–1938 рр.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 «Історія України» / Іван Панасович Задерейчук. — Х., 2005. — 205 с.
4. Абібуллаєва Д.І. Формування і розвиток державної системи народної освіти кримських татар (1870–1920 рр.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : спец. 07.00.02 «Всесвітня історія» / Д.І. Абібуллаєва. — К., 2005. — 19 с.
5. Профессионально-техническое образование в Крыму : [матер. Крымской конф. по профтех. образов.]. — Симферополь : Госполитография «Крымполитграфтреста», 1928. — 67 с.
6. Крымский областной отдел народного образования. Народное образование Крыма. — Симферополь, 1977. — 262 с.

7. Луначарский А.В. О народном образовании / Анатолий Васильевич Луначарский. — М. : Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1958. — 555 с.
8. Все внимание просвещению / Красный Крым. — 1921. — № 276 (310). — С. 2.
9. Отчеты о состоянии народного хозяйства Крыма за 1921—1922 гг. // Государственный архив Автономной Республики Крым. — Ф. Р-1932. — Оп. 1. — Дело 12. — Л. 251. — С. 247.
10. Переписка с профсоюзными организациями по вопросу обучения // Государственный архив Автономной Республики Крым. — Ф. Р-650. — Оп. 1. — Дело 5. — Л. 27. — С. 15.
11. Отчеты о состоянии народного хозяйства Крыма за 1921—1922 гг. // Государственный архив Автономной Республики Крым. — Ф. Р-1932. — Оп. 1. — Дело 2. — Л. 238. — С. 54.
12. Циркуляры обкома партии по агитационно-пропагандистской работе // Государственный архив Автономной Республики Крым. — Ф. П-1. — Оп. 1. — Дело 266. — 1923. — Л. 234. — С. 67.
13. Правила приема // Государственный архив Автономной Республики Крым. — Ф. Р-663. — Разверстка мест. — Оп. 1. — Дело 33-4. — Статистические данные ед. хр. 1783. — Л. 62. — С. 12.
14. Материалы о состоянии профобразования // Государственный архив Автономной Республики Крым. — Ф. Р-4093. — Оп. 2. — Дело 851. — Отчет о работе Крымпрофобра (протоколы, доклады, отчеты). — Л. 125. — С. 35.
15. Подготовка кадров идет слабо // Маяк коммуны. — 1930. — № 31 (2689). — С. 3.
16. Материалы о состоянии профобразования // Государственный архив Автономной Республики Крым. — Ф. Р-4093. — Оп. 2. — Дело 851. — Рабочее образование. — Л. 49. — С. 22.
17. Правила приема, разверстка мест // Государственный архив Автономной Республики Крым. — Ф. Р-663. — Оп. 1. — Дело 33-4. — Статистические данные ед. хр. 1783. — Л. 62. — С. 25.
18. Доклад о работе за 1924 год и бюллетень Наркомата Просвещения Крымской АССР // Государственный архив Автономной Республики Крым. — Ф. Р-4093. — Оп. 2. — Дело 800. — Л. 24. — С. 5.
19. Совет народных комиссаров Крымской АССР // Государственный архив Автономной Республики Крым. — Ф. Р-652. — Протокол № 41 Объединенного заседания Президиумов Крым. ЦИКа и Совнарком. — Оп. 1. — Ед. хр. 277. — Л. 17. — С. 1.
20. Доклад о работе Наркомпроса // Государственный архив Автономной Республики Крым. — Ф. Р-4093. — Оп. 2. — Дело 800. — Бюллетень Наркомата Просвещения Крымской АССР. — Л. 24. — С. 19.
21. Материалы о состоянии профобразования // Государственный архив Автономной Республики Крым. — Ф. Р-4093. — Оп. 2. — Дело 851. — Отчет о работе Крымпрофобра (протоколы, доклады, отчеты). — Л. 125. — С. 39.

Рецензент: Макаренко О.А., кандидат педагогических наук, доцент.

УДК 373.1

В.В. Кузьменко,
завідувач кафедри педагогіки і психології
КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти»,
доктор педагогічних наук, професор;
В.В. Примакова,
докторант кафедри педагогіки і психології
КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти»,
кандидат педагогічних наук

ІСТОРИКО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ

Глобалізаційні та інтеграційні процеси, що відбуваються у сучасному мінливому світі, потребують пильної уваги до розвитку освітньої галузі, зокрема до однієї з наймолодших її складових — системи післядипломної освіти. Як органічна складова неперервної освіти фахівців, у тому числі й педагогічних кадрів, вона покликана і здатна забезпечити професійне зростання працівників упродовж усього життя. Як відкрита динамічна система — перебуває в постійному русі, дослідження тенденцій якого в історичній ретроспективі надасть можливість конструктивно розв'язувати нагальні проблеми функціонування закладів після-

дипломної освіти, окреслювати перспективи розвитку освітньої галузі в цілому.

Проблеми становлення і розвитку базової та післядипломної освіти вчителів останнім часом все більше привертають увагу теоретиків і педагогів-практиків. Їх вивченню присвятили свої дослідження вітчизняні та іноземні науковці, серед яких: С. Крисюк, А. Кузьмінський, В. Луговий, В. Майборода, А. Нокс, В. Олійник, Н. Протасова, Е. Хофман, Р. Хавігерст та інші. Історичний аспект питань розвитку загальної системи освіти висвітлювали М. Євтух, В. Кузьменко, О. Савченко, Н. Слосаренко, О. Сухомлинська, М. Фіцула та інші. Про-