

ДИАЛОГ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ УЧИТЕЛЯ

Педагогическую культуру невозможно представить без культуры слова учителя. Значение слова невозможно переоценить. Не случайно, видимо, что в педагогике и школе, ведущим средством обучения являются не учебник и учебные пособия, а слово учителя. Овладеть словом в различных его проявлениях и функциях – это целое искусство и отсутствие такового в структуре педагогической культуры невосполнимо иными ее компонентами. Слово учителя весомо, в какие бы формы деятельности оно учащихся не включало, в какие бы формы общения с учащимися учитель не вступал (монолог, диалог, полилог). Слово учителя детерминирует качества протекания и характер деятельности учащихся. Овладеть словом означает не только овладеть богатством активного словарного запаса, это не только активное владение профессиональным тезаурусом, но и овладение искусством ведения диалога, овладение вопросом как дидактической категорией.

Культура слова – это, прежде всего, культура ведения диалога, культура владения вопросом. Культура формулирования вопроса является одним из показателей сформированности творческого педагогического мышления, а в целом и педагогической культуры.

В последние годы ученые пришли к единодушному мнению, что ученик не только объект, но и активный субъект обучения и воспитания. Поэтому, именно диалог, а еще уже – именно вопрос становится инструментом осуществления субъектно-субъектного взаимодействия в обучении. Эффективность этого взаимодействия во многом определяется характером деятельности и общения, в которые учитель включает учащихся. Это одна из закономерностей обучения. Характер деятельности и обучения учащихся на уроках определяются в свою очередь характером вопроса учителя.

Для возникновения диалога недостаточно наличия коммуникативной ситуации, характеризующейся присутствием коммуникантов и объекта их предполагаемого обсуждения. Существует еще содержание высказывания и отношение к нему. Вступить в диалог – это значит – высказать не только саму предметную мысль, но и как-то отнестись к ней. Это самое важное. Диалог возникает тогда, когда два и больше субъекта (класс, студенческая группа) обмениваются информацией оценочного характера по поводу некоторого объекта, значимого для них обоих, и на основе этой информации вступают в отношения друг с другом. В этом положении для рассматриваемой проблемы важным является выделение понятия – «объекта значимого для них обоих». В обучении в том то и вся сложность, как сделать обсуждаемый объект значимым, для субъекта обучения, т.е. для ученика, для студента. Вот здесь и выходит на первый план одно из важных условий развивающего обучения – пропускать обсуждаемый объект или предмет диалога через эмоционально-нравственные переживания учащихся, чтобы формировать у них эмоционально-ценностное отношение к обсуждаемому предмету диалога, к содержанию обучения, другими словами к миру: к природе, к знаниям и

способам их добывания, к человеку, обществу, к деятельности и способам деятельности. При этом эмоционально-нравственные переживания, вызванные продуманными вопросами, могут оказать такое потрясающее действие на весь душевный строй ученика, на его сознание, что оно, возможно, будет еще много лет питать его душевный мир. Осознанием психолого-педагогической сущности вопроса и виртуозным его использованием объясняется успех многих педагогов-новаторов.

С этих позиций, по нашему мнению, учитель-профессионал как педагог-наставник знает масштабы функционирования вопроса.

Изученная литература позволяет выделить следующие функции вопроса: гностическую, диагностическую, адаптивную, прогностическую, медитативную, пансофийскую, суггестивную.

Гностическая (познавательная) функция вопроса учителя реализуется, если он имеет установку:

- на изучение зависимости степени усвоения содержания образования, этических и эстетических норм от возрастных и индивидуальных особенностей детей;
- выявление и определение стратегии и тактики всей педагогической деятельности;
- изучение процесса протекания и развития учащихся и отслеживание результатов развития;
- выявление и познание закономерностей процесса обучения и эффективности их учета в учебно-воспитательной работе;
- определение степени эффективности того или иного метода, приема, формы обучения, степени оптимальности их сочетания.

Постижение гностической функции вопроса очень важно для реализации принципа индивидуального и дифференцированного подхода к учащимся. Она предполагает выявление социальной направленности личности школьника, выявление важнейших аспектов.

Гностическая функция вопроса предполагает познание учителем общего уровня развития учащихся, кругозора, включающего уровень мышления, широту и глубину интересов, начитанность, отношение к учебному труду, к общественно-политическим событиям, к успехам и неудачам своим и друзей, отношение к физическому труду, к людям.

Осуществляя гностическую функцию вопроса, направленную на самопознание и познание сущности своего педагогического «я», важно делать упор на внутренний диалог:

а) каков уровень моего собственного мышления, сформированности черт творческого мышления?

б) составление системы каких вопросов и по каким темам, проблемам вызывает у меня затруднение?

в) умею ли находить на уроке в любой ситуации, в учебных дискуссиях контрдоводы, контрвопросы как приемы убеждения, виртуозно ли владею вопросом как приемом обучения?

г) какова реакция учащихся на различный характер моих вопросов, какие вопросы вызывают у них активную мыслительную деятельность?

д) какие черты, показатели творческого мышления формируют вопросы?

е) правильно ли я реагирую на неверные ответы, суждения учащихся, корректно ли я их опровергаю?

Эти вопросы к себе являются для учителя внутренним, невидимым «контролером», помогающим в профессиональном самопознании и становлении. Без этого внутреннего диалога, диалога с самим собой процесс формирования педагогического мастерства и педагогической культуры в целом будет слишком долгим и сложным.

Гностическая функция вопроса учителя диалектически взаимосвязана с другой функцией – диагностической. Не случайно эти лексические единицы, являются, однокоренными словами.

Ориентируясь на *диагностическую функцию вопроса*, учитель устанавливает уровень развития у ученика психических процессов (внимания, восприятия, памяти, мышления, воображения), качеств личности, знаний и умений, а также причину их наличия или отсутствия.

С помощью вопросов, выявив все это, учитель сможет целенаправленно и эффективно влиять на качество протекания процесса развития учащихся, заранее определить, как структурировать учебный материал, как его модифицировать, какие знания актуализировать, а также сможет определить, какое содержание учебного материала оказывает большое воспитательное и развивающее влияние на учащихся. Порой реакция ученика на вопрос учителя дает об этом ученике больше информации, чем традиционные методы изучения. Кроме того, вопросами можно диагностировать пробелы в своих собственных знаниях и умениях, в использовании методов обучения.

Адаптивная функция вопроса образует диалектическое единство с гностической и диагностической функциями. Эта функция вопроса призвана осуществлять один из принципов дидактики – учет возрастных и индивидуальных особенностей школьников. А чтобы те или иные вопросы были адаптированы к особенностям и способностям учащихся, необходимо познать учителю и диагностировать эти особенности и способности. Адаптивная функция вопроса предполагает подбор, составление таких вопросов, такой их системы, которые обеспечили бы оптимальное развитие любого ученика в классе – и сильного, и среднего, и слабого. Для того, чтобы адаптивная функция вопроса выполнила свое назначение, учителю необходимо с помощью опять-таки вопросов выявить внутренние и внешние стороны реальных учебных возможностей ученика. К внутренним сторонам учебных возможностей относятся:

- степень обучаемости;
- сформированные способности к обучению, запоминанию, мышлению;
- наличие специальных знаний, умений и навыков, приобретенных в результате предшествующего обучения;
- сформированность приемов умственного труда, операций мышления;
- уровень работоспособности, упорства;
- наличие совокупности мотивов учения.

К внешней стороне учебных возможностей относятся:

- разнообразные целенаправленные воздействия на ученика

- (содержание обучения, метода обучения, формы и средства обучения);
- разнообразные стихийные влияния на ученика (школьная микросреда, учительский коллектив, коллектив класса, атмосфера в школе);
- влияние семьи и внешкольной макросреды (улица, двор, средства массовой информации).

Все эти три функции вопроса выходят на другую – *прогностическую функцию*. Проблема прогнозирования в психолого-педагогической науке и в практике обучения и воспитания разработана мало.

Прогностическая функция вопроса учителя предполагает предвидение возможностей общего развития ученика, его общих и специальных способностей. Такая педагогическая способность как умение прогнозировать помогает педагогу намечать перспективы становления развивающейся личности, а также ученического коллектива. Передовые ученые-педагоги придавали большое значение прогнозированию в обучении и воспитании и эффективно использовали его в своей системе. Прогнозирование помогает учителю сделать свою профессиональную деятельность более рациональной и адекватной, т.е. при меньшей затрате энергии добиться больших результатов. Происходит это, разумеется, при условии, если прогнозирование основано на психолого-педагогической компетентности.

Медитативная функция вопроса (от лат. – размышление). Известно, что обучение – это бинарный целенаправленный вопрос по усвоению учащимися содержания обучения и образования и что чтение, слушание, наблюдение как основные источники познания начинаются с восприятия. Но восприятие не происходит там, где нет внимания. Сила внимания считается в значительной степени даром природы, но она в определенной степени приобретаема. Часто, когда мы наблюдаем сильное проявление ума, обнаруживается и проявление развитого внимания, и то, что мы называем гениальностью, есть в действительности огромная сила сосредоточения внимания.

Вопрос учителя в зависимости от его характера может вызвать у учащихся определенную силу концентрации внимания, ума, сознания, чувств. Такие вопросы выполняют медитативную функцию.

Проблема, как завоевать, на занятиях внимание школьников, студентов является одной из болевых точек обучения. Можно утверждать, что профессиональным недостатком современного учителя является его неумение «завоевать» внимание школьника. Медитативная функция вопроса учителя предполагает не только силу концентрации внимания учащихся, но и силу размышления над поставленной проблемой. Не всякий вопрос может вызвать у учащихся потребность размышлять. Для этого необходима специально подготовленная, тщательно продуманная система вопросов.

Пансофийская функция вопроса (от греч. пан – всё, София – мудрость). Процесс развития человека и в филогенезе, и в онтогенезе шел по пути от человека разумного к человеку духовному, и от него к человеку мудрому. Все выделенные выше функции в диалектическом единстве выходят на пансофийскую функцию вопроса, предполагающую формирование человека мудрого.

С нашей точки зрения, для проникновения в сущность вещей и явлений и

их постижения учащимися, для формирования их мудрости необходима особая постановка системы вопросов учителем. Мудрость формируется не вдруг, а годами, даже считается, что мудрость приходит с возрастом. Но с возрастом она, как показывает жизнь, приходит не ко всякому и не к каждому. Она должна получить питательную среду, начиная с ранних лет через мудро организованное обучение и воспитание в семье и в школе.

Суггестивная функция вопроса (от лат. – внушение) учителя реализуется, если он обладает силой убеждения, внушения (в хорошем смысле слова). Для этого существует ряд условий и целый арсенал приемов: сила слова как ведущего средства обучения (проникновенная речь); эмоциональность (там, где это необходимо), чередование минорного и мажорного лада в речи в зависимости от содержания высказываемого суждения; свободное и глубокое владение материалом, приемы создания проблемной ситуации и др. Суггестивность занятий формирует как у учащихся, так и студентов веру в изучаемое, а вера – это сильный мотив учения и педагогической деятельности. К примеру, как бы часто педагог не утверждал, что педагогическая наука имеет большое значение, что ее надо знать хорошо для эффективной организации учебно-воспитательного процесса, от этого значимость педагогики и как науки, и как учебного предмета не утвердится в сознании студента. В эту значимость профессии учителя нужно суметь убедить, а это возможно при условии реализации принципа суггестивности. Кроме того, этот принцип формирует потребность к чтению и изучению педагогической литературы, что является непременным условием формирования педагогического мышления, педагогического мастерства, педагогической культуры.

Мы полагаем, что если вопрос выполнит все эти функции, то возможно устранится диссонанс между физическими, психическими, нравственно-духовными и интеллектуальными началами в человеке, который так свойственен нашей современности. А умение человека устранить этот диссонанс в себе является одним из признаков мудрости в глубоком ее философском смысле.

Итак, только овладев словом, искусством диалога, как ведущим средством обучения, учитель в состоянии реализовать проблемы обучения и воспитания, обеспечить функционирование элементов педагогической культуры, в том числе педагогических знаний и умений.