

УДК 327. 7 (НАТО)

Безнос Н. Н.

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИИ НАТО В ОТНОШЕНИИ ЧЕРНОМОРСКОГО РЕГИОНА

*Статья посвящена проблеме осмысления основных целей и механизмов реализации политики Организации Североатлантического договора (НАТО) в Черноморском регионе. Установлено, что политика НАТО в отношении Причерноморья основывается на реализации геополитических интересов альянса и направлена на расширение стратегического присутствия организации в регионе в целях обеспечения нужд военно-политической и энергетической безопасности Евроатлантического сообщества.*

*Ключевые слова: Черноморский регион, НАТО, стратегическое присутствие, военно-политическая безопасность, энергетическая безопасность.*

*Безнос М. М. Концептуальні засади стратегії НАТО щодо Чорноморського регіону*

*Стаття присвячена проблемі осмислення основних цілей та механізмів реалізації політики Організації Північноатлантичного договору (НАТО) в Чорноморському регіоні. Встановлено, що політика НАТО щодо Причорномор'я ґрунтується на реалізації геополітичних інтересів альянсу і спрямована на розширення стратегічної присутності організації в регіоні з метою забезпечення потреб військово-політичної та енергетичної безпеки Євроатлантичного співтовариства.*

*Ключові слова: Чорноморський регіон, НАТО, стратегічна присутність, військово-політична безпека, енергетична безпека.*

*Beznos N. N. Conceptual basics of NATO's strategy for the Black Sea Region*

*The article deals with the problem of comprehension of basic strategic goals and mechanisms for the implementation of the North Atlantic Treaty Organization's (NATO) policy regarding the Black Sea Region. It was found out that NATO's policy towards the Black Sea Region was based on the realization of the Alliance's geopolitical interests and aimed to enlarge the strategic presence of the Organization in the region in order to ensure the needs of military-political and energy security of the Euro-Atlantic community.*

*Key words: Black Sea Region, NATO, strategic presence, military-political security, energy security.*

Целью исследования является анализ основных целей и механизмов реализации политики Организации Североатлантического договора (НАТО) в отношении Черноморском региона.

Актуальность изучения указанной проблематики для Украины обуславливается следующими факторами: а) распад СССР и образование в начале 90-х гг. новых независимых государств на постсоветском пространстве, а также ослабление здесь позиций России обусловили изменение баланса сил в Черноморском регионе и его вхождение в сферу геополитических интересов Евроатлантического сообщества; б) Украина претендует на роль регионального лидера в Причерноморье, для чего необходима выработка комплексной стратегии на основе качественного системного анализа геополитической обстановки в регионе. На наш взгляд, важным элементом такого анализа представляется изучение стратегии НАТО как влиятельного игрока, оказывающего ощутимое воздействие на происходящие в регионе политические процессы.

Теоретическую основу исследования составили официальные документы НАТО: Стратегические концепции Альянса за 1999 г. (The Alliance's strategic concept: approved by the heads of state and government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Washington D. C. on 23 and 24 April 1999) и 2010 г. (Active Engagement, Modern Defence. Strategic Concept for the Defence and Security of the Members of the North Atlantic Treaty Organization adopted by Heads of State and Government in Lisbon on 19–20 November 2010), программный документ «Параметры европейской безопасности на юге континента» (Southern Dimension of European security) (2001 г.).

Кроме того, в рамках данного исследования нами были рассмотрены следующие публикации, разработанные под руководством Германского фонда Маршалла (США): «Развитие новой Евроатлантической стратегии в отношении Черноморского региона» (Developing a new Euro-Atlantic Strategy for the Black Sea Region) (2004 г.) и «Дальнейшие шаги по формированию Евроатлантической стратегии для Большого Причерноморья» (Next Steps in Forging a Euro-Atlantic Strategy for the Wider Black Sea) (2006 г.). Выбор источников данной группы обусловлен тем, что Германский фонд Маршалла (США) является крупной некоммерческой научной организацией, работающей в сфере грантовой и публичной политики, важным направлением деятельности которой с 2003 г. является изучение проблем безопасности в Причерноморье и продвижение атлантистских проектов в данном контексте.

Анализ Стратегических концепций НАТО за 1999 г. и 2010 г. показывает, что в рамках указанных официальных документов альянса Черноморский регион не рассматривается как стратегический объект (при этом в указанных документах отсутствует упоминание о последнем) [1], [2].

Основные цели политики НАТО в Черноморском регионе были изложены в концептуальном документе «Параметры европейской безопасности на юге континента» (2001 г.). В указанном документе отражено содержание намерений создания после обретения Румынией и Болгарией членства в НАТО (апрель 2004 г.) единой региональной системы безопасности в Причерноморье, интегрированной в общеевропейскую систему безопасности в рамках Евроатлантического сообщества (инициаторы: Румыния, Болгария, Турция).

Предполагалось, что страны Южного Кавказа (Грузия, Армения, Азербайджан) и Украина могут стать членами НАТО в рамках единой Черноморской системы безопасности и сотрудничества, интегрированной в НАТО. При этом основными механизмами реализации указанных целей НАТО в Причерноморье выступали принцип «открытости дверей альянса» для новых членов, а также содействие развитию евроатлантической идентичности у политической элиты государств региона [3; 4, с. 206–208].

Следует отметить, что анализ приведенных выше официальных документов Североатлантического союза, а также мониторинг базы официальных документов НАТО выявил отсутствие в настоящее время у альянса комплексной всеобъемлющей стратегии в отношении Черноморского региона.

Таким образом, можно заключить, что для выявления концептуальных основ политики НАТО в отношении Причерноморья будет недостаточно осуществления анализа только официальных документов альянса, но также следует рассмотреть публикации ученых, научных организаций и фондов, изучающих проблемы обеспечения безопасности в Причерноморье и осуществляющих продвижение атлантистских проектов в данном контексте.

В рамках документов «Развитие новой Евроатлантической стратегии в отношении Черноморского региона» (2004 г.) и «Дальнейшие шаги по формированию Евроатлантической стратегии для Большого Причерноморья» (2006 г.) Германского фонда Маршалла (США) «большой Черноморский регион» («the wider Black Sea region») рассматривается в границах девяти государств: России, Турции, Болгарии, Румынии, Украины, Молдовы, Грузии, Армении и Азербайджана. Т.е. регион рассматривается исходя не из географического принципа (как совокупность только прибрежных государств) или на основе выявления каких-либо признаков региональной идентичности его государств, но как стратегический объект «Евроатлантического сообщества» (стратегической и социокультурной общности в единстве интересов государств ЕС и блока НАТО). Регион рассматривается как «южный рубеж» «Евроатлантического сообщества», находящийся на границе с «Большим Ближним Востоком» (как источником новых вызовов и угроз европейской безопасности в виде терроризма, организованной преступности, нелегального распространения оружия и технологий производства оружия массового уничтожения, нелегальной миграции, торговли людьми, наркотраффика и т.п.), поэтому Запад заинтересован в укреплении безопасности и стабильности в Причерноморье в целях предупреждения проникновения указанных угроз в Европу через этот «южный буфер» Евроатлантического сообщества.

Анализ указанных документов позволяет выявить следующие стратегические цели НАТО в отношении Черноморского региона:

- «закрепление» Причерноморья за Евроатлантическим сообществом на основе принципов «открытости дверей» НАТО, а также гарантирования стабильности и безопасности региона в рамках более широкой стратегии укрепления южной границы Евроатлантического сообщества. Такое закрепление в свою очередь выступит доработкой проекта по стабилизации

южного фланга Євroatлантичного союзу в умовах нестабільного Великого Близького Востока і розширення «пояса стабільності» між Європою і Росією (в документі 2004 г. передбачалося, що країни Південного Кавказу (Грузія, Армєнія, Азербайджан) і Україна можуть стати членами НАТО в рамках єдиної Чорноморської системи безпеки і співпраці, інтегрованої в НАТО, а в документі 2006 г. акцент став робитися на розвиток партнерських відносин). Необхідність такого закрєплення Чорноморського регіону за Заходом обумовлена тим, що: а) підтримка безпеки і стабільності в Європі во багато залежить від здатності протистояти означеним раніше загрозам, виходячим з регіону Великого Близького Востока, де Причорномор'є, являючись «естественним географічним тилом» регіону Великого Близького Востока, з однієї сторони може стати одним з основних маршрутів проникнення вказаних загроз в Європу, а з іншої, в разі успішного «приобщення» регіону до Євroatлантичного союзу, стабілізація Причорномор'я буде сприяти просуванню західних цінностей на схід, а розміщення військових баз НАТО на території держав регіону – реалізації стратегічної мети протидії тероризму; б) в регіоні існують соціально-політичні, етнічні, релігійні супереччя, а також «заморожені конфлікти» (Нагорно-Карабахський, Придністровський, Абхазський і Югоосетинський), які в разі їх ескаляції можуть загрожувати безпеці в Європі і створювати умови для зростання тероризму і організованої злочинності;

- забезпечення енергетичної безпеки Євroatлантичного союзу шляхом створення силами НАТО ефективною системою захисту енергетичної інфраструктури на територіях країн-транзитерів енергоресурсів в Європі і тут – Чорноморсько-Каспійського регіону, де Причорномор'є є важливим пунктом в системі транзиту вуглеводородних ресурсів і виступає як значимий елемент системи енергетичної безпеки Європи. Передбачається, що успішна реалізація стратегії забезпечення Європи енергоресурсами за рахунок освоєння західними компаніями багатих родовищ Центральної Азії і Каспійського регіону, а також використання транзитного потенціалу Причорномор'я дозволить значно знизити енергетичну залежність Європи від РФ і держав Великого Близького Востока.

При цьому основними механізмами реалізації стратегічних цілей НАТО в Чорноморському регіоні є наступні:

- необхідність переходу стратегії НАТО тільки з державного на регіональний рівень і в цілому в розробку всеохоплюючої концептуальної стратегії в відношенні Чорноморського регіону за типом стратегій для Вишеградської і Вільнюської груп держав;
- формування регіональної структури військово-політичної безпеки, інтегрованої в євroatлантичні структури з потенціальним членством в НАТО тих держав регіону, які будуть відповідати стандартам

альянса в будущем, что, однако, не представляется реальным в обозримом будущем (где в настоящее время говорит о потенциальном членстве в альянсе можно только в контексте Грузии и Украины), исходя из чего аналитиками Фонда Маршалла делается упор на развитие партнерских связей НАТО с государствами региона и декларирование принципа «открытости дверей» альянса в целях развития евроатлантической идентичности у политической элиты государств региона;

- усиление двусторонней и региональной кооперации между альянсом и государствами Черноморского региона на основе различных видов деятельности и механизмов на двусторонней и многосторонней основе, разработанных в рамках Совета евроатлантического партнерства (СЕАП) и программы «Партнёрство ради мира» (ПРМ);
- создание и обеспечение силами НАТО эффективной системы защиты энергетической инфраструктуры на территориях стран-транзитеров энергоресурсов в Европу, и здесь – Черноморско-Каспийского региона;
- недопущение эскалации и мирное разрешение разрешения замороженных конфликтов (в Приднестровье, Карабахе, Осетии и Абхазии);
- выстраивание отношений с Россией на принципах сотрудничества в сфере совместного противостояния новым угрозам и вызовам безопасности в лице терроризма, наркотраффика, организованной преступности, киберпреступности и т.п., но в то же время недопущения накладывания РФ вето на западные инициативы и действия в условиях «расширения зоны стабильности и безопасности» НАТО в Причерноморье;
- вместе с ЕС – контроль над деятельностью региональных интеграционных образований, что будет способствовать стабилизации и демократизации региона (ГУАМ, СДВ и др.), где в настоящее время для эффективного функционирования таких институций не хватает возможностей только государств Черноморского региона, что объясняется «неразвитостью» их демократий и коррумпированностью политических режимов;
- вместе с ЕС – всестороннее содействие внутренней модернизации, демократизации и формированию евроатлантической идентичности у политического руководства и населения государств региона в целях трансформации этих государств в демократии западного образца (инструменты: экономические поощрения, программы помощи, новые интеграционные стимулы), что послужит впоследствии распространению этих ценностей в южном и восточном направлениях, а также выступит залогом легитимности проникновения евроатлантических структур в Причерноморье;
- формирование консенсуса «по обе стороны Атлантики» (и в первую очередь – Германии, Великобритании, Франции как наиболее влиятельных европейских членов НАТО) о необходимости усиленного вовлечения альянса в Причерноморье (фактор политической воли) [5; 6].

На основе проведенных исследований были сформулированы следующие выводы:

1. Интерес Североатлантического альянса (НАТО) к Черноморскому региону обуславливается совокупностью следующих факторов:

- регион является важным пунктом в системе транзита углеводородных ресурсов и выступает в качестве значимого элемента системы энергетической безопасности Европы, что связано с перспективами освоения западными компаниями богатых месторождений Центральной Азии и Каспийского региона и диверсификации источников транспортировки нефти и газа с целью снижения энергетической зависимости от России;
- регион занимает важное геостратегическое положение между Европой и Азией, на перекрестке международных транспортных коммуникаций и торговых путей «Восток – Запад» и «Север – Юг»;
- географическая близость региона с регионом Ближнего Востока обуславливает возможность проникновения в Европу ряда угроз безопасности, таких, как терроризм, организованная преступность, нелегальная миграция, торговля людьми, распространение оружия, наркотрафик и т.п.;
- для региона свойственны различные социально-политические, этнические, религиозные противоречия, а также наличие т.н. «замороженных конфликтов» (Нагорно-Карабахский, Приднестровский, Абхазский и Югоосетинский), которые в случае их эскалации (в т.ч. в связи с возможным ростом напряженности во взаимоотношениях крупных региональных игроков) могут угрожать безопасности и стабильности в Европе.

2. Основными целями политики НАТО в Черноморском регионе являются:

- обеспечение за счет Причерноморья нужд военно-политической безопасности Евроатлантического сообщества посредством приобщения к Западу региона на основе принципов «открытости дверей» альянса, а также гарантирования стабильности и безопасности региона в рамках более широкой стратегии укрепления южной границы Евроатлантического сообщества в условиях нестабильного Большого Ближнего Востока и расширения «пояса стабильности» между Европой и Россией. Основной стратегической задачей для НАТО здесь является формирование региональной структуры военно-политической безопасности, интегрированной в евроатлантические структуры (как идеал – со вступлением государств Южного Кавказа (в первую очередь Грузии и Украины в НАТО при достижении последними стандартов альянса), где целесообразность формирования подобной структуры обусловлена тем, что это позволит: а) превратить регион в препятствие для обозначенных ранее угроз, исходящих из Ближнего Востока; б) более эффективно разрешать внутрирегиональные социально-политические, этнические, религиозные противоречия, а также «замороженные конфликты», которые в случае своей эскалации могут угрожать безопасности соседних европейских государств;
- обеспечение за счет Причерноморья нужд энергетической безопасности Евроатлантического сообщества. Основной стратегической задачей для НАТО на данном направлении является формирование силами альянса эффективной

системы защиты энергетической инфраструктуры на территориях стран-транзитеров энергоресурсов в Европу и здесь – Черноморско-Каспийского региона, где Причерноморье является важным пунктом в системе транзита углеводородных ресурсов и выступает в качестве значимого элемента системы энергетической безопасности Европы.

3. Основными механизмами по реализации стратегических целей НАТО в Черноморском регионе выступают следующие:

- необходимость перехода стратегии НАТО только с государственного на региональный уровень и в целом в выработке всеобъемлющей концептуальной стратегии в отношении Черноморского региона по типу стратегий для Вышеградской и Вильнюсской групп государств;
- усиление двусторонней и региональной кооперации между альянсом и государствами Черноморского региона на основе различных видов деятельности и механизмов на двусторонней и многосторонней основе, разработанных в рамках Совета евроатлантического партнерства (СЕАП) и программы «Партнёрство ради мира» (ПРМ);
- декларирование принципа «открытости дверей» НАТО для государств Черноморского региона, где в обозримом будущем предоставление последним реального членства представляется невозможным в силу неразвитости их демократий, внутренней позиции большинства членов альянса, а также позицией России, направленной на противодействие усиленному вовлечению НАТО в регион (при этом о потенциальном членстве в альянсе можно говорить только в контексте Грузии и Украины). Таким образом, если в начале XXI ст. в стратегии вовлечения Причерноморья в Евроатлантическое сообщество делался упор на включение государств Южного Кавказа (в первую очередь Грузии) и Украины в НАТО, то в настоящее время основными принципами политики альянса в регионе являются развитие партнерских отношений с государствами региона и декларирование принципа «открытости дверей» в целях развития евроатлантической идентичности у политической элиты государств региона;
- недопущение эскалации и мирное разрешение разрешения замороженных конфликтов (в Приднестровье, Карабахе, Осетии и Абхазии);
- выстраивание отношений с Россией на принципах сотрудничества в сфере совместного противостояния новым вызовам безопасности в лице терроризма, наркотрафика, организованной преступности и т.п., но в то же время недопущения накладывания РФ вето на западные инициативы и действия по «расширению зоны стабильности и безопасности» НАТО в Причерноморье. Однако с конца XX в. приоритетным направлением становится внутренняя модернизация альянса в рамках существующих географических границ, что объясняется, во-первых, вступлением в альянс восточноевропейских государств – Болгарии, Латвии, Литвы, Румынии, Словакии, Словении, Эстонии (2004 г.), а также Албании и Хорватии (2009 г.) и необходимостью затрат на их модернизацию в соответствии со стандартами альянса, а во-вторых, бескомпромиссностью политики РФ (в т.ч. угрозами применения

энергетических санкций в отношении Европы), направленной на недопущение усиления присутствия НАТО в Причерноморье как традиционной сфере своего влияния, что особенно проявилось во время грузино-югоосетинского конфликта 2008 г.;

- вместе с ЕС – контроль над деятельностью региональных интеграционных образований (ГУАМ, СДВ), что будет способствовать стабилизации и демократизации региона и подготавливать основу для последующего проникновения НАТО в Причерноморье в будущем;
- вместе с ЕС – всестороннее содействие внутренней модернизации, демократизации и формированию евроатлантической идентичности у политического руководства и населения государств региона в целях трансформации этих государств в демократии западного образца (инструменты: экономические поощрения, программы помощи, новые интеграционные стимулы), что послужит впоследствии распространению этих ценностей в южном и восточном направлениях, а также выступит залогом легитимности проникновения евроатлантических структур в Причерноморье;
- формирование консенсуса «по обе стороны Атлантики» о необходимости усиленного вовлечения НАТО в Причерноморье. При этом США как наиболее влиятельный член альянса заинтересованы в вовлечении НАТО в Причерноморье, что объясняется не только факторами энергетической безопасности, но также их стремлением взять регион под контроль как важное геостратегическое пространство вблизи основных конкурентов за глобальное лидерство – Западной Европы, РФ и Китая и коммуникационные коридоры между ними, а также использовать потенциал региона в контексте обеспечения военных операций на Ближнем Востоке. Роль США в данном контексте сводится к привлечению Турции, для которой Причерноморье является традиционной сферой влияния, но которая в то же время является членом НАТО, а также Германии, Франции и Великобритании как наиболее влиятельных членов альянса в ряды сторонников стратегии большего вовлечения альянса в регион.

Таким образом, можно заключить, что в настоящее время политика Североатлантического союза (НАТО) в отношении Черноморского региона основывается на реализации геополитических интересов альянса и обосновывается с точки зрения нужд обеспечения военно-политической и энергетической безопасности Евроатлантического сообщества. При этом анализ официальных документов НАТО выявил отсутствие в настоящее время у альянса комплексной всеобъемлющей стратегии в отношении Причерноморья.

#### Список использованных источников и литературы

1. The Alliance's strategic concept: approved by the heads of state and government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Washington D.C. on 23 and 24 April 1999 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Североатлантического договора: North Atlantic Treaty Organization / Homepage / e-Library / Official texts (Chronological). – Режим



доступа :

[http://www.nato.int/cps/en/natolive/official\\_texts\\_27433.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_27433.htm)

2. Active Engagement, Modern Defence. Strategic Concept for the Defence and Security of the Members of the North Atlantic Treaty Organization adopted by Heads of State and Government in Lisbon on 19-20 November 2010 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Североатлантического договора: North Atlantic Treaty Organization. / Homepage / e-Library / Official texts (Chronological). – Режим доступа : [http://www.nato.int/strategic-concept/pdf/Strat\\_Concept\\_web\\_en.pdf](http://www.nato.int/strategic-concept/pdf/Strat_Concept_web_en.pdf)
3. Asmus R. The Black Sea and the Frontiers of Freedom / R. Asmus, B. Jackson // Policy Review. – June/July, 2004. – № 125. – P. 17.
4. Україна у системі міжнародної безпеки: колективна монографія. / Рада національної безпеки і оборони України, Національний інститут проблем міжнародної безпеки. – К., 2009. – 553 с.
5. Asmus R. A New Euro-Atlantic Strategy for the Black Sea Region / R. Asmus, K. Dimitrov, G. Forbrig. (eds.). – Washington D. C. : The German Marshall Fund of the United States, 2004. – 180 p.
6. Asmus R. Next steps in Forging a Euroatlantic Strategy for the Black Sea Region / R. Asmus (ed.). – Washington D. C. : The German Marshall Fund of the United States, 2006. – 261 p.