

УДК 325.54(001)

Кремінська Е. Д.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ (ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ)

В статье рассматриваются методические основания различных подходов к изучению миграции. При этом миграция представлена как многомерное явление. Политологический дискурс, который ставит главной задачей контроль и управление миграционными потоками, должен опираться на результаты, полученные при изучении других интервалов: экономического, правового, культурологического, социального, психологического.

Ключевые слова: миграция, трудовая миграция, образовательная миграция, междисциплинарный дискурс, глобализация, интервальный подход.

Кремінська О. Д. Теоретико-методологічні засади вивчення міграційних процесів у світі, що глобалізується (політологічний вимір)

У статті розглядаються методологічні основи різноманітних підходів до вивчення міграції. При цьому міграція представлена як багатовимірне явище. Політологічний дискурс, котрий має на меті контроль і управління міграційними потоками, повинен базуватись на результатах, отриманих при вивченні інших інтервалів: економічного, правового, культурологічного, соціального, психологічного.

Ключові слова: міграція, трудова міграція, освітня міграція, міждисциплінарний дискурс, глобалізація, інтервальний підхід.

Kreminskaya E. D. Theoretical and methodological basis of the study of migration process in the globalizing world (the political dimension)

The article deals with the analysis of the methodological basics of different approaches to studying the migration. The migration is represented as a multidimensional phenomenon. Political discourse, which puts forward as its main task the control and management of the multidimensional flows, must base on the results obtained during the analysis of other intervals: economic, legal, cultural, social, psychological.

Key words: migration, labour migration, educational migration, interdiscipline discourse, globalization, interval approach.

Объектом исследования выступают методологические основания различных подходов к изучению миграции в контексте их социальной (и прежде всего политической) реализации.

Предметом является операциональный аспект моделей миграционной политики, построенной на соответствующих методологических основаниях.

Чтобы определить характер, место и значение миграции в современном мире, необходимо прояснить методологические основания формирования и реализации миграционной политики. Именно этим определяется актуальность данной работы. Целью представленного исследования является определение методологических оснований изучения миграции. Для достижения обозначенной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть миграцию как объект научного познания;
- определить междисциплинарный характер дискурсов о миграции;
- зафиксировать теоретико-методологические подходы к изучению миграции.

Проблема исследования заключается в поиске адекватных методологических средств для формирования модели взвешенной миграционной политики. Представляется, что этим требованиям отвечает междисциплинарный подход. Он обусловлен тем, что миграция

является предметом изучения разных наук.

Миграция является многомерным феноменом. Возможно зафиксировать следующие её измерения (или интервалы): психологический, гуманитарный, правовой, социологический, экономический, политический. Соответственно каждый из интервалов изучается психологией, философией, юриспруденцией, социологией, экономикой, политологией. Дадим характеристику каждого интервала, учитывая условность данного деления и взаимодействие выделенных интервалов. Вначале поясним терминологию. Под миграцией мы понимаем перемещение в пространстве, которое осуществляется людьми с определённой целью. Таковой может выступать:

- a) «бегство» от безработицы;
- b) желание повысить свой жизненный уровень;
- c) получение образовательных услуг;
- d) воссоединение со своими семьями.

При этом важно учитывать то обстоятельство, что лицо, которое стало мигрантом, может как вернуться на место проживания, так и остаться на новом месте. Тогда по отношению к стране, из которой индивид выехал, он будет эмигрантом, а по отношению к стране, в которую он въехал, он будет иммигрантом. Отмеченный статус индивид приобретает при наличии юридического факта (получения вида на жительство, разрешения на работу, гражданства и т.д.). В данном случае речь идёт о легальной миграции. В результате незаконного перемещения лица в другую страну оно становится незаконным мигрантом. Если данное обстоятельство сопровождается рядом других противоправных деяний или имеет умысел на совершение таковых, то возникает опасность связанных с миграцией специфических преступлений – торговли людьми и контрабанды людей. Это, в частности, объясняет стереотип, сложившийся в общественном сознании – нелегальная миграция тесно связана с преступностью (терроризм, наркотики, незаконная торговля оружием).

Вовлечённые в миграционные процессы страны подразделяются на страны выезда (страны происхождения), въезда (принимающие страны) и транзита. Одна страна может быть как страной происхождения, так и принимающей страной, а также транзитной страной (например, Украина).

Психологический интервал.

Традиционно миграция описывается в контексте тех социальных процессов и механизмов, которые образуют собственно социальное бытие. Отмечая плодотворность и правомерность такой позиции, всё же стоит отметить необходимость поиска иных точек зрения. Это вызвано социокультурными реалиями сегодняшнего дня и преследует цель выработки эффективной миграционной политики. Проанализируем ситуацию, когда миграция рассматривается «изнутри» самосознающего субъекта, то есть с точки зрения нашего «Я». Ключевой категорией здесь служит субъективная реальность, тождественная психической жизни человеческого «Я». Очевидно, что «Я» как особый мир субъективности отличается от внешнего социального бытия. Реальность жизни «Я» обнаруживается через эмоциональное состояние, через тревогу, ожидание, тоску, волнение, радость – всё многообразие человеческих чувств. Внешний мир как бы встраивается сюда. И это встраивание носит противоречивый, как гармоничный, так и драматический характер. С традиционной точки зрения именно социальные факторы, прежде всего экономические и правовые, обеспечивают такое «встраивание» мигрантов в общество. На этой основе формировалась теория и практика мультикультурализма. Однако проблемы, с которыми в условиях растущего этнического, расового, конфессионального и культурного многообразия населения столкнулась Западная Европа, заставляют пересмотреть многие, прежде казавшиеся неоспоримыми, установки европейской миграционной политики.

В этом отношении особое место занимает дискриминация. Её отсутствие – важное условие поддержания рынка труда и эффективных трудовых отношений. Равенство возможностей способствует сохранению социальной стабильности. Однако дискриминация

поддерживает и оправдывает стратификацию и сегментацию на рынке труда. Устойчивая дискриминация ведёт к апатии, депрессии, покорности, маргинализации, а при определённых условиях вызывает агрессивность. Сочетание дискриминирующих условий (трудовых, бытовых, правовых и образовательных) становится фактором социального отторжения и барьером для интеграции мигрантов в общество страны пребывания [1, с. 72].

Гуманитарный интервал.

Гуманитарный интервал за отправную точку берёт права человека. Он возник как реакция на несправедливое обращение с мигрантами, нарушающее национальные и международные правовые нормы. Это проявляется в виде низкой заработной платы, тяжёлых условиях труда мигрантов, ксенофобии, отсутствием социальной защиты и медицинской помощи. Серьёзные опасения вызывает гендерный аспект проблемы. Наблюдается тенденция феминизации международной трудовой миграции. В сочетании с тем фактом, что значительная часть работ для женщин концентрируется в той сфере, где распространены теневые практики найма (домашний труд, сельское хозяйство, пищевая и швейная промышленность, развлекательная и секс-индустрия), данное обстоятельство способствует росту и расширению дискриминации на рынке труда в принимающих странах. Как следствие, отмечает П. Таран, «женщины-мигранты маргинализированы в большей степени, чем мужчины: у них часто нет выбора, кроме незаконного трудоустройства, и они подвергаются худшим формам насилия и унижения» [1, с. 71].

Представляется, что подход к миграции на основе прав человека находится у истоков правового интервала формирования национальных миграционных законодательств, соответствующего теории и практики миграционной политики. Его суть отражает принципиальная установка на включение признанных во всём мире прав человека (сформулированных во Всеобщей декларации прав человека (ВДЧП) в миграционные законодательства всех стран мира. При этом следует учесть то обстоятельство, что конкретное применение норм права национального законодательства данной страны в сфере миграции определяется экономическими, историческими, социальными, культурными факторами [1, с. 76]. По нашему мнению, в этот ряд следует добавить конфессиональный фактор, который, как показывают события 2012 г. (американский фильм о пророке Мухаммеде, вызвавший волну возмущений и волнений в арабском мире; публикация карикатур на пророка Мухаммеда и т.д.), затрагивает не только правовые аспекты, но и вызывает вопросы к принципам, сформулированным в самом основополагающем документе ВДПЧ, например: необходимо ли ограничивать свободу самовыражения автора и не нарушает ли это права человека; необходимо ли ограничивать доступ к информации (например, в Интернете) вплоть до закрытия сайтов, и не вступает ли это в противоречие с духом ВДПЧ?

Правовой интервал.

Правовой интервал сосредоточен на создании и функционировании юридической базы миграции. Существует ряд документов, устанавливающих правовые основы для выработки миграционной политики и практики. К международным правовым актам относятся: Конвенция МОТ о занятости (1949 г.), Конвенция МОТ о трудящихся-мигрантах (1975 г.), Международная Конвенция о трудящихся-мигрантах (1990 г.). Они составляют нормативную базу, которая определяет положение мигрантов, равенство между национальными и легальными иностранными работниками, обеспечивают защиту нелегальных мигрантов, создает условия для интеграции легальных мигрантов в принимающее общество. Тем самым создана международная законодательная основа для межгосударственного сотрудничества и управления миграционными процессами. Страны, подписавшие и ратифицировавшие конвенции, имеют, таким образом, набор международных стандартов при осуществлении национальной миграционной политики.

Социальный интервал.

Социальный интервал миграции затрагивает многие сферы общественных отношений:

начиная от безопасности как титульной нации, так и различных категорий иммигрантов (беженцы, переселенцы, гастарбайтеры, лица, приезжающие для воссоединения со своими семьями, иностранные студенты) и заканчивая сбалансированным развитием экономической, образовательной и других сфер.

Социальные, политические и экономические дивиденды образовательной миграции вполне достаточны для того, чтобы развитие образовательной миграции стало важной частью миграционной политики Украины. Например, по оценкам ВТО, ёмкость мирового рынка образования – 50-60 миллиардов долларов. Лидер на нём США, контролирующая приблизительно треть мирового финансового оборота. Образование – пятая по значимости статья экспорта американской экономики. Очень важно и то, что образовательная миграция помогает гарантировать высокое качество образовательного процесса и стандарты, воспроизводимые в уникальном социокультурном пространстве [5]. Например, подготовка врачей в Крымском медуниверситете им. С. И. Георгиевского обозначила высокий уровень престижности дипломов этого вуза в ряде стран Азии и Африки.

Очевидно, что принимающее государство получает новых активных граждан. Они молоды, овладели востребованной специальностью, знают язык, адаптированы к социокультурной реальности. Важен их способ приобретения гражданства – через систему образования, а, следовательно, (в соответствии с принципами дидактики), и воспитания.

Социальный интервал изучения миграции рассматривает её как явление, оказывающее многоаспектное воздействие на жизнедеятельность общества, его структуры и сферы. Необходимо также прояснить мотивы поведения людей – граждан страны-донора и граждан принимающей страны. Это нужно для того, чтобы объяснить рост ксенофобии и неприятия иностранцев, сопровождающийся проявлениями насилия против них (будь то иммигранты, беженцы, студенты, туристы).

Экономический интервал.

Наибольшим вниманием у исследователей пользовалась и продолжает пользоваться трудовая миграция. Она играла важную роль в экономическом развитии многих стран, а в условиях глобализации эта роль заметно возросла, что связано в первую очередь с состоянием современной экономики и возрастающей конкуренцией на всех без исключения социальных уровнях.

Современная экономика сталкивается с целым набором проблем, решить которые помогает миграция. Это старение населения, сокращение численности национальных трудовых ресурсов и как следствие – нехватка рабочей силы, повышение конкурентоспособности производства за счёт снижения затрат на оплату труда мигрантов, быстрый ответ на потребность рынка в квалифицированных работниках той или иной специальности, заполнение вакансий работ 3-D (по-английски: dirty – грязных, dangerous – опасных, degrading – унижительных). Ситуацию усугубляет отсутствие у нелегальных мигрантов хоть какой-либо правовой и социальной защиты.

Отмечается наибольшая популярность при рассмотрении миграционных процессов неоклассической экономической теории макроуровня, в соответствии с которой трудовая миграция обусловлена географической разницей спроса и предложения на рабочую силу [2, с. 11]. Рабочая сила занимает особое место среди факторов производства. Показан рост удельного веса данного ресурса среди других ресурсов [4, с. 73].

Неоклассическая микроэкономическая теория рассматривает миграционные потоки как сумму индивидуальных перемещений, основанных на поиске выгоды. При этом монетарная составляющая доминирует над немонетарной. Это, с точки зрения критиков, является слабой стороной данной концепции, поскольку не учитывает в должной мере нематериальную составляющую поведения людей [2, с. 12]. В рамках данной теории получила развитие концепция человеческого (социального) капитала. Селективная природа миграции означает наличие у мигрантов необходимого набора ресурсов, среди которых значительное место занимает человеческий капитал, который включает в себя как врождённые способности и

таланты, так и накопленные знания, умения, навыки, опыт, образование, квалификацию, информацию, физическое и психологическое здоровье [3, с. 769].

Концепция миграционных сетей (Ф. Хьюго, Е. Тайкор, Д. Массей) исходит из представления об особой роли миграционных сетей, которые складываются из межличностных связей между мигрантами нынешними, прошлыми и гражданами стран происхождения и назначения. Считается, что социальные связи индивида могут выступать как разновидность социального капитала [2, с. 14]. Миграционные сети увеличивают выгодность перемещений. С этим трудно спорить. Однако необходимо при этом учитывать психологическую составляющую, которую представители этой концепции особо не выделяют (например, утверждая, что только первые потоки мигрантов отличает повышенная устойчивость к стрессам). К этому следует добавить культурологическое измерение, а именно: отношение к стране назначения. У поколений мигрантов оно разное. Если первые мигранты боролись за то, чтобы закрепиться в ней, остаться и приобрести право на постоянное место жительства, их детей отличает толерантность к новой родине, то представителей следующего поколения (тех из них, кто благодаря социальным сетям эмигрировал, но в должной мере не адаптировался и не вписался в новую для себя среду) отличает агрессивность и ненависть к новой реальности. Наглядная тому иллюстрация – беспорядки в пригородах Парижа 2011 г. В целом, те механизмы миграционной политики, которые направлены на воссоединение мигрантов с семьями, способствуют укреплению социальных сетей путём предоставления членам семьи и родственникам особых прав на въезд в страну. Обладая бесспорным гуманитарным потенциалом, в некоторых случаях эта идея может вызвать социальную напряжённость. К примеру, к одному-двум трудоустроенным мигрантам приедут 10 родных, которые не смогут найти работу, но рассчитывают на социальное пособие. Это нагрузка на социальную часть бюджета страны. А какие у них возможности для интеграции в социум? Кто и как сформирует уважение к культуре, обычаям и традициям новой родины? Поэтому сама по себе данная концепция весьма ограничена и нуждается в дополнениях социального, культурного и психологического аспектов.

Теория мирового рынка труда (Е. П. Плетнёв) определяет миграцию как способ распределения свободной рабочей силы на мировом капиталистическом производстве. Близка по духу к этой теории концепция мировой системы или глобального города (Валлерстайн). Мировой рынок труда управляется из экономически и политически развитых центров. Остальные регионы мировой системы (периферия) дают мировому хозяйству ресурсы, в том числе и трудовые. Как частный случай данной концепции выступает теория миграционных систем, которая соединяет страны происхождения и страны назначения в единое пространство – миграционную систему. Например, Российская Федерация – страны СНГ, Франция – Алжир, Ливия, Тунис. Это связано как с географической близостью, так и с историческими и культурными факторами, сложившимися традициями.

Синтетическая теория миграций (Д. Массей) исходит из того, что миграции возникают в ходе трансформаций (социальных, политических, экономических), которые сопровождаются расширением капиталистических рыночных отношений на нерыночные общества. Это целиком справедливо и особенно актуально для Украины. Однако указанные трансформации приобретают определённую специфику в контексте глобализации. Речь идёт прежде всего о едином информационном пространстве (ЕИП) и образовательной сфере. Создание ЕИП (с которым прежде всего традиционно связывается глобализация) оказывает противоречивое влияние на миграционные потоки, начиная с формирования социальных миграционных сетей и заканчивая психологическим аспектом.

Отмеченные теоретические подходы к изучению современных миграционных потоков объясняют и, что очень важно, прогнозируют развитие миграции на различных уровнях исследования. Политический анализ миграции должен быть междисциплинарным, комплексным. Предмет изучения требует соответствующей методологии, поскольку

междисциплинарная проблема всегда многомерна. Например, от монолога надо перейти к полилогу, поиск политического компромисса предполагает концептуальную сборку на основе инвариантной гипотезы (права человека, экономические, религиозные и культурные реалии, традиции и т.д.). Выводы, полученные на основе разных концепций, дают различные рекомендации относительно миграционной политики. Их учёт в контексте выработки взвешенной миграционной политики представляет важную задачу для политических наук.

Список использованных источников и литературы

1. Таран П. Глобализация и трудовая миграция: необходимость политики, основанной на правах человека / П. Таран // Век глобализации. – 2010. – № 1 (5). – С. 66–88.
2. Населення України. Трудова еміграція в Україні / [Е. М. Лібанова, С. В. Башкіров, Н. А. Богоева та ін.]; за ред. Е. М. Лібанової. – К.: Ін-т демографії та соціальних досліджень ім. В. М. Птухи НАН України, 2010. – 233 с.
3. Вечканов Г. С. Современная экономическая энциклопедия / Г. С. Вечканов, Г. Р. Вечканова. – СПб.: Лань, 2002. – 880 с.
4. Кравченко І. С. Формування робочої сили: мегаекономічний аспект / І. С. Кравченко // Демографія та соціальна економіка. – 2011. – № 1 (15). – С. 69–78.
5. Выхованец О. Д. Образовательная миграция как часть миграционной политики России. (Доклад на заседании Научного Совета ФМС России). [Электронный ресурс] / О. Д. Выхованец. – Режим доступа : http://www.fms.gov.ru/about/science/science_session/forth/vih.pdf