

Список використаної літератури

1. Браун А. Супервізор у соціальній роботі: Супервізія догляду в громаді, денних та стаціонарних установах / А. Браун, А. Боурн ; пер. з англ. Т. Семигіної. – К. : Пульсари, 2003. – 240 с.
2. Хоукинс П. Супервізія. Індивідуальний, груповий и організаційний підходи / П. Хоукинс, Р. Шохет. – СПб. : Речь, 2002. – 230 с.
3. Bauman W. F. Games counselor trainees play: Dealing with trainee resistance / W. F. Bauman // Counselor Education and Supervision. – 1972. – U (3). – P. 251–256.
4. Carroll M. Counseling Supervision: Theory, Skills and Practice / M. Carroll. – London : Cassels, 1996.
5. Doehrman M. J. Parallel Processes In Supervision And Psychotherapy / M. J. Doehrman // Bulletin of the Menninger Clinic. – 1976. – № 40 (1). – P. 1–104.
6. Freeman S. C. C. H. Patterson on client-centered supervision: An interview / S. C. Freeman // Counselor Education and Supervision. – 1992. – № 31 (3). – P. 219–226.
7. Liddle B. Resistance in supervision: A response to perceived threat / B. Liddle // Counselor Education and Supervision. – 1986. – № 25 (3). – P. 117–127.
8. Powell D. J. Clinical supervision in alcohol and drug abuse counseling / D. J. Powell. – New York : Lexington Books, 1993.
9. Ronnestad M. H. Supervision of beginning and advanced graduate students of counseling and psychotherapy / M. H. Ronnestad, T. M. Skovholt // Journal of Counseling and Development. – 1993. – № 71 (4). – P. 396–405.
10. Searls H. The informational value of the supervisors emotional experience. In Collected Papers on schizophrenia and related subjects / H. Searls. – New York : IUP, 1965.

УДК 154.4

Л. А. Байкова

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ПСИХИЧЕСКОГО,
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ**

Статья кратко отражает авторскую концепцию, построенную на идеях метасистемного подхода, а также идей А. В. Петровского и В. А. Петровского о трехуровневой теории личности, которая позволяет не только выявить взаимосвязи психического, психологического и социального здоровья личности, но и теоретически обосновать критерии и показатели социального здоровья, что дает основания для отбора методик психодиагностики социального здоровья разных возрастных групп детей и молодежи.

Ключевые слова: психология здоровья, метасистемный подход, социальная направленность, социальная активность, самоактуализация.

Байкова Л. А. Теоретико-методологічні основи дослідження взаємозв'язку психічного, психологічного та соціального здоров'я. Стаття стисло відображає авторську концепцію, побудовану на ідеях метасистемного підходу, а також ідей А. В. Петровського та В. А. Петровського про трирівневу теорію особистості, що дає змогу не лише виявити взаємозв'язки психічного, психологічного та соціального здоров'я особистості, а й теоретично обґрунтувати критерії та показники соціального здоров'я, що дає підстави для відбору методик психодіагностики соціального здоров'я різних вікових груп, дітей та молоді.

Ключові слова: психологія здоров'я, метасистемний підхід, соціальна спрямованість, соціальна активність, самоактуалізація.

Baykova L. A. Theoretical and Methodological Approaches to the Investigation of the Psychological and Social Health. The article is devoted to the actual problem of psychology – the investigation of the aspects of the human health. The investigation has been done according to metasystematic approach. The main science significance of the research is the definition of social health as a state of harmony between human sense of life and his activity that stimulates his self-actualization and humanical development of the community and the society. The criterions of this phenomenon are: the social-psychological adaptation, the social trend; the self-actualization. It's stated that each youngster has social health, if the diagnostic results show balanced combination of the indexes named in this article.

Key words: metasystematic approach, human health, social-psychological adaptation, social trend; self-actualization.

Постановка научной проблемы и её значение. Определение сущности психического, психологического и социального здоровья, их критериев и показателей в разные возрастные периоды является одной из исследовательских задач, решение которой поможет осуществлять мониторинг эффективности государственных мероприятий, направленных на обеспечение повышения уровня благосостояния людей, динамику развития общества в целом, а также эффективность любых образовательных систем.

Анализ последних достижений по этой проблеме. Данная проблема находит свое неоднозначное решение в контексте научного направления «Психология здоровья», интенсивно развивающегося за рубежом и в России (Б. С. Братусь, О. С. Васильева, И. В. Дубровина, О. И. Даниленко, Г. С. Никифоров, Л. В. Куликов, О. В. Хухлаева, Ф. Р. Филатов, М. Ф. Секач и др.). Отечественные ученые используют понятия «психическое здоровье», «психологическое здоровье».

Б. С. Братусь [1; 2] выделяет три уровня психического здоровья: уровень психофизиологического здоровья, который определяется особенностями нейрофизиологической организации психических про-

цессов; уровень индивидуально-психологического здоровья, который характеризуется способностью человека использовать адекватные способы реализации смысловых устремлений; и наивысший уровень – уровень личностного здоровья, который определяется качеством смысловых отношений человека.

В работах И. В. Дубровиной [15], О. В. Хухлаевой [22] используется понятие «психологическое здоровье», которое рассматривается как динамическая совокупность психических свойств, обеспечивающих внутреннюю гармонию личности, гармонию человека и общества, возможность полноценного функционирования человека в процессе жизнедеятельности. Критериями психологического здоровья определены: способность к саморегуляции (внутренней и внешней); наличие позитивного образа «Я» и «Другого»; владение рефлексией; потребность в саморазвитии.

Понятие «социальное здоровье личности» используется очень редко и слабо разработано. Так, в монографии «Психология здоровья» под редакцией Г. С. Никифорова [16] «социальное здоровье» рассматривается только как здоровье общества.

Использование термина «социальное здоровье человека» позволит диагностировать эффективность воспитания и социализации процесса социального развития ребенка, подростка, юношей и девушек, по выражению Д. И. Фельдштейна, «присвоения общественной сущности человека» [20; 21].

Изложение основного материала и обоснование полученных результатов исследования. В нашей концепции [3] метасистемный подход является методологическим основанием для объяснения феномена «социальное здоровье» и разработки теоретической модели взаимосвязи психического, психологического и социального здоровья. Выделяют метасистемный уровень (А. В. Карпов) в организации психики, который является высшим уровнем, но и открытым, т. е. через него система взаимодействует с иными системами и развивается в таком взаимодействии. «Метасистемный» означает, что данная сущность и принадлежит системе, и лежит вне ее. Понятием метасистемности обозначается сам факт включенности той или иной системы в иные системы более высоких порядков, а также ее взаимодействия с ними [7]. Таким образом, «социальное здоровье человека» можно рассматривать как метасистемный уровень в структуре его здоровья. Социальное здоровье в контексте метасистемного подхода отражает

внешнесистемные отношения личности со средой. Оно как компонент принадлежит системе внутреннего мира человека и в то же время относится к системе социальной среды – как ее следствие и причина. В разработанной нами теоретической модели здоровой личности ядром является психическое здоровье, являющееся основанием для психологического здоровья, которое, в свою очередь, детерминирует социальное здоровье человека. Взаимосвязь этих уровней здоровья синергетична – состояние и изменение каждого уровня обусловлено характеристиками других уровней.

Иерархическая структура уровней здоровья личности выстроена нами в соответствии с идеями В. А. Петровского и А. В. Петровского [11–14] о личности, определяющейся опосредованно через изменение бытия других людей, с которыми человек вступает в общение и совместную деятельность. Трехмерная структура личности включает интраиндивидуальную, интериндивидуальную и метаиндивидуальную подсистемы.

На интраиндивидуальном уровне личность рассматривается в аспекте ее индивидуальной индивидуальности, «личностное оказывается погруженным в непосредственное пространство бытия индивида, а он сам выступает перед нами как единственный носитель своей личности». Интраиндивидуальные свойства: структура характера, особенности темперамента, способности, психические процессы. Состояние гармонии свойств интраиндивидуального уровня мы определяем как психическое здоровье.

Интериндивидуальная личностная подсистема заключается в интерпретации личности в системе взаимоотношений людей, в пространстве межличностных связей. Состояние гармонии элементов этой подсистемы характеризуется нами понятием «психологическое здоровье».

Метаиндивидуальная личностная подсистема проявляется в идеальной представленности индивида в других людях как его инобытие в них, а также в себе самом как «другом». Осуществляется «вклад» одного индивида в другого как эффект воздействия, изменения поведения и сознания другого, которые значимы для самоопределения другого. Речь идет об активном процессе, о своего рода «продолжении себя в другом». «Отражаясь в индивиде, другой человек выступает как деятельностное начало, меняющее взгляд этого индивида на вещи, формирующее у него новые побуждения, ставящее перед ним новые цели...». На этом уровне происходит персонализация,

«процесс, в результате которого субъект получает идеальную представленность в жизнедеятельности других людей и может выступить в общественной жизни как личность» (В. А. Петровский). Состояние гармонии взаимосвязи компонентов структуры метаиндивидуальной личностной подсистемы может быть определено как социальное здоровье.

В нашей концепции [3] «социальное здоровье» определяется как гармония личностных смыслов человека, взаимодействия его с другими людьми и деятельности, которая способствует не только самоактуализации личности, но и позитивному развитию других людей, гуманизации социума, общества и культуры в целом. Социальное здоровье рассматривается нами как оптимальное сочетание гармоний – гармонии личностных смыслов, деятельности, общения и гармонии человека с социумом, способствующее позитивному развитию личности и общества.

Таким образом, психическое здоровье личности, является базой для психологического здоровья, которое, в свою очередь, выступает основанием для социального здоровья человека.

Гипотетически основными критериями социального здоровья являются: социально-психологическая адаптированность; самоактуализация; социальная направленность, в основе которой лежат общечеловеческие ценности. Эти критерии выступают основанием для определения показателей социального здоровья разных возрастных групп. В своей совокупности показатели дают исследователю возможность выявить тенденции в развитии личности, предвидеть и предупреждать девиантное поведение, выявлять психолого-педагогические проблемы в здоровье личности детей и учащейся молодежи.

Показатели социального здоровья подростков (12–14 лет). Показатели критерия «социально-психологическая адаптированность»: ценностные ориентации, адекватные общечеловеческим ценностям, умения сотрудничать, вести диалог, разрешать конфликты на основе сотрудничества.

Показатели критерия «самоактуализация»: готовность к самопознанию и саморазвитию, субъектная позиция в общении и совместной социально значимой деятельности (умения целеполагания, планирования, самоконтроля и саморегуляции), креативность.

Показатели критерия «социальная направленность»: социальная мотивация, социальная активность, нравственная самооценка.

Показатели социального здоровья старших подростков (15–17). Показатели критерия «социально-психологическая адаптированность»: ценностные ориентации, адекватные общечеловеческим ценностям, наличие достаточно широкого спектра личностно значимых позитивных ценностей; адекватная нравственная самооценка, позитивное принятие себя и других, чувство собственного достоинства; нравственный идеал, рефлексивные умения.

Показатели критерия «самоактуализация»: готовность к саморазвитию; успешно осуществляет самоопределение, которое характеризуется следующими признаками: переживание осмысленности своей жизни; размышление о смысле жизни, наличие интереса к этой проблеме и ее обсуждение; креативность, видение себя в будущем, долговременное планирование; привлекательная эмоциональная окрашенность будущего.

Показатели критерия «социальная направленность»: социальная активность и социальная мотивация, опора на свои собственные силы, а не на внешние обстоятельства; профессиональное самоопределение на основе трудовых ценностных ориентаций, приоритетными из которых являются труд на благо общества, профессия как средство самореализации, проецирование в будущее определенной нравственной позиции; наличие представлений о путях достижения этих целей (организованность временного будущего).

Показатели социального здоровья 18–24-летних юношей и девушек – гармонизация показателей социально-психологической адаптированности, социальной направленности и самоактуализации, проявляющаяся: адаптированность личности как согласованность личностных тенденций с требованиями окружающей среды; реалистичная оценка себя и окружающей действительности, позитивное принятие себя (позитивная Я-концепция) в сочетании с позитивным принятием других, уровень осмысленности жизни, открытость реальной практике деятельности и отношений, понимание своих проблем и стремление справиться с ними, личностная активность, саморазвитие и самореализация в социальных сферах в сочетании с восприятием своей жизни как интересного эмоционально насыщенного процесса, социальная компетентность и гражданская позиция, креативность в саморазвитии и самореализации; наличие смысложизненных ориентаций, связанных с позитивным развитием социума и общества в целом, восприятие себя как сильной личности, обладающей свободой

выбора и ответственностью за свои действия и поступки, персонализация, позитивный духовный «вклад» в других и тем самым в социум, выбранная профессия выступает как средство саморазвития и самореализации через внесение своего вклада в развитие общества.

Вывод. Данные критерии и показатели стали основанием для разработки пакетов методик диагностики социального здоровья детей разных возрастных групп, которые прошли успешную апробацию в школах Рязани и Рязанской области.

Список использованной литературы

1. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – М. ; СПб. : [б. и.], 2004. – 500 с.
2. Братусь Б. С. К изучению смысловой сферы личности / Б. С. Братусь // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14 : Психология. – 2000. – № 2. – С. 46–56.
3. Байкова Л. А. Социальное здоровье детей и молодежи: методология, теория и практика : монография / Л. А. Байкова. – Рязань : РГУ им. С. А. Есенина, 2011. – 200 с.
4. Васильева О. С. Психология здоровья. Феномен здоровья в культуре. Психологической науке и обыденном сознании / О. С. Васильева, Ф. Р. Филатов. – Ростов н/Д. : Мини-Тайп, 2005. – 250 с.
5. Журавлева И. В. Здоровье подростков : социологический анализ / И. В. Журавлева. – М. : Изд-во ин-та РАН, 2002. – 150 с.
6. Карпов А. В. Метасистемная организация уровневых структур психики / А. В. Карпов. – М. : ИПРАН, 2004. – 200 с.
7. Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) / Д. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1992. – 120 с.
8. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1999. – 150 с.
9. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб. : Питер, 2003. – 200 с.
10. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив / А. В. Петровский. – М. : Политиздат, 1982. – 200 с.
11. Петровский В. А. Психология неадаптивной активности / В. А. Петровский. – М. : Горбунок, 1992. – 150 с.
12. Петровский А. В. Личностно-развивающее взаимодействие / А. В. Петровский, В. К. Калинин, И. Б. Котова. – Ростов н/Д : РИО АО «Цветная печать», 1995. – 162 с.
13. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъективности / В. А. Петровский. – Ростов н/Д : Феникс, 1996. – 180 с.
14. Практическая психология образования / под ред. И. В. Дубровиной. – 2-е изд. – М. : ТЦ «Сфера», 1998. – 528 с.
15. Психология здоровья / под ред. Г. С. Никифорова. – СПб. : Питер, 2003. – 500 с.
16. Секач М. Ф. Психология здоровья : учеб. пособие для высш. шк. / М. Ф. Секач. – 2-е изд. – М. : Академ. проект ; Гаудеамус, 2005. – 350 с.

17. Слободчиков В. И. Основы психологической антропологии. Психология человека. Введение в психологию субъективности / В. И. Слободчиков, И. Е. Исаев. – М. : Школа-Пресс, 1995. – 167 с.
18. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский // Педагогические сочинения : в 6 т. / редкол. : С. Ф. Егоров и др. – М. : [б. и.], 1988–1990.
19. Фельдштейн Д. И. Психология становления личности / Д. И. Фельдштейн. – М. : Педагогика, 1994. – 260 с.
20. Фельдштейн Д. И. Психология развития личности в онтогенезе / Д. И. Фельдштейн. – М. : Педагогика, 1989. – 280 с.
21. Хухлаева О. В. Коррекция нарушений психологического здоровья дошкольников и младших школьников / О. В. Хухлаева. – М. : Академия, 2003. – 240 с.

УДК 159.923:159.9.07

Д. П. Власюк

РЕФЛЕКСИВНІСТЬ ЯК КЛЮЧОВИЙ ЕЛЕМЕНТ СПЕЦИФІКИ ОБ'ЄКТА ДОСЛІДЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЇ ОСОБИСТОСТІ

Індивідуальна рефлексія як унікальна характеристика особистості є ключовим елементом специфічності об'єкта дослідження психології особистості щодо об'єктів інших наукових дисциплін. Указана відмінність значною мірою зумовлює специфіку наукової парадигми й дослідницької методології психології особистості.

Ключові слова: рефлексивність, методологія психології, об'єкт дослідження, психологія особистості, дослідницька парадигма, теорія рефлексивності Дж. Сороса.

Власюк Д. П. Рефлексивность как ключевой элемент специфики объекта исследования психологии личности. Индивидуальная рефлексия как уникальная характеристика личности является ключевым элементом специфичности объекта исследования психологии личности в отношении объектов других научных дисциплин. Указанное различие в значительной степени предопределяет специфику научной парадигмы и исследовательской методологии психологии личности.

Ключевые слова: рефлексивность, методология психологии, объект исследования, психология личности, исследовательская парадигма, теория рефлексивности Дж. Сороса.

Vlasyuk D. P. Reflexivity as Key Element Specificity of Object of Research of Personality Psychology. Individual reflection as a unique characteristic of personality is a key element of the specificity of the object of the research of personality psychology in relation to objects of other scientific disciplines. This