



Способы возмещения морального вреда могут выглядеть как выплата денежной суммы, передача имущества или, например, публикация сообщения в прессе, которая опровергает сведения, порочащие деловую репутацию или престиж фирмы. Воспользоваться этими способами можно только в судебном порядке. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Украины от 31.03.95 № 4, при взыскании компенсации за моральный вред необходимо его правильное обоснование и доказанность причинной связи между таким ущербом и противоправными действиями виновной стороны. Обосновывая моральный ущерб, необходимо принимать во внимание такие факторы, как:

- характер правонарушения,
- глубину эмоциональных или физических страданий,
- ухудшение способностей потерпевшего или лишение возможностей в их реализации,
- степень вины причинителя вреда.

Характер нарушения означает то, какой ущерб собственно нанесен здоровью, собственности, достоинству или репутации, а также то, насколько тяжкими оказались последствия правонарушения (инвалидность, смерть, уничтожение имущества и т. п.).

Как отмечает Герасименко [2], глубина эмоциональных или физических страданий может характеризоваться как их тяжестью, так и длительностью.

Ухудшение способностей потерпевшего или лишение возможностей в их реализации может означать невозможность осуществлять обычные профессиональные обязанности.

Степень вины причинителя вреда означает, насколько велико его “участие” в нанесении ущерба, мог ли его причинитель предвидеть негативные последствия своих действий, уменьшить, либо вовсе предотвратить их наступление.

По нашему мнению, фактор глубины эмоциональных или физических страданий и фактор ухудшения способностей потерпевшего (или лишения возможности в их реализации) являются ведущими в обосновании и определении величины морального вреда.

Для обращения в суд потерпевшей стороне необходимо собрать доказательную базу, подтверждающую наступление вреда, и представить ее суду. Если речь идет о повреждении здоровья, то в качестве доказательств можно рассматривать выписки из истории болезни, больничные листы, рецепты врачей и чеки на покупаемые медикаменты, а также билеты на транспорт для транспортировки больного, счета на услуги медицинских учреждений и т. д. Очень важны показания свидетелей.

Относительно же глубины эмоциональных страданий, ухудшения способностей потерпевшего или лишения возможностей в их реализации, одним из самых действенных доказательств полученного таким образом морального вреда, по нашему мнению, является психологическая экспертиза личности потерпевшего.

Планирование и проведение психодиагностического исследования требует четкого понимания его структуры [3].

Этот вид судебных экспертиз имеет свою специфику. Опыт нашей практической экспертной работы свидетельствует о том, что предметом названной экспертизы фактически является вред, нанесенный не физическому (биологическому), а именно личностному здоровью, который заключается чаще всего в нарушении способности личности к процессу адаптации. А объектом является психическая деятельность потерпевшего.

В основе психологического исследования личности в такой судебно-психологической экспертизе лежат следующие методологические посылки.

В психологии личность понимается как совокупность индивидуальных свойств психики, управляющих социальной активностью человека [4]. Психология изучает динамические и структурные характеристики личности.



Г. Селье подчеркивал особую роль познавательных процессов и личностных факторов в генезисе стресса. Эту точку зрения подтверждают многочисленные исследования психологов, которые доказали, что нет универсальных психических стрессоров и универсальных ситуаций, вызывающих стресс. Каждая личность по-разному реагирует на интенсивность стресса и на его специфику.

В работах зарубежных и отечественных психологов накоплен обширный материал о неоднозначности связи между ситуационными изменениями и характером возникающей стрессовой реакции. Степень воздействия психического стресса в значительной степени обусловлена адаптационными возможностями личности, которые определяются характером индивидуального опыта, значимостью для личности нарушений привычных стереотипов и стабильностью психофизиологических систем. Существуют две основные причины возникновения психического стресса: недостаточная структурированность ситуации, которая способствует формированию ощущения угрозы, и неэффективность приспособительных реакций человека (нарушение его адаптационных механизмов).

Особое значение в генезисе психического стресса занимает *тревога*.

В психологической литературе тревога рассматривается как ощущение неопределенной угрозы, характер или время возникновения которой не поддаются предсказанию, как чувство диффузного опасения и тревожного ожидания, как неопределенное беспокойство.

Тревога в значительной степени определяет особенности психической адаптации человека, что проявляется в особенностях его поведения и психического состояния.

Важное значение в изучении эффективности психической адаптации имеет исследование *фрустрации*. Этот термин употребляется для обозначения психического состояния, возникающего при блокаде актуальных потребностей у индивида (Rosenzweig, 1945, Левитов, 1967 и др.). Состояние фрустрации сопровождается различными отрицательными переживаниями: разочарованием, раздражением, тревогой, отчаянием и пр., которые возникают в ситуации конфликта, когда удовлетворение потребности наталкивается на непреодолимые или труднопреодолимые преграды. *Высокий* уровень фрустрации *приводит* к дезорганизации деятельности и снижению ее *эффективности* (Василюк, 1984). Возникновение *фрустрации так же* обусловлено не только объективной ситуацией, но и *особенностями* личности (Rosenzweig, 1945 и др.).

Фрустрирующие ситуации характеризуются двумя обязательными условиями: наличием актуально значимой потребности и наличием препятствий для реализации мотивированного поведения, направленного на удовлетворение потребности (Левитов, 1967 и др.).

Ф. Б. Березин вводит понятие фрустрационной напряженности, которая рассматривается как взаимодействие между комплексом потребностей и совокупностью фрустрирующей ситуации [5].

В исследованиях психологов Мамайчук, Трошихишиной, Березина убедительно доказана взаимосвязь интеграции поведения с эффективностью психической адаптации [6]. Березин предлагает оценивать психическую адаптацию как соотношение фрустрационной напряженности к интеграции поведения и предлагает формулу для количественной оценки эффективности психической адаптации [5].

$$PA = Q4/C,$$

где Q4 — показатель фрустрационной напряженности,

C — показатель интеграции поведения.

Многие психоаналитически ориентированные исследователи склонны считать, что процессы адаптации в значительной степени зависят от особенностей *психологической защиты* личности (З. Фрейд, 1955, А. Фрейд, 1971, 1993, Klien,

Abend S., and et). В своих работах они отводят ведущую роль процессам бессознательного в деятельности человека. Однако другие исследователи (Карвасарский, Грановский, Василюк) придерживаются иной точки зрения. Они считают, что тот или иной уровень приспособления личности к внешним и внутренним условиям среды обеспечивается разнообразными процессами ее адаптации как на бессознательном, так и на сознательном уровнях [7]. Василюк Ф. Е. (1984) подчеркивает, что цели защитных механизмов направлены на стремление избавить человека от рассогласованности и амбивалентности чувств, на устранение негативных психических состояний тревоги, страха, стыда и пр.

В психологической литературе можно найти значительное количество определений психологической защиты. Наиболее полное из них дает Б. Д. Карвасарский с соавторами (1985), определяет психологическую защиту как способ эмоционально-личностного реагирования на те противоречивые ситуации, которые предстают перед индивидом в качестве объективно или субъективно неразрешимых [7]. Данное определение подчеркивает связь психологической защиты с интрапсихическими конфликтами. Психологическая защита несет в себе признаки содержания конфликта, однако адаптация может быть связана не столько с содержанием конфликта, сколько с индивидуальными особенностями психологических защитных механизмов личности, их выраженностью и распространенностью на те или иные значимые ситуации в социальном функционировании.

Личность нуждается в защитных механизмах, суть которых состоит в смягчении чувства неудачи, в ослаблении когнитивного диссонанса, в устранении тревожности, в защите от психических травм, в поддержании чувства адекватности и собственного достоинства. Реакции индивидов на имеющийся внутриличностный конфликт чрезвычайно разнообразны. Многочисленные исследования психологов показали, что *разрешение самого конфликта не обязательно. Возможно и устранение связанных с конфликтом болезненных переживаний*, которые могут оказать *негативное воздействие* на психическую деятельность человека и привести к снижению уровня его адаптированности.

В психологии представлено значительное количество видов психологических защитных механизмов.

Существует множество классификаций защитных механизмов. Одной из наиболее распространенных является классификация психологических защит по степени активности противодействия тревожности и стрессу. Выделяются защиты, которые снижают интенсивность тревоги, не изменяя характера побуждений. Это — образование реакций, отрицание, вытеснение, проекция. Другие виды защит не только снижают интенсивность тревоги, но и изменяют ее направленность. К таким видам защит относятся *регрессия* — возврат к более ранним формам реагирования и *сублимация*, когда блокирование побуждения удовлетворяется приемлемым путем, например в творчестве или в профессиональной деятельности.

По степени активности противодействия стрессу В. А. Ташлыков (1984) выделяет три группы защитных психологических механизмов.

В *первую* группу вошли компенсаторные психологические приемы, такие как гиперкомпенсации, замещения, уход в работу. Их можно рассматривать как самостоятельные попытки справиться с трудностями путем переключения на другие задачи.

*Вторую* группу составляют психологические защитные механизмы, оказывающие деструктивное влияние на личность и способствующие ее дезадаптации. К ним относятся такие механизмы, как вытеснение, отрицание, проекция. Например, механизмы вытеснения, когда подавленные аффективные переживания могут привести к появлению психосоматических нарушений.

В *третью* группу вошли такие защитные механизмы, как рационализация, уход в себя или в болезнь, фантазирование, которые отражают пассивный характер попыток справиться с психологическим стрессом. Рационализация заключается в

оправдании собственной несостоятельности в работе. Уход в себя — это один из самых неконструктивных способов приспособления, влекущих за собой усугубление беспомощности, избегание ответственности, утрату самостоятельности. Механизм фантазирования уводит личность от реальности в мир грез.

Для анализа поведения личности не менее важна психологическая диагностика ценностных ориентаций человека. Внутренний мир ценностей человека связан с системой его потребностей, которые, в свою очередь, мотивируют основные жизненные стратегии поведения. По нашему мнению, без учета трех видов потребностей человека анализ его ценностных ориентаций будет неэффективен. Мы имеем в виду следующие три вида потребностей личности:

1. Первичные (примитивные или биологические) — потребности организма в еде, питье, тепле и комфорте. Эти потребности являются врожденными.

2. Вторичные (эгоцентрически-личностные) — потребность самореализации в определенном виде деятельности и получении социального статуса.

3. Высшие (духовные) — этические, эстетические и религиозные.

Содержательно указанные потребности входят в мотивационно-волевую сферу личности и выполняют роль побудителей и регуляторов поведения человека.

Одним из важнейших показателей полученного морального ущерба, по нашему мнению, является показатель душевной боли.

Поскольку душевная боль не похожа на телесную или физическую, то она является тем, что человек чувствует в душе как личность. Душевная боль относится к тому, от чего человеку больно как индивидуальному “Я”. Она является душевным страданием, внутренним истязанием, и потому является болью души. Она предусматривает боль от переживания, истязания, тоски или страдания, от чувств стыда, вины, горя, унижения, безнадежности, одиночества, печали, страха или других негативных эмоций. Это то, что человек чувствует внутри своей личности, другими словами — это психическая боль. Естественно, что она связана с определенными психологическими нуждами, которые описаны Генри Мюррэм и другими психологами.

Опираясь на всесторонний анализ современной научно-психологической литературы и опыт практической экспертной работы на базе лаборатории клинической, реабилитационной психологии и психологических экспертиз ИИПО ОНУ им. И. И. Мечникова, нами была разработана методика психологической экспертизы личности потерпевшего при установлении величины морального ущерба (получившая краткое название ПАК).

Базовая схема методики ПАК.

В основе методики ПАК лежит психологическая диагностика личностного здоровья.

На рисунке 1 представлена базовая схема психодиагностических действий в ходе экспертизы личности потерпевшего при установлении величины полученного морального ущерба. Основным показателем личностного здоровья является эффективность психической адаптации (ПА).

ПА определяется по формуле Березина:

$$ПА = Q4/C,$$

где Q4 — показатель фрустрационной напряженности,

C — показатель интеграции поведения.

Затем с помощью стандартизированных методов психодиагностики выявляются величины и виды следующих четырех показателей:

1. Тревожность личности.
2. Уровень ее эмоциональной устойчивости.
3. Особенности реагирования личности на стрессовые ситуации с анализом ее защитных механизмов.
4. Ценностные ориентации личности.



**Выводы**

1. Психологическая экспертиза личности потерпевшего при установлении объема полученного морального ущерба имеет свою специфику.
2. При анализе личности подэкспертных важным является анализ внутренних и внешних механизмов индивидуального поведения.
3. Эффективным способом определения величины морального ущерба является авторская методика ПАК, разработанная на базе лаборатории клинической, реабилитационной психологии и психологических экспертиз ИИПО ОНУ им. И. И. Мечникова.
4. Методика ПАК может быть рекомендована для внедрения в экспертную практику.

**Литература**

1. Гражданский кодекс Украины от 16.01.2003 № 435–IV. — К. 2003. — 461 с.
2. Герасименко А. В. Как возместить моральный ущерб. [www.gerasimenko.com](http://www.gerasimenko.com).
3. Коробицына М. Б. Психологическое исследование личности в структуре судебной экспертизы. Одесса, Астропринт, 2008. — 68 с.
4. Мамайчук И. И. Экспертиза личности в судебно-следственной практике. СПб. Речь. 2002. — 255 с.
5. Березин Ф. Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. — Л.: Наука, 1988. — 295 с.
6. Мамайчук И. И. Экспертиза личности в судебно-следственной практике. СПб. Речь. 2002., — 255 с.
7. Клиническая психология. Под ред. Карвасарского Б. Д. — Питер, 2006. — 960 с.



