

обов'язок виплати авторові авансу як частини авторської винагороди, якщо це буде передбачатися у договорі. Вважається, що це не єдиний обов'язок, який має покладатись на замовника.

Відповідно до умов договору творець має створити об'єкт права інтелектуальної власності відповідно до ознак, характеристик, визначених замовником. Відповідно на замовника має покладатись обов'язок прийняти твір, якщо він буде відповідати встановленим у договорі вимогам. Звісно, з моменту укладання договору до моменту виконання пройде певний проміжок часу, і замовник може втратити інтерес до об'єкту замовлення або просто необхідність у його створенні. В такому випадку, якщо замовник відмовиться приймати твір, цілком логічним є покладення на нього обов'язку відшкодувати творцю витрати, пов'язані зі створенням об'єкту замовлення. Але такий обов'язок у законодавстві на жаль не передбачений.

Натомість на автора обов'язок відшкодування збитків покладається. Так, відповідно до ч.2 ст. 34 Закону України «Про авторське право і суміжні права», якщо автор не передав твір замовникові відповідно до умов авторського договору замовлення, він повинен відшкодувати замовникові збитки, в тому числі упущену вигоду. При цьому слід звернути увагу, що ч. 1 ст. 34 Закону встановлює загальне правило, відповідно до якого сторона, яка не виконала або неналежним чином виконала зобов'язання за авторським договором, зобов'язана відшкодувати іншій стороні всі збитки, в тому числі упущену вигоду. Співставлення першої та другої частини ст. 34 дозволяє зробити висновок про їх фактичну тотожність за виключенням того, що перша частина стосується будь-якої сторони договору, а друга — автора як сторони договору замовлення. У зв'язку з цим не вбачається за необхідне виокремлювати обов'язок лише автора відшкодувати збитки за неналежне виконання договору замовлення. На нашу думку, необхідно у законодавстві передбачити також обов'язок замовника відшкодувати творцеві збитки, завдані неналежним виконанням договору замовлення, а також здійснити компенсацію витрат, здійснених автором для створення твору, у разі відмови приймати об'єкт замовлення, який відповідає вимогам, визначеним у договорі, та створений у встановлені строки.

Крім того, з метою узгодження законодавства вважається доцільним визначити обов'язки сторін договору замовлення, в тому числі й щодо відшкодування збитків у ст. 1112 ЦК України, та виключити відповідні положення із Закону України «Про авторське право і суміжні права».

Отже, для регулювання договірних відносин, визначення прав та обов'язків сторін договору першочергове значення має не кількість статей, а їх зміст. Однак ст. 1112 ЦК України, яка визначає умови договору замовлення, не в повній мірі регулює відносини, які виникають між замовником та творцем, що негативно позначається на реалізації їх прав. Для забезпечення прав творця вважається за необхідне передбачити у ЦК України обов'язок замовника відшкодувати творцю збитки, завдані безпідставною відмовою від прийняття об'єкта права інтелектуальної власності, створеного на виконання договору. Також вважається за необхідне закріпити у ЦК України положення про платність договору, якщо інше не буде визначено сторонами у договорі.

Література

1. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р. // *Відомості Верховної Ради*. — 2003. — № 40–44. — Ст. 356.
2. *Про авторське право і суміжні права: Закон України від 23.12.1993 р.* // *Відомості Верховної Ради України*. — 1994. — № 13. — Ст. 64.
3. *Гражданский кодекс Российской Федерации от 18.12.2006 N 230-ФЗ [Электронный ресурс]*. — Режим доступу: <http://www.consultant.ru/online/>
4. *Комментарий к Гражданскому кодексу РФ части четвертой (постат.) / Отв. ред. Л. А. Трахтенгерц*. — М.: ИНФРА-М, КОНТРАКТ, 2009. — 812 с.

