

УДК 343.36(438)

М. В. Хворостяный, ст. преподавательОдесского национального университета имени И. И. Мечникова
Французский бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Украина

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ ПОЛЬШИ

В статье проанализированы основные принципы уголовной ответственности за преступления против правосудия в уголовном праве Польши. Уделено особое внимание субъектам рассматриваемых преступлений.

Ключевые слова: правосудие, субъект, служащий, процесс, ответственность.

Раздел 30 Уголовного кодекса Польши (далее — УК Польши) содержит в себе преступления против правосудия, а точнее говоря, преступления, направленные против нормального функционирования учреждений, связанных с правосудием и реализацией судебных решений [1, 652].

Преступления против правосудия, согласно уголовному праву Польши, можно разделить на три основные группы:

1) преступления, заключающиеся во введении в заблуждение органов правосудия, к которым относятся: ложные обвинения, ложное уведомление о преступлении, предоставление фальшивых доказательств, ложное показание, сокрытие доказательств невиновности, вымогательство показаний или свидетельств от уполномоченных лиц;

2) преступления, заключающиеся в затруднении хода уголовного процесса, в частности, воздействие насилем или угрозой на решение суда, уведомление о преступлении вопреки обязанностям, распространение сведений, касающихся уголовного процесса без разрешения, использование насилия или угрозы в отношении свидетеля, эксперта, переводчика;

3) препятствие исполнению судебных решений, злоупотребление в процессе их исполнения и несоблюдение предупреждений, содержащихся в таких решениях [2, 547].

Следует подчеркнуть, что Уголовный кодекс Польши 1997 года ввел ответственность за применение насилия или угрозы с целью повлиять на решение суда, которой по непонятным причинам не было в Уголовном кодексе 1969 года.

Согласно арт. 234 УК Польши ложное обвинение заключается в оговоре перед управомоченным органом невинного лица в совершении преступления. Объектом преступления в данном случае является не только нормальное функционирование органов взыскания и правосудия, которые вводятся в заблуждение, но, прежде всего, «доброе имя» обвиняемого лица. Это преступление может быть совершено только с прямым умыслом, когда преступник полностью осознает ложность и обоснованность обвинения другого лица. Форма такого обвинения может быть любой — это может быть как письменное уведомление о преступлении, так и за протоколированные устные показания.

Ложное обвинение может быть совершено только перед органом, который уполномочен в расследовании преступлений и наложении взысканий. Такими органами являются: суд, прокуратура, полиция, служба охраны государства, военная жандармерия, органы, уполномоченные проводить взыскания по делам, связанным с нарушениями в финансовых операциях и пограничная охрана.

Субъектом данного преступления может быть любое физическое лицо. Ложное обвинение невинного лица работником полиции или прокуратуры является не только преступлением по арт. 234 УК Польши, а также по арт. 231 §1 или 2 УК, поскольку такое деяние является злоупотреблением служебным положением и влечет общественный вред.

Арт. 238 УК Польши предусматривает наказание за уведомление о несовершенном преступлении, несмотря на цель этого уведомления. Данная норма должна ограждать органы взыскания от совершения ненужных действий и концентрировать свое внимание на раскрытии действительных преступлений.

Следующий вид преступления заключается в создании фальшивых доказательств (арт. 235 УК), направленных против другого лица. Создание фальшивых доказательств может заключаться в подделке документов, подбрасывании документов, являющихся орудием преступления, подстрекательство другого лица к даче ложных показаний, утверждающих его присутствие на месте преступления и т. п.

Субъектом данного преступления может быть любое лицо, также работник органа, производящего процессуальные действия. В этом последнем случае имеет место совокупность преступлений (арт. 235 УК с арт. 231 §1 или 2 УК) [3, 569].

К рассматриваемой группе преступлений относится также сокрытие доказательств невинности лица, против которого выдвинуто обвинение в совершении преступления (арт. 236 §1 УК).

Субъектом этого преступления может быть любое лицо, которому известны доказательства невинности лица, обвиняемого в совершении преступления.

Дача ложных показаний относится к наиболее распространенным преступлениям против правосудия, но их только частично отражает статистика, так как не ведется полный учет данных преступлений. Ответственность за данное преступление предусмотрена арт. 233 УК Польши. В соответствии с ним уголовной ответственности подлежит тот, кто, давая показания, которые должны служить доказательством в судебном или другом производстве, предусмотренном законом, лжет или скрывает правду. Данное поведение заключается в форме действия, заключающегося в сознательной даче ложных показаний или бездействии, т. е. в воздержании от предоставления данных об известных обстоятельствах.

Данное преступление можно совершить только в судебном процессе производства (гражданском, уголовном, хозяйственном и т. п.) или в другом производстве, ведущемся на основании закона. В уголовном производстве обязанность дачи показаний касается свидетелей, а не подозреваемых, которые пользуются правом на защиту и не несут обязанности говорить правду.

Уголовный кодекс Польши предусматривает ответственность за дачу ложных показаний также в отношении экспертов, различных специалистов и переводчиков (арт. 233 §4 УК).

Арт. 232 УК Польши предусматривает ответственность за применение насилия или угрозы в отношении суда или судей. Следует заметить, что используемое, в данном случае, слово «насилие» означает применение физических средств давления не только в отношении лица, но и в отношении вещи (например, блокирование доступа в суд или в зал судебного заседания с целью срыва заседания). Под угрозой понимается как угроза совершения преступления, так и угроза распространения сведений, задевающих честь работника суда [4, 205].

Также уголовный кодекс Польши предусматривает ответственность за использование насилия или угрозы, с целью воздействия на свидетеля, эксперта, переводчика и т. п. или за нарушение телесной неприкосновенности в связи с их обязанностями (арт. 245 УК). Объектом охраны, в данном случае, являются не только интересы правосудия, но и свобода и неприкосновенность вышеуказанных лиц, которые исполняют обязанности, связанные с реализацией правосудия.

Понятие насилия или угрозы следует толковать также, как в арт. 191 УК (принуждение к определенному поведению).

Субъектом данного преступления может быть любое лицо, т. е. участник процесса, третье лицо, а также государственный служащий.

Согласно арт. 246 УК Польши государственные служащие, которые с целью получения определенных сведений или информации применяют насилие, угрозу или иной способ физического или психического воздействия на лицо подлежат наказанию. Данная норма реализует принципы, заложенные в Конституции (арт. 40), а также обязательства, возникающие из Конвенции от 10.12.1984 года «О наказании за применение пыток и других мучений, нечеловеческого или унижающего достоинство наказания» (ратифицирована Республикой Польша 09.06.1989 года).

Уголовный кодекс также предусматривает ответственность за физическое или психическое издевательство над лицом, лишенном свободы (арт. 247 §1 УК), т. е. арестованным или отбывающим наказание в местах лишения свободы.

Реализация принципов или уголовного делопроизводства требует, чтобы сведения, полученные в процессе следствия или дознания, не были распространены, если это затруднит процесс. Поэтому уголовный кодекс (арт. 241 УК) предусматривает ответственность за распространение без разрешения сведений, касающихся уголовного процесса.

Распространение должно быть публичным, т. е. выполнено таким способом, чтобы содержащиеся в нем сведения стали достоянием широкого круга людей. Не является публичным распространением оглашение таких сведений в ограниченном кругу лиц (например, во время закрытого заседания или научной конференции). Также не является преступлением распространение таких сведений, если они были получены из других источников [3, 571].

В соответствии с арт. 239 §1 УК Польши подлежит ответственности тот, кто затрудняет уголовное производство, помогает преступнику избежать ответственности, в частности, путем уничтожения следов преступления, укрытия преступника или отбывания наказания за него. Сущность данного преступления заключается в оказании преступникам помощи во избежание уголовной ответственности. Это является особой формой соучастия, которая происходит уже после совершения преступления преступником, которому оказывается помощь.

Данное преступление имеет материальный состав, т. е. для окончания преступления необходимо наличие последствий, затрудняющих производство. Деяния, которые не повлекли реального затруднения в производстве по уголовному делу, можно рассматривать только как покушение на затруднение процесса производства.

Согласно арт. 239 §1 УК Польши преступное поведение в данном случае заключается в:

- 1) укрытия преступника;
- 2) ликвидации следов преступления;
- 3) отбывании за него наказания.

Субъектом данного преступления может быть любое лицо, кроме самого преступника.

Не подлежит наказанию лицо, скрывшее преступника, являющегося ближайшим родственником (арт. 239 §2 УК). При этом законодатель руководствуется сложной ситуацией, мотивирующей сокрытие этого лица — преступника. Однако данное лицо не освобождается от ответственности при совершении иных пособнических действий (например, уничтожение следов преступления и т. п.).

Обязанность выявления преступлений и привлечение виновных к ответственности лежит на соответствующих органах (полиции, прокуратуре, службе охраны государства и т. п.). В свою очередь, данная обязанность не распространяется на обычных граждан, за исключением особых случаев, указанных в арт. 240 §1 УК.

Перечень, содержащийся в данной норме, включает в себя следующие статьи Уголовного кодекса: 118, 127, 128, 130, 134, 140, 148, 163 и 252, т. е. убийства, преступления против государства, воздушное и морское пиратство, захват заложников. Это наиболее тяжкие преступления против человечества, общественной безопасности и жизни, предотвращение которых имеет огромное значение для общества. Таким образом, объясняется введение уголовного наказания за непредоставление информации за такого рода деяния.

Субъектом данного преступления может быть любое лицо, которое имело информацию об одном из вышеуказанных преступлений. Данное деяние имеет форму бездействия, которое можно совершить только с прямым умыслом, т. е. когда преступник уверен, что владеет информацией о преступлении, но уклоняется от информирования соответствующих органов.

Закон предусматривает также следующие основания освобождения от ответственности (арт. 240 §2 и 3 УК Польши). Первым из них является убеждение воздержавшегося от уведомления, что соответствующие органы уже владеют информацией о факте преступления, обстоятельствах его совершения, а также месте нахождения преступника. Это убеждение должно быть подкреплено определенными обстоятельствами (например, преступление произошло в людном месте, рядом с местом преступления находился работник полиции и т. п.).

Вторым обстоятельством, исключающим ответственность, является страх перед уголовной ответственностью, угрожающей субъекту или его близким родственникам в связи с сообщаемой им информацией. Основанием освобождения от ответственности является то, что право не может требовать самообвинения или предоставления доказательств против себя или близких родственников. И последним, третьим обстоятельством является предотвращение совершения преступления собственными действиями.

Уголовным правом Польши предусмотрена ответственность за самовольное уклонение от наказания и пособничество при его совершении. Данным преступлениям посвящены арт. 242 и 243 УК. Объектом охраны указанных норм является исполнение судебных решений. Освобождение лица, лишённого свободы на законном основании, является преступлением, которое, согласно Уголовному праву Польши, называется «самоосвобождением». Следует дополнить, что особо опасными являются бунты и групповые побеги с использованием насилия или угрозы жизни в отношении тюремного персонала. При использовании норм о «самоосвобождении» основное значение имеет понятие «лишение свободы», которое охватывает правомерное наказание в виде лишения свободы, назначенное судом. Однако следует заметить, что понятие «лишение свободы» охватывает не только наказание, но и меры пресечения, заключающейся во временном лишении свободы.

Под лишением свободы в данном случае нельзя понимать помещение психически больного лица в закрытое лечебное учреждение.

В арт. 242 §3 УК предусмотрена ответственность за несвоевременное возвращение в места лишения свободы по истечении срока отпуска. Уголовный кодекс предусматривает, в этом случае, наказание, если соответствующее лицо не вернулось без уважительной причины в места лишения свободы в течение трех дней со дня окончания срока отпуска.

Самоосвобождение лицом, законно лишённым свободы, является умышленным преступлением, которое можно совершить только с прямым умыслом. Согласно с арт. 242 §4 УК квалифицированным типом этого преступления является самовольное освобождение, совершенное по предварительному сговору группой лиц, что означает участие в данном преступлении, как минимум трех лиц.

Если же речь идет о подготовке побега лица, лишённого свободы, то оно непременно требует умышленного действия или бездействия. Ответственность за это

преступление, как неумышленное деяние, может относиться только к служащим, который делает возможным побег лица, лишеного свободы вследствие своей неосторожности.

Литература

1. *Kodeks karny. Część szczególna. Komentarz do art. 278–363 / за ред. А. Zolla — Kraków 1999. — 978 s.*
2. *Marek A. Prawo karne. — Warszawa, 2011. — 705 s.*
3. *Kodeks karny / Opracowanie: Henryk Jabłoński — Skierniewice 2001. — 326 s.*
4. *Aktualne problemy prawa karnego i kriminologii. — Białystok, 1998. — 345 s.*

М. В. Хворостяний, ст. викладач

Одеського національного університету імені І. І. Мечникова
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

ЗЛОЧИНИ ПРОТИ ПРАВОСУДДЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ КОДЕКСІ ПОЛЬЩІ

РЕЗЮМЕ

Відповідальність за злочини проти правосуддя — важлива складова кримінально-правової системи будь-якої країни світу. Це можна побачити і на прикладі кримінального права Польщі. Відповідальності за такі злочини може підлягати достатньо широке коло осіб. Також достатньо широкий спектр діянь може вважатися злочинами проти правосуддя. Досвід Польщі у реформуванні кримінального права можна враховувати у процесі вдосконалення національного кримінального права.

Ключові слова: правосуддя, суб'єкт, службовець, процес, відповідальність.