

*Т. В. Родионова*, соискатель

Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова  
кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики  
Французский бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Украина

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

В статье проведен криминологический анализ социально-экономических детерминант женской преступности, действующих на общесоциальном уровне, в частности, неравенства в распределении доходов, а также падения нравов в обществе

**Ключевые слова:** женская преступность, детерминанты преступности, социальная природа преступности

Актуальность данной темы определяется необходимостью активизации научного поиска оптимальных путей и средств предупреждения преступности, которая в течение длительного времени имеет достаточно устойчивые тенденции к росту. Общество в угрожающих масштабах воспроизводит огромное количество особо опасных, привычных к самому жестокому и изощренному поведению преступников. Судя по прогнозам специалистов, воздействие коренных криминогенных факторов на процессы общественного развития будет ощущаться еще достаточно долго.

Женская преступность традиционно отличается значительно более низкой криминальной активностью по сравнению с мужской. При этом негативные тенденции, наметившиеся в женской преступности, не могут не вызывать тревогу. Статистика отчетливо фиксирует увеличение объема женской преступности, причем насильственная ее часть растет более интенсивно, нежели у мужчин. Поведение преступниц, совершающих насильственные действия криминального характера, отмечается особой дерзостью и жестокостью, что идет в разрез с традиционным пониманием гендерных отличий.

Рост изучаемого вида преступности несет угрозу гуманитарной сфере общественной жизни, ставит под сомнения базовые институты и нравственные ценности нашего общества. Преступное поведение женщин, кроме причинения вреда жизни и здоровью, влекущие за собой материальные затраты и духовные потери, также вносит дезорганизацию в повседневную жизнь, расшатывает семейные устои.

Поскольку женская преступность, как и преступность в целом, связана с конкретными условиями жизни людей, постольку значимым и актуальным является ее исследование. Изменения, происходящие в социально-экономической, политической, духовно-нравственной и культурной сферах жизни Украины, обуславливают необходимость установления и уточнения содержания детерминант женской преступности как в целом по стране, так и по отдельным регионам.

С учетом развивающегося гендерного подхода особую значимость приобретает изучение комплекса социально-экономических и психологических детерминант женской преступности. Данное обстоятельство обусловлено их тесной связью с личностными особенностями женщин-преступниц, необходимостью рассмотрения выполняемых исключительно женщинами социальных ролей.

Актуальность исследования криминологических показателей и детерминант женской преступности предопределена, кроме того, их значимостью как основы

дальнейшей разработки мер предупреждения женской преступности на общегосударственном уровне.

С самого начала создания криминологии как науки криминологи пытались найти единую, универсальную причину преступлений. В качестве таковой определялись то антропологические качества человека (Ч. Ломброзо), то анатомия (Э. Дюркгейм), то социальная дезорганизация (Д. Кресси), то преступный генотип (Й. Ланге) и иные. Следует указать, что существование общей причины преступности не имеет строгих эмпирических подтверждений, описание ее носит противоречивый, гипотетический характер [1].

По данному вопросу разделяем мнение А. И. Долговой, которая считает: «Не существует какой-то общей, основной, главной причины, которая бы исчерпывающе объясняла происхождение преступности в конкретных условиях во всем ее разнообразии... Нельзя рассчитывать также на создание какого-либо универсального «каталога причин» [2, 272].

Процессы и явления, способные сыграть малую или существенную криминогенную роль, бесчисленны, они коренятся буквально во всех сферах жизнедеятельности общества в целом, его институтов и социальных групп, отдельных людей. В то же время причины и условия преступности образуют относительно целостное множество составляющих их компонентов, т. е. систему. Первичным элементом криминогенной системы выступают причины и условия конкретных преступлений, среди которых существует сложное многоуровневое взаимодействие.

Исходной концепцией отечественной криминологии является признание социальной природы преступности, что определяет социальный характер обусловивших ее общих причин. Социальная природа преступности определяет, во-первых, социальный характер ее причин, во-вторых, социальный характер мер ее предупреждения [3, 30]. По содержанию причины и условия преступности исключительно негативны, не соответствуют интересам общества.

Данный подход соответствует и женской преступности. Постоянно растущее вовлечение женщин в преступную деятельность свидетельствует об очень большом неблагополучии путей развития общества.

Следует признать, что женщина практически не совершает преступлений в нормальных условиях и условиях, которые можно определить как незначительное отклонение от нормы. Женщина часто удерживается от скатывания на преступный путь в ситуациях средней степени сложности. Лишь драматическое стечение обстоятельств в большинстве случаев толкает женщину на преступление — при таком стечении жизненных трудностей мужчина падает еще быстрее и еще ниже [4, 160].

Причины и условия рассматриваются как обстоятельства, предопределяющие рост или снижение показателей женской преступности в определенном историческом контексте. В этом аспекте принципиальное мнение было высказано В. А. Серебряковой, что каждый новый этап развития общества закономерно приводит и к изменению положения женщины как личности [5, 5]. Такая же связь существует и в области преступных проявлений. Наблюдается определенная зависимость между сферами занятости женщин и видами совершаемых ими преступлений. Из этого следует, что изучение женской преступности, как и проблемы преступности в целом, должно быть связано с учетом конкретных исторических условий. Только анализ конкретных социальных ситуаций обеспечивает решение этой сложной проблемы.

Исследование причинных связей, ведущих к совершению преступлений, как правило, не ограничивается сферами индивидуальной психологии человека, совершающего преступление, и взаимодействия этого человека с его непосредственным окружением, но распространяется также на макросоциальные явления и процессы. Преступность женщин и преступность мужчин порождается общими причинами, однако приводит к различным результатам.

Изучение характера влияния на преступность криминальных и антикриминальных факторов целесообразнее проводить непосредственно на территории совершения преступлений и их совокупности. Это объясняется особенностями развития регионов. Вместе с тем, детерминанты женской преступности следует анализировать в тесной связи с социальными противоречиями и базируясь на статистических данных о преступности, личности преступниц и эффективности антикриминальной профилактики.

Учитывая, то, что достаточно большой процент криминогенных детерминант связан с психологией ненависти, насилия, агрессивности с соответствующей мотивацией, считаем, что существование и воспроизводство криминального насилия определяется в целом теми же причинами и условиями, что и вся преступность. Но круг и интенсивность ряда криминогенных явлений и процессов здесь специфичны, будучи связаны, в частности, с напряженностью в обществе и микросреде, сложившимися стереотипами поведения, с представлениями о дозволенности насилия в ней [6, 335]. Значимы и условия формирования личности, которые традиционно имеют межполовые различия и также в значительной мере определяют стереотипы и рамки допустимого поведения.

В последние годы наше общество оказалось в условиях глубокого экономического, социально-политического и духовного кризиса, обострения множества противоречий. И самым разрушительным его проявлением стал социальный кризис в виде беспрецедентного неравенства богатых и бедных.

Известно, что сверхбогатство в условиях снижения жизненного уровня населения — источник криминальной напряженности в обществе. На данное обстоятельство обращали внимание еще мыслители древности. Древнегреческий философ Платон (428—347 гг. до н.э.) считал, что в целях предупреждения преступлений и беспорядков законодатель должен установить пределы бедности и богатства. Допустимо, чтобы имущество самых состоятельных лишь в 4 раза превышало «богатство» самых бедных [7, 421].

Гипотеза о том, что социально-экономическое неравенство, в частности, неравенство в распределении доходов населения является дестабилизирующим фактором, а именно причиной преступности, была выдвинута достаточно давно учеными разных школ и направлений. Вместе с тем, большинство исследователей считают, что не следует преувеличивать значение материальной необеспеченности некоторых социальных слоев населения. В советское время основная масса населения была намного хуже обеспечена товарами и услугами, чем в настоящее время. Однако в то время люди не могли сравнивать свое материальное положение с материальным положением других людей, поскольку об этом имели скудную информацию. Сейчас информированность населения о возможном благополучном обеспечении и соответствующем образе жизни неизмеримо больше. Для того чтобы получить для этого нужную информацию, достаточно посмотреть рекламу и увидеть витрины престижных магазинов. Значительной частью людей реклама недоступных им товаров и услуг воспринимается как оскорбление.

Несомненно, «главным в генезисе девиантности, включая преступность, является не сам по себе уровень удовлетворения витальных, социальных и идеальных потребностей, а степень различий, «разрыва» в возможностях их удовлетворения для различных социальных групп. Зависть, неудовлетворенность, понимание самой возможности жить лучше приходит лишь в сравнении» [8, 160]. Говоря о неравенстве в распределении доходов, подразумевают финансовое, денежное неравенство, которое, по сути, означает неравенство статусное. Нельзя не отметить, что определенное неравенство в распределении доходов населения оказывает статистически значимое влияние на динамику экономического роста, то есть определенные величины неравенства распределения доходов населения могут оказывать благоприятное воздействие на экономическое развитие страны.

Однако вполне очевидно, что причины экономического характера служат основным источником социально-психологической напряженности в обществе. Изменение цен больше всего ощущается населением с невысокими денежными доходами. Это означает, что большая часть украинских граждан страдает от инфляционных процессов, что неизбежно влияет на их поведенческую модель. Наибольшую социальную опасность в инфляционных процессах представляет рост цен на продукты питания и предметы первой необходимости. Само по себе это является мощнейшим криминогенным фактором, детерминирующим дальнейший рост преступности на территории нашего государства.

Постоянно растущее расслоение общества происходит не только по показателям материального уровня, но и по другим показателям: культурным, досуговым, сословным и др. Это оказывает особое негативное влияние на формирование поведения женщины, поскольку большинству женщин присуще стремление жить и выглядеть на уровне своего окружения.

Молодые женщины стремятся разбогатеть, подняться на более высокую ступень социальной лестницы. Может быть, это и не плохо, но для достижения этой цели в ход идут любые средства, как правило, обеспечивающие успех за счет морального падения, которое, повторяясь, становится нормой. Женщины гораздо болезненнее и сложнее воспринимают изменения, происходящие в стране и непосредственно отражающиеся на жизни семьи. Известно, что острота возникновения конфликтов приобретает особую сложность тогда, когда потребности женщины значительно возрастают, а возможность их удовлетворения становится все меньше и меньше.

Для разрешения своих материальных проблем у женщин в нашем обществе меньше возможностей, чем у мужчин. Наша правовая система слабо защищает права женщин, семьи и детей, то есть то, что составляет значительный смысл жизни женщин. Уровень законопослушания женщин снижается в результате невыполнения государством своих социальных обязательств перед гражданами: отсутствие адресной поддержки социально незащищенных слоев, массовые невыплаты заработной платы, пенсий, пособий, развал бесплатной медицинской помощи и др. При этом успешно внедряется мораль обогащения, а способы допустимы любые.

#### *Литература*

1. Максимов С. В. *Краткий криминологический словарь*. — М., 1995.
2. *Криминология: учебник / под общ. ред. А. И. Долговой*. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма; Инфра-М, 2010. — 1008 с.
3. Карпец И. И. *Проблемы преступности*. — М.: Юридическая литература, 1969. — 168 с.
4. Иншаков С. М. *Криминология: учебник*. — М.: ЮНИТИ, 2005. — 223 с.
5. Серебрякова В. А. *Криминологическая характеристика женщин-преступниц // Вопросы борьбы с преступностью*. — 1971. — № 14. — С. 3–16.
6. *Криминология: Учебник / под. ред. проф. Н. Ф. Кузнецовой, проф. В. В. Лунеева*. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — М., 2004.
7. Платон. *Законы // Платон. Сочинения: В 4 т.* — М., 1983. — Т. 4.
8. Гилинский Я. И. *Криминология: Курс лекций*. — СПб.: Питер, 2002. — 384 с.



***Т. В. Родіонова***, здобувач

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова  
кафедра кримінального права, кримінального процесу та криміналістики  
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

## **СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ДЕТЕРМІНАНТИ ЖІНОЧОЇ ЗЛОЧИННОСТІ**

### **РЕЗЮМЕ**

Виявлення особливостей злочинів, які вчинюються жінками, дозволяє глибше пізнати закономірності даної категорії злочинів, а тому більш ефективно здійснювати їх запобігання. Окрім того, кримінологічний аналіз надає інформацію для прогнозування, на основі якого можливе керування процесом боротьби із даною категорією злочинів

**Ключові слова:** жіноча злочинність, детермінанти злочинності, соціальна природа злочинності