

УДК 341.21

А. В. Ковбан, канд. юрид. наук, доцент  
Одеська національна морська академія  
кафедра адміністративного та кримінального права  
вул. Дідріхсона, 8, м. Одеса, 65029, Україна

## САМОВИЗНАЧЕННЯ НАРОДУ ЯК ОБ'ЄКТ ГЛОБАЛЬНИХ ПРАВ У МІЖНАРОДНОМУ ПРАВІ

У статті досліджуються теоретичні засади самовизначення народу як об'єкту глобальних прав у міжнародному праві. Обґрунтовується статус самовизначення народу в практиці міжнародного права та в Україні.

**Ключові слова:** глобальні права, колективні права, міжнародне право, самовизначення народу.

**Постановка проблеми.** Сучасні гуманітарні, соціальні та правові науки, розглядаючи проблему самовизначення, структуру цього поняття та феномену, беруть до уваги самовизначення людини і громадянина, самовизначення народу і нації. Про роль, місце, зміст цього права в системі міжнародної політики та міжнародних відносин в рамках Організації Об'єднаних Націй, право на самовизначення сьогодні остаточно утвердилося як принцип міжнародного права. Дія цього принципу простежується в правових актах і в доктринальних джерелах, проте ні в Статуті ООН, ні в Декларації про принципи міжнародного права 1970 року, ні на Заключному акті Наради з безпеки і співробітництва в Європі від 01 серпня 1975 року, ні в інших документах, які визначають право на самовизначення, не розкривається поняття «народу», за яким і закріплено це право.

Проблемою визначення сутності права на самовизначення народу пов'язана з критикою колективних прав та становленням глобальних прав, які покликані чітко окреслити рамки прав народів та запропонувати механізми вдосконалення визнання держав у міжнародному праві та світовій політиці. Проте доктрина глобальних прав не є сформованою ні в міжнародному праві, ні в національному праві.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Незважаючи на те, що проблеми самовизначення народів досить широко розкриті в наукових роботах та публікаціях окремих правознавців (Б. В. Бабін, М. О. Баймуратов, М. О. Кучинський, С. В. Соколовський, С. Н. Харючи, А. Х. Абашидзе і Ф. Р. Ананідзе, Б. Дж. Сингера, Федосенко Н. О. та ін.) та в провідних спеціалізованих міжнародних організаціях. Погляди на права народів на самовизначення, висловлюють не тільки юристи, а також етнологи, філософи, політологи.

Серед юристів немає єдності в думці про те, який статус ідеї самовизначення народів в сучасному міжнародному праві. Деякі вважають, що право народів на самовизначення є вищою імперативною нормою міжнародного права *jus cogens* (Р. Тузмухамедов, Н. Gros Espiell, К. Rupesinghe), інші вважають, що права народів на самовизначення може визнаватися тільки за певних умов і в ув'язці з іншими правовими нормами (J. Crawford, A. Cassese). Поширена думка, що самовизначення народів є не правовим, а політичним або моральним принципом. Багато хто вважає, що ідея самовизначення народів не тільки не вписується в правові рамки через невизначеність пов'язаних з нею дефініцій (насамперед такого поняття, як «народ»), але і провокує деструктивні і не піддаються регулюванню такі процеси, як сепаратизм та етнічні конфлікти, вступаючи тим самим у протиріччя з цілями Статуту ООН (J. Verzijl, R. Emerson, N. Glazer, C. Eagleton, A. Etzioni).

**Мета статті.** Стаття розкриває та обґрунтовує теоретичні засади самовизначення народу як об'єкту глобальних прав у міжнародному праві.

**Виклад основного матеріалу.** Принцип територіальної цілісності держави є однією з ключових засад будь-якої суверенної держави. Як правило, він визначається в Конституції. У ст. 2 Конституції України записано, що суверенітет України поширюється на всю її територію. Територія України в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканою. Ст. 132

Конституції України проголошує, що територіальний устрій України ґрунтується на засадах єдності та цілісності державної території. У Декларації про принципи міжнародного права 1970 р. дається тлумачення цього принципу і, зокрема, зазначається: «Через принцип рівноправності і самовизначення народів, закріплений у Статуті, всі народи мають право вільно визначати без втручання ззовні свій політичний статус і здійснювати свій економічний, соціальний і культурний розвиток, і кожна держава зобов'язана поважати це право відповідно до положень Статуту».

Появу тези про «право народу на самовизначення» пов'язують з ім'ям американського президента Вудро Вільсона. Проте в його розумінні ця ідея не мала етнічних аспектів, а йшлося про право народів самостійно визначати форми та характеру правління для себе, найімовірніше – про «право на демократію» [1]. Необхідно взяти до уваги, що поняття нація (nation) англійською означає населення держави і саму державу. В цьому значенні слово «нація» вживається в назвах міжнародних організацій (Ліга Націй, ООН). Це зумовлено особливостями створення націй (держав) на Американському континенті, де етнічна складова не мала суттєвого значення. В Європі формування національних держав на уламках великих імперій відбувалося на засадах націоналістичних ідеологій, на уявленнях про існування певної спільноти, нації – чехів, поляків, французів.

Проблема тлумачення принципу «права націй на самовизначення» знову набула актуальності після Другої світової війни, і особливо з активізацією антиколоніального руху. Відтоді принцип «права націй на самовизначення» переходить до сфери міжнародного права, спочатку в резолюціях Генеральної Асамблеї ООН 1960 і 1962 років, пізніше, у 1976 році, у Пакті про громадянські й політичні права та Пакті про економічні, соціальні та культурні права, де фіксується вже «право народів на самовизначення». А у юристів-міжнародників утверджується думка про правомірність застосування згаданого принципу лише в разі деколонізації, інакше він суперечить принципіві територіальній цілісності держави. Так, В. Тишков зазначає: вчені-пропагандисти не змогли розібратися в тому, що принцип самовизначення стосується колоніальних країн і не припускає етнічного тлумачення суб'єкта самовизначення – народу, який, звісно, передусім є територіальним співтовариством [2].

Не зупиняючись детально на еволюції поглядів на принцип самовизначення можна констатувати, що його зміст, якщо виходити з аналізу документів і доктрини, до кінця 70-х років включало в себе такі основні елементи:

- всі народи і нації мають право на самовизначення;
- всі учасники міжнародного спілкування зобов'язані поважати це право;
- воно реалізується шляхом вільного волевиявлення даного народу чи нації;
- його реалізація виключає будь-який тиск, примус чи втручання ззовні;
- воно означає можливість вибору між державним відділенням даного народу чи нації і входженням його (її) на тих чи інших умовах в іншу державу, тобто вільний вибір політичного статусу;
- воно означає також можливість вибору форми держави (тобто форми правління, державного устрою, політичного режиму);
- воно, нарешті, означає можливість вибору соціально-економічного ладу та шляхів свого розвитку.

Принцип самовизначення націй виник як політико-правовий принцип, в якому акцент був зміщений у бік політичної доцільності в рамках дотримання та реалізації прав людини – в «Декларації незалежності США», прийнятій 04 липня 1776 року, в якій говорилося про священне право, дарованому Творцем народу, змінювати або відкидати форму правління, зневажаються невідчужувані права людини. Ці положення були закріплені в «Білль про права», прийнятому 17 вересня 1787 року і увійшло в якості перших десяти поправок до Конституції США. На установчій конференції Об'єднаних Націй, що входять в Антигітлерівську коаліцію, в Сан-Франциско в лютому 1945 р. СРСР в умовах наближення закінчення Другої світової війни і політичної необхідності встановлення нового світопорядку, запропонував включити до Статуту створюваної ООН принцип права націй на само-

визначення. Ця ідея була підтримана представниками провідних світових держав – країн Антигітлерівської коаліції – Великобританії, США та Китаю. Як наслідок, принцип визнання права націй на самовизначення з політично декларованого перетворився на принцип міжнародного права [3].

В якості варіативних форм реалізації права народів на самовизначення фахівцями в галузі міжнародного права були вказані три моделі. Перша – створення народом власної держави – на рубежі ХХ-ХХІ ст.ст. це право було реалізовано народами ряду нині існуючих країн.

А.В. Маргієв вважає, що, з точки зору конституційного права, питання про сецесії може ставитися у двох випадках: по-перше, коли таке право передбачено в конституції держави або в інших законодавчих актах; по-друге, якщо народ (нація) суб'єкта федерації підпадає під дію принципу рівноправності і самовизначення народів (націй). Однак, на думку А.В. Маргієва, право на самовизначення у формі сецесії може виникати лише за умови невтручання і відсутності тиску з боку інших держав. Відзначимо, що наприкінці ХХ – початку ХХІ ст.ст. це питання незмінно пов'язується з дотриманням прав людини з боку центрального уряду стосовно до всіх народів, що є громадянами країни. Друга модель – надання державою народу, що входить до його складу, права на створення автономного державного утворення відповідним представництвом у встановлених пропорціях у всіх рівнях інститутів державної влади і управління, наприклад – республіки, автономні округи та області в Російській Федерації, Гренландія у складі Данії, автономні області в Іспанії. Третя модель – утворення національно-культурної автономії [4].

Будь-яке державне утворення згідно зі Статутом ООН, іншими міжнародно-правовими актами має поважати право нації на самовизначення і забезпечувати гарантії цього права. Однак право на самовизначення не слід ототожнювати з правом на державний суверенітет. Не можна ставити знак рівності між правом народів на самовизначення і правом на самовизначення, на входження до складу тієї чи іншої держави, а також вихід зі складу держави. Національний суверенітет необов'язково припускає державний суверенітет. Самовизначення може мати й інші форми, наприклад, національно-територіальну чи національно-культурну автономію.

Глобалізація передбачає уніфікацію під загальні стандарти, в даному випадку стверджується самотність існування народів, але через самотність існування народів більші геополітичні цивілізаційні простори виявляються деструктурізованими. У міжнародне право міцно увійшла ця категорія, по суті, з Статуту ООН з 1945 року, але, вивчаючи міжнародні документи, стикаєшся з такою ситуацією. Звідси виникає необхідність розгляду глобальних прав до яких відноситься право народу на самовизначення.

Слід ще раз звернути увагу, що в актах ООН проголошується право народів, а не націй на самовизначення, на відміну від більшовицьких документів. Це зроблено для того, щоб не ускладнювати реалізацію цього права для поліетнічних народів. Тому в преамбулі Конституції України – багатонаціональної держави – проголошено, що Основний Закон країни прийнятий на основі реалізації українською нацією, всім українським народом права на самовизначення. Якщо звернутися до історії українських конституцій у складі Радянського Союзу, в перших Конституціях, 1924-го, 1936-го років, ні про яке самовизначення мова взагалі не йшла, цей принцип був закладений після прийняття відповідних міжнародних документів тільки в Конституції 1977 року, але саме право націй. Нація передбачає національну державу. А виникнення національної держави, по суті справи, блоковано тим, що відповідна національна спільність, політична спільність не сформована.

Доктрина і практика міжнародного права поки не дають однозначної відповіді на питання – як забезпечити гармонійну єдність здійснення принципу самовизначення народів і принципу територіальної цілісності держав. Проте на цьому ґрунті виникають гострі конфліктні ситуації, як, наприклад, з курдським і чеченським народами. У їх вирішенні сторонам конфлікту необхідно проявляти добру волю, взаємну повагу інтересів і бажання знаходити компроміси на основі норм міжнародного права.

**Висновки.** Сучасне світове співтовариство намагається балансувати між двома тенденціями. Або продовжити лінію на суверенітет окремих націй (і тоді в перспективі маячать і незалежність ряду штатів Індії, і перехід розпаду СРСР в розпад Російської Федерації, і розпад Великобританії на Шотландію, Англію та Уельс, і сепаратизм в Іспанії, Бельгії, Італії та Франції, і т.д.). Або зосередитися на інтеграції незалежних країн в якісь об'єднання з неминучим обмеженням їх незалежності (приклад – Європейське співтовариство).

Питання про право націй (народів) на самовизначення необхідно вивести в більш широке поле міждисциплінарних, комплексних досліджень. Освітлення та вирішення цього питання виключно в контексті міжнародного права неминуче буде носити абстрактний, відірваний від життя характер. Якщо міркувати в суто теоретичному юридичному плані, то, напевно, з рівним успіхом можна наполягати і на дієвості такого «права на самовизначення», і на його обмеженості, і на його приналежності етнічно змішаному населенню певної території, легітимно що виражає свою волю.

### Список літератури

1. Расторгуев А. В. Национализм, право наций на самоопределение и сепаратизм в современной международной политике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://archie.narod.ru/text/secession.html>
2. Тишков В. Забыть о нации (Постнационалистическое понимание национализма) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://old.iea.ras.ru/Russian/personnel/Tishkov/forget.html>
3. Резолюции 7-й сессии (1952–1953 гг.) Генеральной Ассамблеи ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/7/docs/7res.shtml/>
4. Маргиев А. В. О праве выхода республик из состава Российской Федерации / А. В. Маргиев // Вестник Адыгейского ун-та. – 2005. – № 2. – С. 131-137.

Стаття надійшла 16.12.2014 р.

**А. В. Ковбан**, канд. юрид. наук, доцент  
Одесская национальная морская академия  
кафедра административного и уголовного права  
ул. Дидрихсона, 8, г. Одесса, 65029, Украина

## САМООПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДОВ КАК ОБЪЕКТ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРАВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

### Резюме

В статье исследуются теоретические основы самоопределения народа как объекта глобальных прав в международном праве. Обосновывается статус самоопределения народа в практике международного права и в Украине.

**Ключевые слова:** глобальные права, коллективные права, международное право, самоопределение народа.

**A. V. Kovban**, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor  
Odessa National Maritime Academy  
the Department of Administrative and Criminal Law  
st. Didrihsone, 8, Odessa, 65029, Ukraine

## DETERMINATION OF PEOPLES AS AN OBJECT OF GLOBAL RIGHTS IN INTERNATIONAL LAW

### Summary

The article examines the theoretical foundations of self-determination of the people as the object of global human rights in international law. Substantiates the status of self-determination of the people in the practice of international law and in Ukraine.

**Key words:** global rights, collective rights, international law, self-determination of the people.