

УДК: 341.322.5

Т.П. Шестопап, канд. истор. наук, доцент
Одесский национальный морской университет
Ильичёвский морской колледж
ул. Труда 15, г. Ильичёвск, 68001, Украина

ВОЕННОЕ НАЁМНИЧЕСТВО: СОВРЕМЕННЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ

Статья посвящена военному наёмничеству как правовому деянию. Военное наёмничество – преступление, угроза миру и международной безопасности. Необходима современная международная правовая расширенная конкретизация данного явления и эффективная борьба с ним.

Ключевые слова: военное наёмничество, правовое регулирование, частная военная компания, международное сотрудничество.

Постановка проблемы. Социальный феномен военного наёмничества имеет давнюю историческую и правовую тенденции. Военные наёмники и наёмничество как явление существуют в мире на протяжении тысячелетий.

Актуальность данной проблемы заключается во всё большем распространении этого социального явления в международном масштабе, в отсутствии современной детальной правовой классификации наёмничества, а также отсутствии эффективного международно-правового механизма борьбы с ним.

Цель статьи. Научный анализ имеющегося международного и национального законодательства постсоветских стран и Украины по правовой классификации такого деяния, как военное наёмничество.

Изложение основного материала. Первые свидетельства о военном наёмничестве были обнаружены в Месопотамии в 3-м тысячелетии до нашей эры, когда царь шумерского города Ур использовал наёмных солдат. В Древней Греции отдельные народы и государства даже специализировались на предоставлении услуг в этой сфере. Наёмников использовал Александр Македонский при завоевании Персидского царства в 4-м веке до н.э.

Этот вид услуг использовался монархами и в средние века. С 13-го века началась наёмническая история швейцарцев-солдат. Ряд столетий швейцарцы поставляли наёмников многим европейским государям. Наёмники традиционно составляли элитные войска в различных государствах. Выходцы из Скандинавии и Киевской Руси обеспечивали безопасность византийских императоров. Шотландцы обеспечивали безопасность французских королей. Швейцарские гвардейцы традиционно охраняют Римского Папу.

Требования к наёмничеству существенно изменились в 18-м и 19-м веках с появлением массовых армий. Когда служба в армии перестала быть делом аристократов и стала считаться у многих народов проявлением патриотизма. Наёмники этого исторического периода стали привлекаться в качестве иностранных военных специалистов, обладающих специальными военно-техническими, инженерными знаниями и навыками.

Данная форма наёмничества совершенствовалась и усложнялась в 20-м веке по мере развития военной техники, вооружения и их боевого применения. Развитие цивилизации потребовало правового урегулирования данного социального явления, которое имеет как положительную, так и отрицательную стороны. Постепенно сформировался международно-правовой механизм регулирования этой сферы отношений. Государство призвано решать противоречия между необходимостью порядка в обществе и разнообразием социальных интересов, сопряжённых с конфликтами.

Проблемы публичной власти и войн, как изначальное право государств на принуждение и насилие, рассматривали в своих трудах Т. Гоббс, К. Клаузевиц, К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин, Л. Троцкий и другие теоретики, ставшие классиками в данной сфере.

Военная цель государства, как правило, выступает частным элементом общей политической цели и является лишь методическим способом достижения желаемого политического результата.

Военное наёмничество, в известной мере, выступает инструментом реализации военных целей. А учитывая противоречивость координат политических ориентиров, современное наёмничество всё чаще является преступным методом реализации политики.

Анализ последних исследований и публикаций. Правовые аспекты военного наёмничества в различной степени рассматривают современные авторы: Андронов Г.Н., Антипенко В.Ф., Бордовский Н.П., Гогниев А.В., Гуров Н.П., Кондрашев Ф.Т., Корецкий Д.А., Кулик О.С., Липкан О., Омельченко Г.В., Рогозин Д.О., Смирнов М.В., Солярко В.И., Кармазин Ю.А., Юсинский Г.О., Ярмолаев Г.С. и другие.

После окончания Холодной войны, в обиход международных отношений прочно вошло новое понятие «частная военная компания» (ЧВК). Частные военные компании по заказу государств предоставляют широкий спектр военно-технических, организационных услуг, а также и проведения военных операций. Данные коммерческие структуры зарабатывают огромные деньги на специфических заказах, непосредственно связанных с ведением военных действий. Таким образом, перекладывание части военных функций государством и правительствами на частные фирмы – это уже совершенно новый современный феномен.

В связи с развитием международного сотрудничества «классические» наёмники стали пользоваться меньшим спросом, а их жизнь стала сопряжена с большим риском. Принятые в 1949 году Женевские Конвенции, поставили наёмников вне закона [1]. Законодательство многих стран запрещает их гражданам принимать участие в боевых действиях на стороне другого государства. Таким образом, «солдатам удачи» угрожает не только реальный противник в «горячих точках», но и правоохранительные органы своих стран.

Международное право признаёт наёмником лицо, участвующее в военном конфликте или военных действиях с целью получения материального вознаграждения, не являющееся, как правило, гражданином государства, участвующего в данном конфликте или ведущего боевые действия. Это лицо не проживает постоянно на его территории, и не направлено в данную страну для выполнения официальных обязанностей [1].

Статья 47 Дополнительного протокола №1 к Женевским Конвенциям 1949 года определила, что наёмник – это лицо, которое специально завербовано на месте или за границей для сражения в вооружённом конфликте, и фактически принимает непосредственное участие в военных действиях, руководствуясь главным образом, желанием получить личную выгоду, ... материальное вознаграждение, существенно превышающее вознаграждение, выплачиваемое комбатантам /официальным военнослужащим / такого же ранга из числа личного состава вооружённых сил данной стороны [1, ст.47].

В 1989 году ООН приняла Конвенцию о запрещении вербовки, использования, финансирования и обучения наёмников [8]. Существенно важным является положение дополнительного протокола № 1 от 1977 года к Женевским Конвенциям 1949 года. Этот протокол относит к категории наёмников не только лиц, которые непосредственно участвуют в вооружённых конфликтах, но также и лиц, завербованных для участия в заранее запланированных актах насилия, направленных на свержение правительства какого-либо государства, на подрыв его конституционного порядка или нарушение его территориальной целостности и неприкосновенности [1].

ООН в своих резолюциях, а также решения различных международных конференций решительно осуждают практику использования наёмников. Так в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1979 г. отмечено, что «...наёмничество – это угроза международному миру и безопасности и, подобно убийству, пиратству и геноциду, является повсюду преступлением против человечества» [1]. Статья 47 Дополнительного протокола 1977 г. к Женевским Конвенциям о защите жертв войны / 1949 г./ определила, что наёмники не имеют права на статус военнопленных или комбатантов [1, ст. 47].

Правовое законодательство большинства постсоветских государств в общем содержит относительно идентичное уголовно-правовое определение понятия «наёмничество».

Имеющиеся в них отличия существенно данное понятие не изменяют. Так в законодательствах Азербайджана, Молдовы, Казахстана, Кыргызстана, России наёмничество характеризуется, как правило, такими действиями, как участие наёмника в боевых операциях, вербовка, обучение или финансирование, либо иное материальное обеспечение наёмника, а равно использование его в вооруженном конфликте или военных действиях [9].

Согласно ст. 359 Уголовного кодекса Российской Федерации деяния наёмника уголовно наказуемы в случае его оплачиваемого участия в вооружённых конфликтах или военных действиях в составе иностранных вооружённых подразделений, имеющих принадлежность к государствам, участникам военных противостояний, если это лицо не является гражданином соответствующей страны, и постоянно не проживает на её территории и не является лицом, направленным для выполнения официальных обязанностей [3, ст. 359]. Квалифицированные составы наёмничества в России выражаются в совершении деяний в виде вербовки, обучения, финансирования или иного материального обеспечения наёмника, а равно его использования в вооружённом конфликте. Из анализа содержания ст. 359 УК Российской Федерации, следует вывод, что в России наёмник не подлежит уголовной ответственности даже в том случае, если он служит в вооружённом подразделении иностранного государства, предназначенном для боевого применения в реальных военных действиях /либо вооружённом конфликте/, но фактически не принимал участия в боевых операциях [3, ст. 359].

Нормативные инструменты уголовно-правовой борьбы с наёмничеством в Украине зафиксированы в ст. 447 Уголовного Кодекса Украины [4, ст. 447]. Так, помимо перечисленных общепринятых деяний, составляющих объективную сторону наёмничества, в ст. 447 УК Украины зафиксирована цель любых уголовно наказуемых действий по формированию наёмных подразделений – использование наёмника в вооружённых конфликтах других государств или насильственных действиях, направленных на свержение государственной власти или нарушение территориальной целостности другого государства [4, ст. 447].

Уголовное законодательство других государств СНГ такую цель квалификации наёмничества логически предполагает, однако нормативно это не зафиксировано [9].

Принимая во внимание то обстоятельство, что функциональная цель боевого применения присуща любым армейским подразделениям, вне зависимости от их фактической боевой активности, это позволяет нам сделать вывод о более широком толковании украинского варианта правового определения состава наёмничества в виде актов вербовки, финансирования, материального обеспечения и обучения наёмников, связанного с его распространением и на случаи формирования наёмных подразделений в государствах фактически не участвующих в вооружённых конфликтах и военных действиях [4, ст. 447].

Весьма примечательно, что в Уголовном Кодексе Грузии вообще отсутствует норма, предусматривающая уголовную ответственность за наёмничество. Этот факт особенно странен, учитывая её ожесточённое противостояние с Абхазией и Южной Осетией [2].

Многие разночтения в определении и правовом регулировании борьбы с наёмничеством в разных странах можно было бы преодолеть посредством реализации повсеместно признанного правила о приоритете международного права перед национальным законодательством. Именно многосторонние акты межгосударственного нормотворчества изначально призваны унифицировать юридические механизмы и выработать общие подходы государств в соответствующих сферах правового регулирования. Современное распространение и разнообразие форм такого явления как военное наёмничество требуют от национальных и международных законодательных органов более расширенной и детальной правовой классификации данного деяния с целью эффективной борьбы с ним.

Развитие современных событий в восточных регионах Украины требует более чётких новых дополнений в Уголовный Кодекс Украины в ст. 477 «Наёмничество». Фактически на территории суверенного государства Украины, в условиях необъявленной войны, действуют целые воинские подразделения Российской Федерации, воюющие на стороне сепаратистских антиукраинских незаконных вооружённых формирований. В своём заявлении российскому телеканалу «Россия 24» лидер донецких сепаратистов Захарченко заявил

в январе 2015 года, что под его началом воюют 3–4 тысячи российских военных. И это без учёта других вооруженных подразделений из «классических наёмников»: российских казаков, чеченских, российских и иностранных «добровольцев». С целью легализации подобных действий со своей стороны, в октябре 2014 года в Государственную Думу Российской Федерации депутатом от «Справедливой России» внесён законопроект о разрешении создания частных военных компаний, которые могут предоставлять свои услуги /наёмничество военное/ сторонним компаниям, а также защиты национальных интересов за рубежом / «О частных военно-охранных компаниях» / [5].

Украина переживает серьёзнейшее испытание в своей новейшей истории – вооруженную борьбу за государственную и территориальную целостность. Происходящие военные действия специалисты назвали войной нового типа – «гибридной войной». Она характеризуется такими чертами, как:

- отсутствие официально объявленной войны;
- не действуют международно-правовые нормы ведения войны;
- отсутствие взаимных обязанностей сторон конфликта;
- нет статуса военнопленных;
- широкое применение агрессором и сепаратистами наёмников-одиночек и целых наёмных подразделений;
- активное участие на стороне агрессора политических партий, бизнес-структур и криминалитета;
- мощное применение средств массовой информации для управления общественным сознанием;
- активное использование аналитиков, военных политологов, психологов, социологов для разработки и применения подрывных социальных технологий и методов военной пропаганды.

Бытующее в национальных общественных и политических кругах мнение, что проблема военного наёмничества не является для Украины актуальной, привела к фактическому нормативно-правовому пробелу в украинском законодательстве относительно конкретных мер по эффективной борьбе с наёмничеством.

Закон Украины «О борьбе с терроризмом» от 20.03.2003 г. содержит регламентирующие механизмы борьбы лишь с отдельными видами преступлений [6].

Выводы. Наёмничество всегда и во всех своих общественно опасных проявлениях является международным преступлением, разновидностью широко культивируемой профессиональной преступности насильственного характера. Военное наёмничество не знает территориальных границ и сложно поддаётся контролю пространственных перемещений. Оно, как правило, сопутствует проявлениям политической нестабильности, представляет собой транснациональное явление, наносящее вред национальным и международным отношениям, подрывает международную стабильность и безопасность.

Список литературы

1. Международные Конвенции ООН : сб. док. – М. : Юрид лит., 1991. – 438 с.
2. Житнигор Б. С. Нравственно-правовые аспекты проблем войны и наёмничества // Б. С. Житнигор, В. В. Павлов ; редкол.: А. Ф. Онипко, А. Н. Дитвиненко, Б. С. Житнигор [и др.] ; Укр. Акад. наук, Акад. соврем. искусства. – Бендеры : Полиграфист, 2008. – 232 с.
3. Комментарий Уголовного кодекса Российской Федерации / под ред. С. Н. Никулина. – М. : Юрид. лит., 2000. – 1182 с.
4. Научно-практический комментарий Уголовного кодекса Украины / под ред. С. Б. Гавриша. – К. : Каннон, 2003. – 1118 с.
5. Издание «НИ», Россия. – 2014. – Окт.
6. О борьбе с терроризмом : Закон Украины от 20.03.2003 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2003. – № 25. – (С изм. 2014 г.).
7. Уголовный кодекс Украины. Комментарии / под ред. Ю. А. Кармазина, Е. Л. Стрельцова. – Х. : Одиссей, 2001. – 958 с.
8. Двусторонние и многосторонние международные Конвенции, а также международные соглашения о борьбе с наёмничеством и выдаче преступников, участником которых является Украина // Компьютерная программа законодательства «Юрист-плюс». – 2005. – № 79.



9. Уголовные законодательства стран СНГ // Вестник Секретариата СНГ. – 2001. – № 3. – 314 с.
10. Война и мир в терминах и определениях : военно-полит. словарь / под общ. ред. Д. О. Рогозина. – 2-е изд. – М., 2011.
11. Юсинский Г. О. Наёмничество: теория и практика противодействия / Г. О. Юсинский. – СПб. : Статус, 2002. – 188 с.
12. Кулік О. С. Правоохоронна діяльність і боротьба з найманством / О. С. Кулік. – Х. : Консум, 2001. – 188 с.

Статья поступила 13.12.2014 г.

Т.П. Шестопал, канд. істор. наук, доцент
Одеський національний морський університет
Іллічівський морський коледж
вул. Праці 15, м. Іллічівськ, 68001, Україна

ВІЙСЬКОВЕ НАЙМАНСТВО: СУЧАСНІ ПРАВОВІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ

Резюме

Стаття присвячена проблемі військового найманства як правового діяння. Військове найманство – злочин, загроза миру та міжнародної безпеки. Потрібна сучасна міжнародна правова розширена конкретизація цього явища та ефективна боротьба проти нього.

Ключові слова: військове найманство, правове регулювання, приватна воєнна компанія, міжнародна співпраця.

T.P. Shestopal, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
Odessa National Maritime University
Illichivsk Maritime College
st. Labour 15, Illichivsk, 68001, Ukraine

MILITARY MERCENARIES: CURRENT LEGAL ASPECTS OF THE PROBLEM

Summary

Military mercenaries is a threat to peace and international security. This problem needs modern extended international legal instantiation and effective ways to fight it.

Key words: military mercenaries, legal adjustment, private military campaign, international cooperation