

ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭСТЕТИКИ. ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ ГРЕЧЕСКОЙ ПЛОЩАДИ ОДЕССЫ

Структурность, целостность воспринимаемых объектов, подлинность ощущений, реальность жизни являются важными для восприятия Р.Арнхейм.

В статье проанализированы экопсихологические проблемы организации пространства Греческой площади Одессы, связанные с деформацией и неоднородностью городского пространства, наличием агрессивных визуальных полей. Сделан вывод, что гуманизованная городская среда – это результат творческой экологической дипломатии, экологического этикета, как реализация совокупного потенциала духовной энергии и культуры.

Ключевые слова: экопсихологическая эстетика, городская среда, Греческая площадь, Одесса.

У каждого временного этапа и у каждого значимого городского узла есть индивидуальный «букет» проблем, которые со временем приобретают циклический характер. Эти проблемы, с одной стороны, отражаются в архитектурной среде, а с другой – являются продуктом этой среды. Процесс эволюции среды происходит достаточно медленно, и, зачастую, больше противоречий и проблем создаёт, чем решает.

Едва ли какая-либо площадь исторического центра г. Одессы претерпела столько изменений, «строительных периодов» и «архитектурных вариантов», как Греческая. Греческая площадь была одной из восьми, задуманных военным инженером, автором планировки Одессы Де Воляном Она была и Северной, и Александровской, и Греческой, и Маюрова, и Мартыновского. Одесса вообще была городом торговых площадей, они занимали в ее планировке особое место (рис. 1).

Строительство на Северной (Александровской) площади, на которой размещался так называемый Греческий базар, началось в 1804 году под руководством городского архитектора Франца Фраполли. Здесь обосновались, в основном, греческие негоцианты – Инглези, Маразли, Янопуло, Ираклиди, Амвросио, Скарлато, Цикалиоти, Кирико, Велисарио и другие, но были и русские – Милованов, Кислов, Кудрявцев, Ширяев, еврей – Гурович.

Площадь по существу имитировала агору античного полиса, как бы подчеркивая благородство Одессы как правопреемницы древних причерноморских городов — Херсонеса и Ольвии, Тиры и Пантикапея. К 1830 году единый торговый комплекс представлял собой четыре длинных Г-

образных корпуса, каждый из которых насчитывал по 25 однотипных секций. Перистиль был уже двухэтажным с колоннами тосканского ордера во всю высоту сооружения (рис. 2).



Рис.1 План г. Одесса 1785 г.

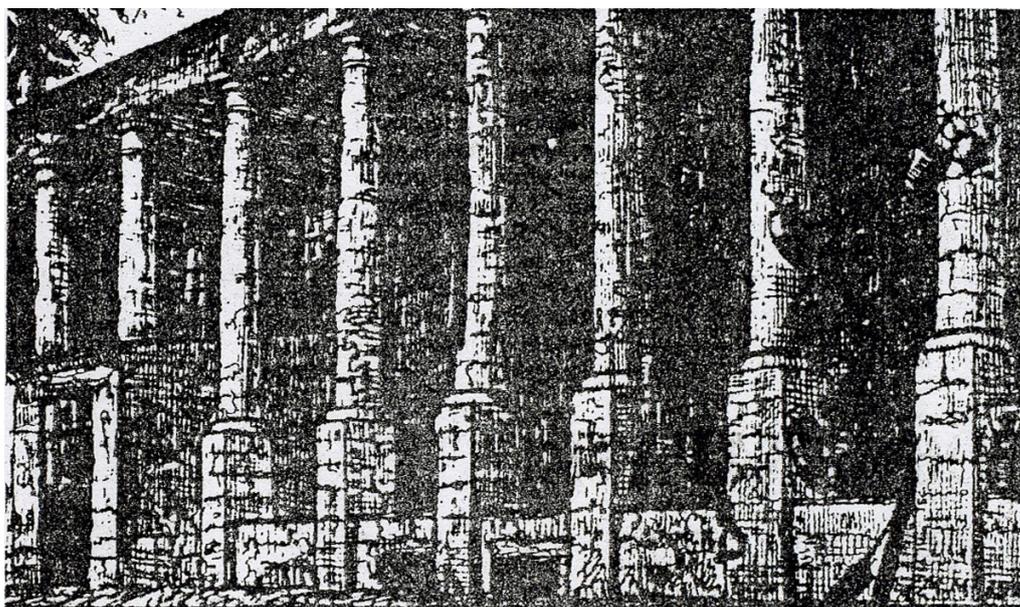


Рис.2 Перистиль Греческой площади

В 1837 году Георгий Торичелли построил полукруглый дом, витражными проемами выходящий на Дерибасовскую улицу, и ансамбль Греческого базара был завершен, отсутствовала только собственная церковь по центру площад. Новый греческий храм, торжественно заложенный в центре площади в 1822 году, не был построен из-за организационных и

экономических трудностей. Купец Михаил Крамарев, купивший площадку с фундаментом, обещал достроить храм, но так этого и не сделал.

В своем первоначальном виде Греческая площадь «продержалась» только четверть века: новые здания на ней возникали так же часто, как и новые названия самой площади (рис.3).

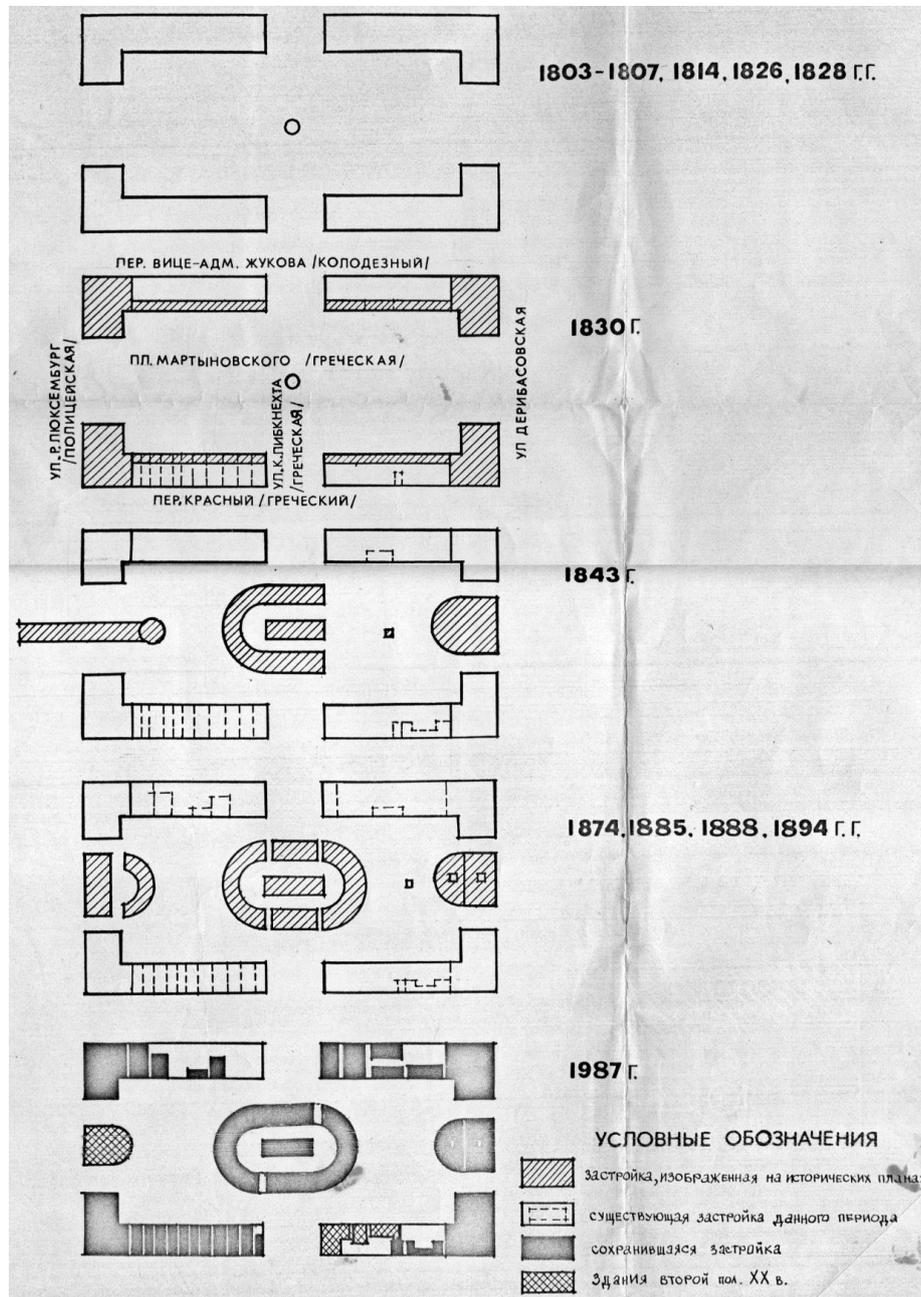


Рис. 3 Эволюция формирования Греческой площади с 1803 по 1987 гг.

История появления и развития Круглого дома носила детективный характер. Через десять лет действительный статский советник Алексей Маюров в соответствии с исторической формой торговых рядов построил два

зеркально стоящих здания «с шопами». Стилизованные под колоннады они соответствовали архитектурному ансамблю Греческого базара и не перекрывали Греческую улицу и вертикальную доминанту – Собор.

Через непродолжительное время владельцем здания было получено разрешение на закрытие межколонных пространств витражами, а затем, в 1848 году – на достройку между ними двух домов в два этажа. Таким образом, появился неотъемлемый элемент Греческой площади - «Круглый дом», много лет носивший название «Трактир Маюрова» (рис.4).

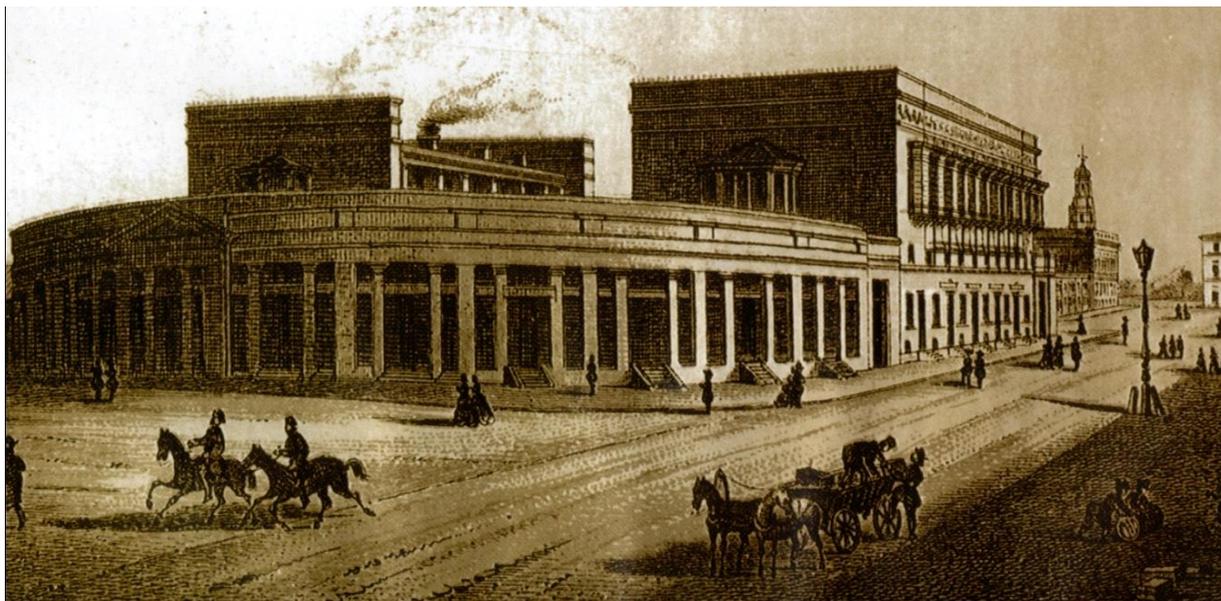


Рис. 4. «Круглый дом»

В 1996 году на страницах городской прессы развернулась дискуссия против сноса Круглого дома – памятника архитектуры. Потом, после сноса Круглого дома, когда появилось значительное пространство, общественность протестовала против воссоздания на его месте нового торгового комплекса. Специалисты объясняли, что потеряна аутентичность исторического сооружения, а новый комплекс будет снова закрывать видимость на воссозданный Собор. К тому времени вышло постановление Кабинета Министров Украины о возрождении Собора, как межнационального символа города Одессы.

Закрывший вид на Кафедральный собор города, Круглый дом был не единственным прецедентом постепенного разрушения ансамбля Греческого базара. В конце 19 века над площадью выросли две новые гостиницы, построенные по проектам архитекторов Ф. Гонсиоровского и Л. Влодека. К первой мировой войне архитектурный комплекс Греческого базара пришел в «разновеликом» состоянии.

практически что угодно и где угодно. Строительная фирма «Миханики Украины» на месте здания Греческого духовного училища (последние следы Греческого базара) возвела новый офисный центр. Тосканская колоннада первого этажа должна была служить упоминанием о Греческом базаре в его первоизданном виде (рис.6).



Рис.6 Офисный центр «Миханики Украины»

Строительство современного многоэтажного дома в «сердце Одессы» практически не вызвало негативной реакции жителей, поэтому следующим объектом «бульдозерной» реконструкции стал Круглый дом. Многоэтажный проект со стеклянной башней посередине возводили лет восемь. В 2004 году был открыт для всеобщего доступа торговый центр «Афина» (рис.7). Восстановленный якобы по сохранившимся чертежам, но выросший на шесть стеклянных этажей, Круглый дом снова закрыл визуальную ось на Кафедральный собор.



Рис. 7 Торговый центр «Афина»

Вслед за Круглым домом «процесс пошел». Сразу с двух сторон Греческой площади построили: крупное торговое здание со структурным остеклением, и нелепейшее, с трансформаторной будкой внутри, офисное здани. От старинных построек Греческого базара остался только дом Торричелли, бывший «Дом книги» (рис.8).



Рис.8. Дом Торричелли

По периметру Греческой площади стоят разномасштабные, разностилевые и вневстилевые дома – памятники сменявшимся властям и власти сегодняшней, достаточно точно отражающие образ жизни... Город перестаёт быть композиционно единым (рис.9).



Рис. 9.

Архитектура точно отражает те нравственные ценности, которые главенствуют в конкретный период времени. Сегодня архитектура служит идеологии ещё более беспощадной – идеологии бренда. Здесь всё работает на исключительность, оригинальность, незаменимость бренда. Город превращается в ландшафт конкурирующих айсбергов. «Загрязнителями» визуальной среды становятся гомогенные и агрессивные визуальные поля, а также избыток прямых линий, прямых углов и больших плоскостей

В настоящее время можно выделить целый ряд проблем, связанных, так или иначе, с обесцениванием городской среды в физическом, эстетическом, психологическом плане. Прежде всего, это – уменьшение индивидуальной коммуникации между людьми, гомогенность и агрессивность архитектурной среды обитания человека. Одна из причин – семантическая катастрофа, обусловленная созданием принципиально нового архитектурного языка, выражающего лишь ее материально-техническое содержание. Другая причина – противопоставление новых форм, как более совершенных, формам историческим. Истинная связь сооружения со своей эпохой коренится в приверженности к вечным основам архитектуры. Уже давно цивилизованный мир осознал, что необходимо реабилитировать историческое наследие и его коммуникативные свойства.

Полноценные формы и их выразительность могут появиться лишь в результате преемственной эволюции, накопленного опыта. Наличие устойчивых связей человека и пространства, чувственные переживания связаны:

- с выделением *ориентиров* (пространственных акцентов, путей, границ, узлов, зон) при восприятии;
- с акцентированием *мест адаптации* (пространств для отдыха, релаксации, получения информации) при функциональном освоении пространства;
- с обозначением *«своих» мест* (личных, обжитых, привычных пространств) в ходе идентификации;
- с выделением особых *сакральных мест* (вдохновляющих, дающих энергию, поэтичных пространств).

Центром пространства является зритель, территория рассматривается как текстура, границы – как декорации. Принципам видеоэкологии отвечают такие **ценностные качества** пространства, как: **позитивность** (неагрессивность) визуальных полей, **целостность** пространственно-временной структуры, **сценарность**, **соблюдение визуальных условий**, обеспечивающих гармонию восприятия.

Предельная ширина улиц и в XVIII, и в первой половине XIX века не превышала 30 метров между домами, то есть 25 метров между кромками тротуаров. Этот масштаб – масштаб «сцены» человеческого поведения, на

которой не теряется индивидуальный человек. Такая масштабность задает именно ему соразмерную пространственную «раму».

Новое «поколение экологии» должно стать не только свидетелем экологических войн, экологического терроризма, но и творцом экологической дипломатии, политэкологии, срочной экологической помощи, экологического этикета.

Список использованных источников

1. Дерибас А.М. Старая Одесса: Исторический очерк воспоминаний.- Одесса, 1913. – 379 с.
2. Гидион З. Пространство, время, архитектура / Сокр. пер. с нем. М.В.Леонене, И.Л.Черня. – 3-е изд. – М.: Стройиздат, 1984. – 455 с., ил.
3. Мюллер-Менкенс Г. Новая жизнь старых зданий / Пер. с нем. – М.: Стройиздат, 1981.
4. Методические рекомендации по экспертной оценке стоимости памятников градостроительства и архитектуры для Одесского региона. - Одесса, 2000.
5. Тимофеенко В.И. Одесса. Архитектурно-исторический очерк. – К.: Будівельник, 1983. – 160 с.

Анотація

У статті проаналізовано екопсихологічні проблеми організації простору Грецької площі Одеси, пов'язані з деформацією та неоднорідністю міського простору, наявністю агресивних візуальних полів. Зроблено висновок, що гуманізоване міське середовище – це результат творчої екологічної дипломатії, екологічного етикету, як реалізація сукупного потенціалу духовної енергії та культури.

Ключові слова екопсихологічна естетика, міське середовище, Грецька площа, Одеса.

Annotation

The article analyzes the problem ecopsychological space organization of the Greek area of Odessa, associated with the deformation and heterogeneity of urban space, the presence of aggressive visual fields. We conclude that humanized the urban environment - is the result of creative environmental diplomacy, environmental etiquette, as the realization of the aggregate capacity of spiritual energy and culture.

Keywords: ecopsychological aesthetics, urban environment, the Hellenic square, Odessa.