

ФОРМИРОВАНИЕ АРТ-ПРОСТРАНСТВ КАК ДУХОВНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ГОРОДА

Рассматриваются вопросы, архитектурно-градостроительного формирования пространств в духовно-экологическом аспекте, где происходят активные социальные контакты между разными социальными группами. Механизм формирования таких пространств связан с принципами иерархии, целостности восприятия, системности «человек-среда». Эти пространства становятся структурно формирующими на разных градостроительных уровнях только на основе этих принципов и при этом приобретают статус арт-пространств и активизируют социум на творчество.

Ключевые слова: воспитывающая репродуцирующая среда, духовная система города, АРТ-пространство, креативная личность.

Постановка проблемы и её актуальность. Архитектурная среда крупного города – это сложная иерархичная система пространств – от макроуровня – площадей, скверов, курданеров, дворовых пространств, до микроуровня – интерьерных пространств комплексов и сооружений. Жизнедеятельность социума, протекающая в этих пространствах, определяет их статус и функциональное назначение.

Так форумы Древнего Рима несли идеи того или иного императора и отражали дух эпохи. Это выразилось в двух шедеврах античного периода. В форуме Цезаря времён республики с ясно-прочитаемой композицией и форуме Траяна времён заката Римской империи – запутанной композиционной схемой.

Демократические решения народа Древней Греции вырабатывались на центральной агоре у подножья Акрополя. Пространственно-временная система полиса входили в семантическую систему всей Аттики [1]. Эти древние системы рождали устойчивые образно-смысловые характеристики полиса и играли роль общей объединяющей социальной идеи.

Современный город усложнился в своей структуре и утратил архитектурно-пространственную целостность как синтез эстетики и функции. Эта проблема расчленена на ряд сопутствующих проблем. Во-первых, житель воспринимает город отдельными несвязанными фрагментами, дискретно, что в итоге формирует у него неприятие, рождает чувство отчужденности, агрессии, без-образности среды. В градостроительстве утрачивается принцип ансамблевости.

Во-вторых, на современном этапе общество стало интерактивным. Оно нуждается в пространствах, где возможны активные социальные контакты, и где может объединяться разный круг людей, как по политическим,

религиозным, художественно-эстетическим взглядам, так и по возрастным категориям для проведения разного рода социальных акций. С точки зрения художественно-эстетических это так называемые дизайн-инсталляции, граффити-фестивали, «flash-mob», джаз-фестивали и т. п.

В-третьих, возможность доступности искусства как метаязыка широкому потребителю, путём превращения культурного досуга в норму жизни, а человека – в творца.

На современном этапе духовно-социальное воспитание зависит от всей социально-культурной ситуации, в которой живет и развивается человек.

В-четвёртых, творчество является духовно-социальной коммуникацией современного общества. Это один из главных методов освоения действительности.

Подытоживая изложенные проблемы и учитывая культурные ценности XXI века — творчество и духовно-социальную коммуникацию, архитектурную экологию среды, образовательные творческие системы, профессию как творчество и т. п. общество, в целом, нуждается в новой парадигме – формировании креативного социально-духовного коммуникационного пространства как стержня системы образования в широком смысле этого слова.

Поэтому становится необходимой разработка принципов архитектурно-градостроительного формирования «духовно-экологической» среды в городе, которое можно обозначить арт-средой. Особенно это касается крупных исторических, индустриальных городов, – культурных и просветительских центров, таких как Харьков.

Если в понятие экологической системы города – это гармоничное, комфортное состояние среды, отвечающее экологическим характеристикам, то духовная экология города – это культурно-творческий городской каркас, который даёт возможность удовлетворять потребности общества за счет организации общественных акций.

Цель статьи – проанализировать состояние городских общественных пространств и найти необходимые архитектурно-градостроительные средства формирования «духовно-экологической» среды города. На основе экспериментального проектирования в магистерской работе «Концепции формирования пространств социальных контактов в центрах художественного образования» (магистр Гребенник О.С., рук. канд. арх., доцент Криворучко Н.И.), промоделировать «духовно-экологическую» среду.

Изученность вопроса. Пространствами социальных контактов занимался в середине XX века теоретик архитектуры К. Александер. Город, рассматривается, при этом, не только как место проживания, но и как продукт социальной жизни, воспроизводство которого необходимо для

устойчивого развития, а пространства устанавливают в нём социальные контакты – социальное равновесие. [2]

Кензо Танге раскрывает иерархию пространств социальных контактов. Исходя из его теории, в городе необходим ритм пространственного восприятия. Городские пространства создают необходимую пространственно-временную систему. Она иерархична, структурирована. То есть, взаимосвязанность пространств социальных контактов является основой архитектурной композиции, с точки зрения архитектурно-градостроительных вопросов необходимостью формирования таких пространств в рамках системы «среда-человек» [3].

На современном этапе вопросами формирования пространств социальных контактов занимается ряд ученых как в социологии, философии, медицине, экологии, так и в градостроительстве и архитектуре. Но эти вопросы не касаются на прямую духовно-экологических аспектов. Поэтому данная тема актуальна и заслуживает рассмотрения.

Основная часть. Пространственно-временной принцип восприятия городской среды раскрыт в полной мере теоретиками XX века – К.Зитте, К.Линчем, А.Аалто, А.В.Иконниковым, Н.И.Бруновым, Ю.П.Бочаровым, В.Л.Антоновым и др. «... восприятие возможно только в пространственной форме...»[3, с.187].

Исходя из идеи о непрерывности контактных пространств в городе, их следует понимать, как сложную духовно-социальную структуру и рассматривать на всех градостроительных уровнях, начиная с городских площадей и заканчивая внутренними интерьерными пространствами локальных объектов. Непрерывная система общественно-активных пространств, созданных по принципам архитектурной композиции, создаёт «духовно-экологическую» среду города.

В рамках экспериментального проекта магистерской работы «Концепции формирования пространств социальных контактов в центрах художественного образования» реконструкции квартала в г. Харькове в границах улиц: Пушкинская, Фрунзе, Политехническая и Краснознамённая с реконструкцией Харьковской академии дизайна и искусств решалась проблема пространственной организации внутриквартальной территории и композиции академии дизайна и искусств на основе архитектурно-экологической устойчивости. Характер кварталов исторического центра города представляет собой сгусток однотипных проблем: отсутствие единой системы пространств и их функциональной организации, конфликт зон персонального и публичного контроля, ориентация дворовой территории на пешеходные и транспортные маршруты, недостаточный уровень зеленых насаждений в кварталах и зонах интенсивного пешеходного движения. То

есть с точки зрения экологии существует нарушение равновесия всей урбосистемы.

Однако, спецификой данного квартала является наличие в нем одного из ведущих ВУЗов Украины – Харьковской академии дизайна и искусств, а также близкое расположение в соседнем квартале Политехнического института, что ведет за собой большую нагрузку на эти территории.

Разрозненность квартала вызывает функциональный антагонизм.

Анализируя пространственно-композиционную структуру учебного комплекса Харьковской академии дизайна, выявлены следующие проблемы:

- разрозненность учебных корпусов;
- нарушение комфортности учебного процесса как в теплое, так и, особенно, в холодное время года;
- нарушение безопасности учащихся при пересечении проезжей части с интенсивным транспортным движением;
- отсутствие стилистического и композиционного единства комплекса.

В связи с этим возникает потеря целостной единой структуры комплекса и отсутствие связи комплекса с кварталом, что ведет к дискретному восприятию среды, потере социальных контактов между студентами, преподавателями и социумом. В конечном итоге – отсутствие активного средового фона ведет к нарушению творческого образовательного процесса, нарушает формирование креативной индивидуальной личности. А это, в свою очередь, разъединяет социальные структуры.

Для создания единого архитектурно-градостроительного социально-духовного коммуникационного пространства, соединяющего внешнюю среду квартала с внутренней средой академии, было предложено сформировать зелёный пешеходный бульвар, обеспечивающий непрерывность пространств социальных контактов. Он является главной осью квартала и соединяет ул. Пушкинскую и Академию дизайна и искусств и решает функционально-эстетические задачи. Дворовое пространство становится зонированным. Функции общественные, офисные разграничиваются с жилыми. А «зелёный клин» – бульвар – является духовно-экологическим стержнем композиции квартала. (Рис.1).

При таком функциональном разделении внутриквартальной территории – на деловую, жилую, культурную, учебную, офисную, – бульвар органично разграничивает и одновременно объединяет ее. Зелёная пешеходная променада играет роль буферной зоны, выступая функционально промежуточным, и в то же самое время, объединяющим объектом между разно функциональными территориями квартала как система пространств социальных контактов. Она является как внутриквартальными, выполняя функцию дворовых рекреационных территорий, так и общегородскими

пространствами, выполняющими роль транзита – от станций метро к ВУЗам.

Такой прием обеспечивает непрерывную, динамичную, линейную направленность системы пространств, соединяющую уровень квартала с внутренним уровнем локальных объектов, таких как учебный комплекс академии дизайна.

Органичность и пространственная ансамблевость достигается за счет иерархии пространств социальных контактов внутри комплекса академии и становится структурно определяющими всей системы. С включением в них природного акцента, они несут духовно-экологический

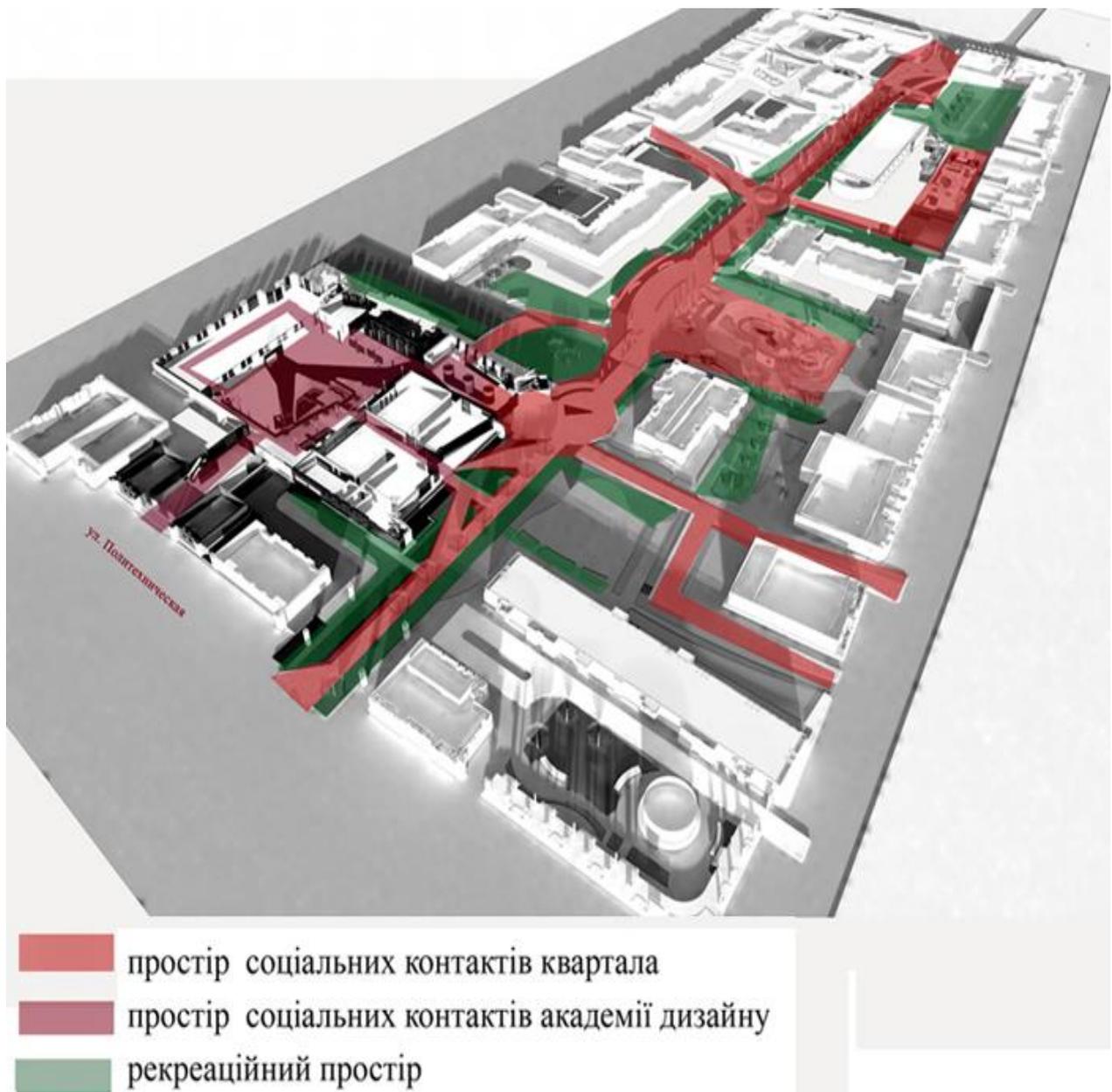


Рис.1. Непрерывность пространств социальных контактов в городе, на примере квартала в г. Харькове в границах улиц: Пушкинская, Фрунзе, Политехническая и Краснознамённая.

На бульвар нанизываются коммуникационные узлы – входные группы общественных и жилых зданий. Входной узел проектируемого учебного комплекса академии дизайна является одним из главных композиционных акцентов. Главный вход оформлен стеной-фреской. Она одновременно может быть экспонатом и площадкой для творчества студентов (рис.2). Здесь происходит трансформация социального пространства из внешней среды во внутреннюю. Сформированное интерьерное пространство социальных контактов с помощью мобильных выставок, мастер-классов, скульптур-пространств приобретает статус АРТ-пространства, то есть того пространства, которое провоцирует на творческий акт (рис. 3). Таким образом, спроектированный квартал обеспечивает непрерывность пространств социальных контактов внешней среды и внутренней.



Рисунок 2. Проект реконструкции Академии дизайна. Главный вход



Рис. 3,4. Проект реконструкции Академии дизайна. Интерьер. Атриумное пространство – коммуникативная среда

Арт-пространства виступають, як самодостаточні об'єкти і як частина загальної комунікаційної структури. Вони несуть потужну смислову навантаження, а також є по суті відкритими, колегіальними, загальними, креативними і, по суті, демократичними.

Висновки.

1. Пространственно-временная організація середовища актуальна для сучасного суспільства, особливо в системі «середовище-людина» в аспекті екології.

2. Пространства соціальних контактів стають структурно формуючими на різних градостроительних рівнях тільки на основі таких принципів як «цілісність». Вони набувають статусу арт-пространств при реалізації соціально-екологічної ідеї взаємозв'язку – «середовище-людина-середовище».

3. Арт-пространство може бути епіцентром активного особистого взаємозв'язку інформацією, насиченою мистецтвом, досвідом, який забезпечує процес розвитку. При цьому, воно несе функції освітнього пространства і є функціонально-смисловим «стержнем».

4. Організація середовища як арт-території для студентів розширює можливості середовищного поля навчання, дозволяє вивести процес освіти на нову ступінь його розуміння і зробить його більш гнучким і демократичним.

Список використаних джерел

1. Антонов В.Л. Історія соціального розвитку мистецтва та архітектури. Стародавня Греція/ Навчальний посібник, - К.:ІСДО, 1993. – 156 с.
2. Бархин М.Г. Город. Структура. Композиция. – М.: Наука, 1986. – 262с.
3. Антонов В.Л. Градостроительное развитие крупнейших городов.

Анотація

Розглядаються питання як у ретроспективі так і на сучасному рівні архітектурно-містобудівного формування просторів в духовно-екологічному аспекті, де відбуваються активні соціальні контакти між різними соціальними групами. Механізм формування таких просторів пов'язаний з принципами ієрархії, цілісності сприйняття, системності «людина-середовище». Ці простори стають структуро формуючими на різних містобудівних рівнях тільки за цими принципами, а простори набувають статусу арт-просторів і активізують суспільство на творчість.

Ключові слова: репродуктивне середовище, що виховує, духовна система міста, арт-простір, креативна особистість,

Annotation

Questions are examined as in a retrospective view so up-to-date architectonically town-planning forming of spaces in a dukhovno-ekologichnomu aspect, where active social contacts are between different task forces. Mechanism of forming of such spaces of pov'yazaniy with principles of hierarchy, integrity of perception, system, «man-environment». These spaces become strukturo formings on different town-planning levels only after these principles, and spaces acquire status of art-spaces and activate socium on creation.

Key words: educative reproduce environment, spiritual city system, art-space, creative personality.