

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СРЕДОВОГО ПОДХОДА КАК МЕТОДА АРХИТЕКТУРНО-ДИЗАЙНЕРСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Статья Тюриковой Е.Н. «Социокультурные особенности средового подхода как метода архитектурно – дизайнерского проектирования» раскрывает сущность средового подхода и определяет методологические акценты архитектурно – дизайнерского проектирования с позиций социальной и культурной экологии.

Ключевые слова: средовой подход, средовое проектирование, архитектурно-дизайнерское проектирование, методика средового творчества, архитектурно-дизайнерские задачи.

Современная социокультурная ситуация (культурная неопределённость и многослойность, пребывание как бы на «рубеже» культур) определяет особенности проектной деятельности дизайнера архитектурной среды:

- учёт перспектив общественного развития;
- реализация принципов диалогичности, толерантности;
- ориентация на поиск и определение культурной идентичности;
- создание условий для социальной адаптации.

Архитектурно-дизайнерская деятельность базируется на комплексе научно - философских представлений о личности, обществе и среде, об их взаимосвязях и взаимовлияниях (П.Гуревич, Б.Ерасов, М.Каган, А.Коган, Н.Чавчавадзе и пр.), и предусматривает проектирование образа жизни человека в определённой культурно - событийной среде.

Базовым методом архитектурно - дизайнерского проектирования является *средовой подход*. Анализ научных исследований в области архитектуры и дизайна (Ю.Анисимов, Е. Беляева, О.Генисаретский, В.Глазычев, А. Гутнов, А.Ермолаев, А. Ефимов, А.Иконников, К.Кияненко, М. Лазарева, Г.Минервин, В.Моор, Г. Паяслян, А.Раппопорт, И.Розенсон, В.Сидоренко, В. Шимко, и пр.) показал, что в области средового проектирования накоплен большой теоретический потенциал и опыт реализации, однако, ещё не существует эффективной методики применения средового подхода, основанной на средовом мышлении. На интуитивно-эмпирическом уровне или на стадии начального теоретического осмысления находятся технологии формирования средового проекта, общая методология профессии, проблемы визуальной культуры проектирования. Не существует рекомендаций по установлению связей между визуальными параметрами средовых реалий и их эмоционально - художественным содержанием; на

уровне интуитивных расплывчатых и субъективных предположений остаётся определение эмоционального знака среды, её эстетических характеристик. Пока ещё не формализованы законы взаимных влияний особенностей средовой деятельности и визуальной структуры среды, особенности формирования её эмоционально-образных установок, специфики средовой «атмосферы» и «духа» [16, с.51].

Методика средового творчества, сфера источников средовых состояний только устанавливается, поэтому актуальным является выявление основного связующего звена и ориентира, определяющего особенности проектной деятельности в дизайне среды.

Объект исследования – архитектурно- дизайнерское проектирование.

Предмет исследования – средовой поход как метод архитектурно-дизайнерского проектирования.

Цель – выявить социокультурные особенности средового похода и формы их проявления в проектной деятельности дизайнеров архитектурной среды.

Задачи исследования:

- определить социокультурные особенности средового подхода к архитектурно-дизайнерскому проектированию, влияющие на способы и формы его реализации;

- выявить соответствующие формы и методы реализации средового подхода в проектной деятельности дизайнеров архитектурной среды.

Средовой подход - междисциплинарный подход к анализу и созиданию средовых объектов. Как способ социокультурного нормирования (Г.Беляев, Т.Кун, Ю.Мануйлов) предполагает создание самого человека в целях и задачах его постоянно изменяющейся деятельности [14]; как способ организации среды и оптимизации её влияний на личность («Среда игрой своих стихий опосредует образ жизни людей, стимулируя их следовать коридором возможностей, который прокладывается способом существования» [[14]), включает механизмы внутренней активности человека в его взаимодействии со средой.

Исследователи в сфере средовой проблематики (В.Аронов, В.Глазычев, А.Гутнов, А.Иконников, В.Никитин, В.Семёнова, С.Сергеев, М.Скаткин, Ф.Фрадкин, В.Шимко и пр.) [13;14] позиционируют *средовой подход* как:

- *адаптивно- адаптационный* - приспособляющий человека к среде и адаптирующий среду к человеку. Протекает как в физической, так и социальной и культурной средах (И Розенсон);

- *коммуникационно - диалогический*, отображающий сущность социологического понимания среды, состоит в установлении взаимодействия всех субъектов, которые находятся в открытых и равноправных

взаимоотношениях для достижения прогнозируемых конечных результатов (Т.Менгт);

- *гуманитарно-аксиологический*, раскрывающий особенности взаимодействия личности и среды (В.Воронцова);

- *деятельностный*, рассматривающий среду как сферу деятельности, общения и жизни (Л.Новикова, В.Рубцов, В.Слободчиков);

- *гуманитарно-культурологический*, фактор становления культуросоответствующей личности и создания ею новых форм культуры (Е.Бондаревская, В.Слободчиков);

- *личностно-ориентированный*, учитывающий особенности каждой личности, предоставляющий ей адаптационной ниши для раскрытия имеющихся возможностей (Т.Менгт);

- *эколого-психологический*, трактующий среду как феномен взаимодействия субъектно-формирующей практики и соразвития (В.Лебедев, В.Орлов, В.Панов, В.Рубцов, В.Ясвин);

- *теорию и практику модификации поведения*, считающий деятельность и пр. человека следствием запланированных форм среды (Б.Скиннер, К.Шварцман);

- *структурно-функциональный*, позволяющий управлять средовыми процессами, подбирать подходящие параметры среды, подготавливать «нужную» среду (Ю.Марков);

- *кибернетическую модель управления*, рассматривающуюся как непрерывный процесс целенаправленного формирования условий изменений параметров среды, который обеспечивает превращение возможностей в действительность;

- *интеграционный*, рассматривающий средообразовательный процесс с позиций экологии культуры; катализатор интеграционных процессов, который создаёт устойчивую тенденцию к достижению целостности (И.Кашекова, Л.Савенкова, Н.Шишлянникова);

- *системный*, рассматривающий среду как сложное структурное образование, которое характеризуется множеством уровней, сложными связями и отношениями между элементами, которые позволяют на социальном, организационном, психологическом уровнях обеспечивать человеческое развитие (Н.Борытко, Т.Менгт, Л.Попова);

- *институционный*, который выделяет в среде ключевые параметры, центр, реализует соответствующие цели, организывает среду для получения желаемого результата, определяет цепь важных отличий средового подхода от объектного (И.Фруммин);

- *гармонизирующий*, интегрирующий взаимодействие разнородных, разнообразных влияний и впечатлений с той степенью совершенства, которая

достижима в даних умовах (В.Шимко).

По мнению В.Шимко [15], средовой подход направлен на регулирование совместной безупречной деятельности всех компонентов среды в общем *ценностно - эмоциональном ключе*, на отбор значимых элементов, которые способствуют достижению оптимальной *целостности* среды.

В результате применения средового подхода создаётся открытая система фундаментальных принципов на уровне ценностей, смыслов, значений, которая обеспечивает условия для установления многогранных связей между предметным наполнением, всеми явлениями, видами деятельности и т.п.. Среда стаёт интегрированной (следствие целенаправленного влияния внешних и внутренних факторов, отбора компонентов и установления гармоничных взаимосвязей между ними) и интеграционной (свойство, которое проявляется в способности среды осуществлять объединяющее влияние на её различные элементы).

Средовой подход выливается в особую эстетическую деятельность, которая должна охватывать все измерения реальности, режиссуру всех средовых процессов и структуру их материальной (предметно-пространственной) оболочки, решение проблем стилеобразования, воплощения универсальных эстетических ценностей, определения и переработки фундаментальных эстетических установок; способствует достижению единства не по формальным признакам, а на общности семантических начал, системы ценностей, единой социальной цели.

А.Иконников [6] делает следующие обобщения:

- *сущность* средового подхода – сознательное осуществление общей тенденции развития материи от хаоса к организованности, упорядоченности ;
- психологическое *условие реализации* средового подхода в практической деятельности - особенность мировосприятия человека, потребность в целостности среды и всех процессов в её пределах;
- *первооснова* средообразования- социальная драматургия- определяет цель гармонизации в соответствии с общественным идеалом, влияет на формы среды, гармонизирует формы деятельности и поведения людей;
- *особенность применения* средового подхода - расширение сферы эстетической деятельности, как синтезирующего фактора организации среды.

Анализ исследований в области средового проектирования (И. Розенсон [12,с. 128], В.Хуторский [18]) позволил выделить следующие его *качества и особенности*:

- *инновационность*, проектирование основано на представлении о взаимосвязности предметного мира и протекающих в нём процессов; среда понимается как процесс, время - как «четвёртое» измерение; проектирование

основано на погружении проектировщика внутрь объекта, его идентификации со средовым субъектом, на эмоциональном переживании ситуации. Структурная единица средового проектирования - *поведенческая ситуация*.

- *адресность*, учитывает реальную структуру предпочтений разнообразных демографических и социокультурных групп потребителей ;

- *включённость*, учитывает требования экологии, антропоэкологии, учитывает сознательные и бессознательные ожидания средового субъекта. Проектирование строится вне единых систем, схем организации человеческого окружения, без извне привнесённых концепций «правильной» жизни, акцент ставится на исследование сложившейся реальности, на художественном эксперименте.

Социокультурные особенностями средового проектирования выражаются в необходимости:

- выделения социально и личностно - значимых элементов среды;

- определения вектора среды, направляющего её развитие;

- определения основных функций среды в отношении деятельности человека;

- организации восприятия среды через создания ассоциативных, символических и прочих составляющих целостного художественного образа среды;

- определении желаемых результатов проектной и функциональной деятельности в данной среде (создание внутреннего и внешнего средового продукта).

Эти требования обуславливают *специфику задач проектирования среды*:

- активизация культурных смыслов, наполняющих среду;

- достижение адекватности среды реальной структуре деятельности и эмоций;

- поддержка стабильных типов поведения людей и, одновременно, обеспечение свободы выбора;

- определение принципов стилеобразования как ориентиров достижения единства предметно- пространственного окружения;

- акцентирование внимания на психологических аспектах восприятия среды, разработка модели среды в сознании людей.

Таким образом, социокультурный анализ феномена «среда» как специфической категории проектирования осуществляется «от человека, от общественных ожиданий». Средовой поход рассматривает среду как результат освоения человеком его жизненного окружения. Деятельность и поведение человека принимаются как определяющий фактор, связывающий элементы среды в целостность. При этом, в цепи общих понятий средового

подхода, *средовой субъект* (человек или человеческая общность, освоившие предметное окружение в такой степени, что оно ощущается как своё) выделяется как основной средообразующий фактор [12,с.212]; стратегия и тактика проектирования осуществляется за счёт формирования образа человека, на пересечении его пространственных передвижений и реальностей среды. Возникает задача определить параметры соотношения предметно-пространственной структуры и структуры межчеловеческих взаимодействий и культурных коммуникаций, корректного введения в процесс средового проектирования активно действующего субъекта и практики межсубъектных взаимодействий.

Различные парадигмы средового подхода предлагают различные методы решения проблемы: выделение проектного лидера, установление лестницы проектных приоритетов, выявление «средопроизводящей инстанции», методологический приём проекций (Г.Щедровицкий, В.Глазычев), приём литературного синтеза, который оперирует «свёртками- развёртками» образа среды (Г.Каганов) и пр..

Экологическая эстетика (Д.Лихачов [9,с.54]) предлагает прогнозировать и реализовывать социально – коммуникационные аспекты в проектом процессе, учитывать наиболее демократические по духу массовые проблемы человеческого существования. Деятельность проектировщика предполагает умение организовать *средовой диалог*, воплести эстетическую деятельность в различных формах в ткань социокультурной реальности.

Структура средовой эстетической деятельности и формы средового диалога могут быть различными (А.Колпакова, Л.Печко [11],Т.Менгт [10] и пр.):

- эстетический диалог с произведением искусства, проецирующий личностные установки на чувственно- содержательный облик произведения;
- диалог с предметом – результатом материальной деятельности человека, выборочный контакт с образом, чертами, сущностью, функцией предмета, его историей и перспективой;
- эстетическое общение с природными формами и явлениями;
- межличностный культурно- эстетический диалог;
- взаимодействие личности и среды в трёх формах: когнитивной (соответствие статуса личности и среды), эмоциональной (образ среды) и поведенческой (коммуникативная программа среды и личности).

Формирование коммуникативных полей взаимодействия личности и среды: информационного, психологического, корпоративных отношений и пр.

Если рассматривать *коммуникативную ситуацию* как модель взаимодействия личности и элементов среды, то *проектная деятельность* направляется на актуализацию субъективных и объективных компонентов

среды, на организацию процессов взаимодействия личности и среды. Такой подход позволяет классифицировать коммуникативные ситуации, выделить в них проблемное поле, конкретизировать направленность и содержание проектных действий, выделить средовые элементы, которые нуждаются в актуализации. *Особенностью деятельности проектировщика* становится введение в структуру среды «квазисубъекта» – художественного образа, выстраивание средовой ситуации на субъективных отношениях, создание эмоциональной атмосферы, использование законов драматургии.

Методы сценарного моделирования, театрализации среды, сценографические подходы к средовому проектированию рассматривают искусство как структурообразующий элемент среды и средообразовательных процессов, их органическую часть.

Таким образом, возникает необходимость выделить закономерности архитектурно-дизайнерской драматургии, формы и механизмы их применения.

Результатом исследовательской деятельности явилось выявление следующих социокультурных особенности средового подхода: строится на организации средового эстетического диалога, коммуникативной ситуации, введении в средообразовательный процесс «квазисубъекта» – художественного образа, реализуется в форме средовой сценографии.

Теория и практика архітектурно-дизайнерського проектування потребує в створенні методики средової драматургії; розгляд середового об'єкта як «переживаемого» человеком в процесі взаємодії і, в відповідності з цим, виділення образу в якості базового представлення; виділення сукупності стійких зв'язків, забезпечуючих їх відтворюваність при змінюючихся умовах і являючихся похідними від соціального діяння і взаємодіяння. Що і складе проблему наступних досліджень.

Список використаних джерел

- 1.Абрамян В.Ц. Театральна педагогіка. – К.: Лібра, 1996. – 223 с.
- 2.Анисимов Л., Анисимов Ю. Средовое проектирования и его место в подготовке архитекторов. // Вектор архитектурного образования – рациональный прагматизм или концептуальные фантазии. Материалы международной научной конференции (15-16 марта 2006г.) - Казань, 2006.-162с.
- 2.Глазычев В.Л. Организация архитектурного проектирования.- М.: Искусство, 1978.
- 4.Дизайн архитектурной среды.: Учеб.для вузов/ Минервин Г.Б., Ермолаев А.П. , Шимко В.Т., Ефимов А.В.,Н.И.Щепетков, А.А.Гаврилина,

- Н.К.Кудряшов - М.: Архитектура-С, 2007 -504с.
5. Ефимов А.В., Лазарева М.В., Шимко В.Т. Архитектурно- дизайнерское проектирование. Специальное оборудование интерьера. – М.: Архитектура-С, 2008 -136 с.
 6. Иконников А. Искусство, среда, время. – М.: Сов. худ., 1985 – 336с.
 7. Иконников А.В. Мера пространства – человек. // Декоративное искусство СРСР. – 1973. – № 3. – С. 22-23.
 - 8.Иконников А.В. Среда и образ времени // Декоративное искусство СРСР. – 1974. – № 9. – С. 25-26.
 - 9.Лихачев Б.Т. Экология культуры. В кн.: Заметки о русском. – М.: Советская Россия, 1984. – С. 54-60.
 - 10.Менгт Т.В. Об исследовании образовательной среды в педагогическом ВУЗе // Методология и методики экспериментальной работы в школе. Материалы III Межвузовской научно-практической конференции аспирантов и соискателей (17-18 февраля 1997 г.). – Ч.2. – СПб: СПб ГУМП, 1997. – С. 91-92.
 - 11.Печко Л. Искусство как эстетическая среда в школе. – Сб. ст. «Эстетическая среда и культура личности». – Вып. I. – 1999. – 96 с.
 - 12.Розенсон И.А. Основы теории дизайна –СПб:Питер, 2008 – 219с.
 13. Тюрікова О.М. Естетико-педагогічні особливості інтеграційного середовища школи // Науковий вісник Південноукраїнського державного педагогічного університету ім. К.Д.Ушинського: Зб. наук.пр. – Одеса, 2005. - № 11-12. – С. 81-88.
 14. Тюрікова О.М. Середовищний підхід до формування цілісної особистості // Наука і освіта. – 2005. – № 5-6. – С.144-151.
 15. Шимко В. Архитектурное формирование городской среды – М.: Высшая школа, 1990. – 223 с.
 16. Шимко В.Т. Архитектурно- дизайнерское проектирование.Средовой поход. - М.:Архитектура-С, 2006.-384с.
 - 17.Шимко В.Т. Архитектурно- дизайнерское проектирование городской среды.- М.:Архитектура-С, 2006.-384с.
 - 18.Хуторский А.В. Практикум по дидактике и современным методам обучения. – СПб: Питер, 2004. – 541с.

Анотація

Стаття Тюрікової О.М. «Соціокультурні особливості середовищного підходу як методу архітектурно - дизайнерського проектування» розкриває сутність середовищного підходу та визначає методичні акценти архітектурно - дизайнерського проектування з позицій соціальної та культурної екології.

Ключові слова: середовищний підхід, середовищне проектування, архітектурно-

дизайнерське проектування, методика середовищної творчості, архітектурно-дизайнерські завдання.

Annotation

Summary The article by Tyurikova E. N. "Realization of environmental approach to students' researches before final work as future architect-designers of local surroundings" shows the peculiarities, structure, plot and methods of realization of environmental approach to students' researches before final work as future architect-designers of local surroundings.

Key words: architect-design work, training design, before final work researches, environmental approach, structure of research, architect - design tasks.