**Аннотация.** В статье проанализированы преимущества использования вертолетного транспорта. Приведены причины его низкой популярности в Украине и препятствия, которые мешают его широкому распространению. Предложены пути преодоления указанных недостатков

**Ключевые слова**: вертодром, вертодромных площадка, покрытие, малая авиация, блочная конструкція

**Annotation.** The article analyzes the advantages of helicopter transport. The reasons of its low popularity in Ukraine and the obstacles preventing its widespread use is described. Ways for overcoming these disadvantages are proposed

**Keywords:** heliport, helipad, pavement, aviation, modular design

Стаття надійшла до редакції у листопаді 2013р.

УДК 72.01

Лешек Станек<sup>36</sup> д.арх., Университет природоиспользования г. Вроцлав, Польша

# ВОЗМОЖНОСТИ И ОБОСНОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА МЕТРО ВО ВРОЦЛАВЕ

Аннотация. Предварительный анализ систем городсого транспорта, облегчающий решение о выборе и реализации метро, с определением некоторых условии его расположения. Выводы из внедрения и эксплуатации могут быть полезны при принятии решения о предположных способах реализации метро в городах, планирующих его строительство. В качестве примера внедрения такого вида транспорта, как метро, можно предложить Вроцлав.

**Ключевые слова:** метро, транспортная система, столичная зона, пассажирооборот, радиально-кольцевая схема.

-

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> © Лешек Станек

**Актуальность темы.** Разработка базируется на сопоставлению данных, к которым относятся такие параметры:

- население, территории и плотность населения в городах, агломерациях и их столичных зонах;
- экономические показатели, включающие в себя: уровень производства, уровень безработицы, объему рынка труда, состояние бюджетов городов и регионов, наличия долгов, доходов городов и жителей;
- характеристика транспортной системы: протяженость улиц и дорог (в том числе, скоростных), велосипедных трасс, состояние рельсового транспорта (в том числе, самостоятельного);
- количество и типы зарегистрированных транспортных средств, характерных для данной территории;
- параметры протяженности административных границ городов;
- количественные и качественные показатели состояния занятости в компаниях, работающих в системах общественного транспорта;
- характеристика жилого фонда: количество квартир, мест в гостиницах, туристических учреждений, наличие временно присутствующего населения: студентов, пассажиров междугородного транспорта (посетителей аэропортов, вокзалов), количество приезжающих на работу людей;
- ценовых характеристик стоимости проезда на различных видах городского транспорта;
- процентного соотношения населении в зависимости от способа передвижения: пешеходы и велосипедисты,

путешевствующие общественным транспортом и на личном автотранспорте;

протяженность маршрутов транспорта И ИХ направления, усредненные расстояния между остановочными пунктами, расчетные скорости движения транспортных средств, количественные показатели транспортных потоков: пассажирооборот, количество остановок, станций, количество депо и подвижных составов отдельно различных систем: городского рельсового и дорожного транспорта, (метро, трамваи, троллейбусы и автобусы), приведенных для 74 европейских городов, агломераций, их столичных зон и провинций (регионов), на территориях которых функционирует метро.

Данные для анализа были собраны в период с 2011 по 2013 г.г., используя в основном официальные интернетные страницы: паспортные данные городов и транспортных компаний, а также, материалы их ежегодных отчетов о деятельности, уставов и бюджетов. Приведены материалы аналитических исследований, проведеных по заказу властей некоторых городов различных европейских стран (Барселона, Вена, Берлин, Бохум, Дуйсбург, Эссен, Хельсинки, Рим, София, Стокгольм, Киев), других регионов, стран и учреждений Европейского союза (ЕС).

В таблице 1 приведена небольшая часть показателей, что обусловлено большим объемом собранной базы данных.

**Постановка проблемы.** Коммуникационные системы городов — это ряд взаимодополняющих транспортных систем.

За исключением японских городов, расположенных вокруг Токио, где население ездит главным образом железнодорожным транспортом, большинство пассажиров

обслуживаются системами общественного и личного транспорта, приспособленного для передвижения по дорогам общего пользования (наиболее распространено передвижение на легковых автомобилях и в меньшей степени на автобусах).

Относительно небольшую роль играют системы электротранспорта, где энергопитание осуществляется по проводам и другим элементам контактной сети: троллейбусы, метро, трамваи и электропоезда. По техническим характеристикам, эти виды транспорта ориентированы на определенные маршруты.

Метро может быть частью городских систем железнодорожного транспорта агломерации, как отдельный или неотъемливый компонент. Как вид транспорта, метро не представлено в имеющей более 9 миллионов человек Джакарте, но обслуживает 127821 человек населения Швейцарский Лозанны (330 000 человек в агломерации).

Эффективность метро увеличивается, когда функционирует в агломерации и центральной зоне.

Факторы, определяющие пространственное функционирование городов, агломерации и их столичных зон, как и систем пассажирского транспорта различны, но проблемы организации и правила функционирования, особенно с точки зрения общественного признания, охраны культурного наследия, экспроприации, неблагоприятных условии (нагрузок) в процессе строительства и эксплуатации, как правило, схожи. Правила по предотвращению возможных неприятностей и конфликтов могут быть идентифицированы, а учитывая ранее протестированные и примененные средства, могут быть лучше правозащищеными.

Слово «метро» понимается по разному. Например, в качестве быстрого трамвая, ездящего частично в туннельных

секциях (как правило под землей). Такой вид в будущем будет включен в сети метро, который называют «premetro» (Köln). Примером другого типа метро, использующим существующие железные дороги, является скоростной городский поезд (U-Bahn).

Сравнительный анализ плотности населения. В сравнительных условиях отношения расходов на инвестиционные программы и в инфраструктуру, в том числе на строительство метро, являються более высокими для городов с более низкой плотностью населения.

Показатели плотности населения, на примере сравнения состояния 74 европейских городов, в которых функционирует метро, дают возможность сделать вывод о инвестиционной целесообразности устройства во Вроцлаве метро и определено его места в списках, как:

- 59 для городов в административных границах -2161,7 чел./км<sup>2</sup> (21196,0-376,27),
- последние в сравнении с имеющимися данными по 44 агломерациям 283,51 чел./км  $^2$  (7462-358,73),
- 66 по имеющимся данным для 69 центральных зон 175,02 чел./км  $^2$  (2678,0-126,67).

Проделанный анализ указывает, что реализация метро во Вроцлаве будет инвестицией, с экономической точки зрения, менее выгодной, чем в большинстве сравниваемых европейских городов.

# **Ориентировочная стоимость строительства линии** метро

Данные в колонке 6 таблицы 1 являются недостаточными, чтобы доказательно определить масштаб инвестиций, требуемых для строительства 1 км линии метро.

Большую разбежку приведенных величин, вероятно, можно объяснить тем, что не учтены некоторые общие расходы на оборудование и подвижные составы. Различия могут быть результатом многих инвестиционных аспектов и детерминант, таких как: технологии строительства, принятые стандарты реализации, дополнительное оборудование для обеспечения противодействию неблагоприятным усложняющим факторам: почвено - водных детерминант, маршрутов, подземных уровня использования существующей инфраструктуры, используемых приобретения собственности, прав ограничений, предъявляемых на территориях охраны памятников старины.

Тем не менее, они могут послужить для определения обобщенных масштабов ожидаемых расходов на инвестиции, при условии, что принятые проектные решения и обстоятельства, будут примерно соответствовать сравниваемым объектам.

Так, в метро с полной автоматизацей типа VAL, эксплуатационные издержки сокращаются примерно на 30%.

Как вариант, наверное, есть смысл рассмотреть возможность реализации открытого для общества метода работы метро. Данное решение должно сократить расходы и излишние эксплуатационные затраты.

Это относится к соответствующей локализации и оборудования обменочных станций, а также интеграции систему оплат за использование общественного транспорта.

Во французских городах, таких как Лилль, станции метро выполнено в виде открытых, свободных зон, без устройства барьеров для уклонения после удаления билетов. Уменьшение затрат обеспечивается за счет: количества инспекционного персонала, выполнения эксплуатационных

работ при консервации шлюзов и касс, что значительно снижает эксплуатационные расходы.

Общественные условия и охрана культурного наследия. Процесс строительства метро может порождать неблагоприятные условия и ограничения в функционированию транспортной системы и статического состояния существующих зданий и сооружений.

Такие проблемы возникали уже неоднократно. В 2012-2013 г.г. в связи с реализацей линии метро № 2 в центре Варшавы отмечено следующие случаи: затопление туннелей, просадки грунтов, приносящие ущерб конструкцям зданий и необходимость удаления снарядов и бомб, оставшихся со времен Второй мировой войны. Данные происшествия вызывали большое недовольство жителей города, т. к. это связанно было с закрытием некоторых улиц, недостаточной организацией объездов и их регулирования.

Особенно характерным оказались конфликты, которые произошли в Бильбао. В результате чего в 1985 году были изменены планы по строительству метро из-за обвинений отсутствия или несоблюдения общественных интересов и институциональных мер.

В 1989 году началось строительство в центре города метро, что послужило причиной закрытия пешеходам на 8 лет доступ до главной площади Моуиа. Примером ошибки в процессе производства строительных работ привели к повреждениям исторических здании недалеко от станции Деусто и Сан Игнацио, в результате чего было серьезно нарушено дорожное движение. Такие случаи, зачастую, являются причиной социальных конфликтов и приостановления поступления инвестиций, что, в свою очередь, привело к увеличению сроков выполнения работ на

несколько лет и к задержке ввода в эксплуатацию линии № 2 (2002).

Расположение метро в зоне охраны памятников влечет за собой необходимость производить рассмотрение причин конфликтов и определение путей их решения для реализации данного мероприятия в усложненных условиях. Сюда включены дополнительные расходы, требуемые для решения этих проблем. Необходимо было бы, дополнительно выполнить отдельные разширенные, глубокие аналитические проработки.

Вышеизложенное позволило бы избежать повторения ошибок, связанных с организацией строительства метро и лучше подготовиться к содействию в организации движения.

**Функциональные схемы.** Среди обследованных 74 европейских городов, в которых функционирует метро, 17 имеет одну линию, 17 две, 9 три, 10 четыре, 4 пять, 3 шесть, 3 семь, 11 восемь и более линий.

В большинстве городов, особенно в тех которые имеют меньше чем 3 линии, характерно пересечение их друг с другом с устройством пересечений, как правило, на пересадочных станциях в центре. Такая система относится к радиальной. При станциях метро размещаются остановки других видов общественного транспорта и большие автостоянки для парковки автотранспорта. В качестве примера приведена схема расположения 4 линий городских поездов в Билефельде (ФРГ).

Как видно, одна линия метро, учитывая блокировки ее с другими видами общественного транспорта, напоминает своеобразную радиальную систему. В основном, в центральной части линии, рядом со станциями распологаються остановки других видов городского

транспорта, а на концах стратегические места для парковки, разворотные станции пригородных автобусов и железнодорожные станции.

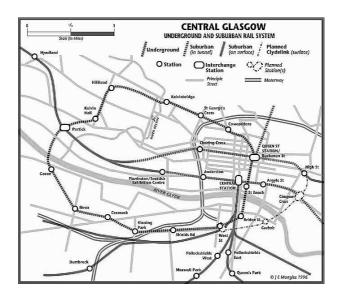


Рис. 1. Схема городских поездов в Билефельде

Метро в Глазго является необычным и уникальным в Европе примером одной линии замкнутой в кольцо. Только три из 15 станций не являются местом стыковки с маршрутами городских и междугородних линий автобусов и железнодорожного транспорта. При трёх станциях расположены стратегические места для парковки (park and ride).



Рис. 2. Одиночная линия метро в Севилии



Некоторые системы метро, особенно состоящие из 4 линий, благодаря специфической композиции местоположения, образуют упрощенную радиально-кольцевую систему. Примерами таких решений являются метро в Бухаресте и Шарлеруа.

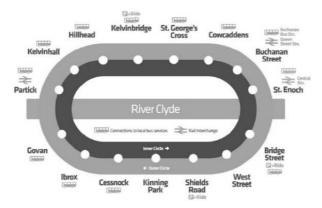


Рис. 4. Линия метро в Глазго



Рис. 5. Схема линии метро в Бухаресте

Упрощенную радиально-кольцевую систему могут также создать 3 линии метро. Примером такого решения являеться проектируемое метро в Донецке.



Рис. 6.Схема метро в Донецке

Примерами развитой радиально-кольцевой системы служат 12 линейные метро в Москве и Лондоне.

Сравнительные анализы показывают, что с точки зрения эффективности и производительности лучшими системами являються радиально-кольцевые.

Такими именно являються расширенные системы метро очень больших городов, таких как: Москва, Лондон, Париж и Берлин.

Сравниваемые по количеству населения с Вроцлавом, европейские города в которых функционирует метро, имеют обычно простые радиальные системы с пересекающимися двумя или более линиями (Тулуза, Бильбао, Валенсия, Порту, Лилль, Антверпен, Гаага, Ганновер, Нюрнберг, Ньюкасл - Сандерленд).

Аналогичные по параметрам с Вроцлавом города имеют, также, метро с упрощенной радиально-кольцевой системой — это Амстердам (4 линии), Роттердам (5), Франкфурт-на-Майне (9), Штутгарт (11).

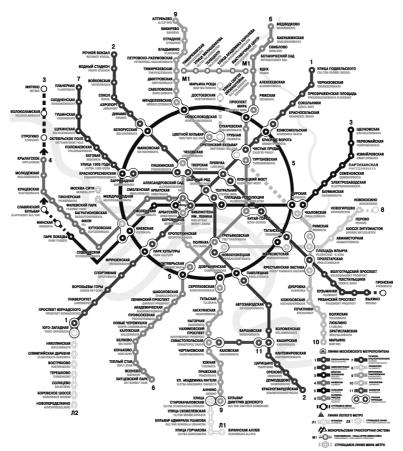


Рис. 7. Схема метро в Москве

Рядом со станциями метро расположенны как правило остановки других видов городского транспорта, вокзалы, важные общественные здания. Вблизи конечных станции расположены также стратегические места для устройства больших парковок автотранспорта, в том числе типа «паркуй и уезжай», или, в частных случаях, крупные железнодорожные вокзалы, аэропорты и т. п.

Собранные данные показывают, что при учете расположения проектных вариантов линий метро, городские власти должны рассматривать возможность использования существующих железнодорожных и трамвайных путей.

Тем не менее, в большинстве случаев, на практике принимаемые решения сводятся к строительству новых маршрутов. Решения принимаются, в основном, с учетом возможностей адаптации существующей технических инфраструктуры приспособление И К текущим эксплуатационным требованиям, особенно в отношении скорости работы системы возможной И пропускной способности количества пассажиров.

Несколько немецких городов (например: Франкфуртна-Майне, Штутгарт, Дортмунд, Ганновер) приняли систему железнодорожной инфраструктуры, и фрагментарно расширили ее до полного стандарта метро («U-Bahn»).

Примером использования существующей железнодорожной инфраструктуры при реализации метро являются города Ньюкасл-Сандерленд.

Система имеет сеть Тайн и Уир метро, запущенную в 5 этапов как 2 линии (зеленая и желтая), введенные в эксплуатацию в 1991 и 2002 годах. Используемые при их строительстве существующие железнодорожные линии с их инфраструктурой (45 км пути британских железнодорожных линий), и внедрение новых элементов, в том числе: несколько коротких туннелей, одного глубокого заложения (одноколейный, длиной 6,1 км) под центром Ньюкасла и в Гейтсхед, и мост через реку Тайн.

TYNE-AND-WEAR METPO - это система, длиной 76,5 км, которую нельзя назвать полным метро, так как она пересекает треки в 4-х местах.

Кроме Ванкувера (станция Бродвей / Коммерческий привод) это единственная система метро в мире, в которой поезд проходит через станцию дважды (станция Памятник на маршруте желтой линии).

По поводу недостаточного оборудования станции и качества эксплуатации метро в Ньюкасл-Сандерленд вызывает у многих пользователей озабоченность. Например, в связи с отсутствием эскалаторов, которые не могут быть полностью заменимы пассажирскими лифтами. И, прежде всего, относительно низкая скорость движения, особенно для желтой линии (которой проезд занимает 82 минуты) – что влечет за собой дополнительные неудобства.

По данным на 2011 г., метро перевозит 38000000 чел./год.

В ряде европейских городов использовали при строительстве метро существующие трамвайне пути. Примером могут быть Шарлеруа и Людвигсхафен.

Шарлеруа является модернизированной моноориентированной узкоколейной трамвайной колеей 1000 мм, которая до сих пор обслуживает город и муниципалитеты. Концепция некоторые соседние поставленной задачи была создана в 60-х годах. Согласно концепции, предполагалось преобразование классических наборов рельсовых транспортных средств, ездящих улицам смешанном режиме сообщении В В курсирующих высокоскоростную трамваев, сеть ПО разделенным маршрутах, эстакадах и туннелях. При этом, туннели были расположены только там, где не могли быть использованы отдельные разделенные наземные маршруты и эстакады.

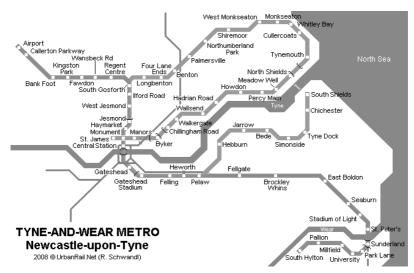


Рис. 8. Схема сети Tyne and Wear Metro

Сеть должна была состоять из кольца с пересечением в центре, проходящих 8 радиальных пригородных маршрутов. Строительство, начатое в 70-х годах и не завершенное до конца в настоящее время, дало возможность сохранить пригородные маршруты трамвайной сети вблизи Шарлеруа. Сеть путей в центре города была сокращена и не имеет теперь пересечений. В 2012 году имелось 4 линии, общей длиной 35,2 км, 9 станций метро, рабочую скорость движения 25 км/ч. По данным 2007 г. объем перевозимых пассажиров составил 3,2 млн. чел./год.

Особенно при расположении наземных и надземных линий, часто используються возможности размещения рельсовых путей в зонах ограниченного использования при дорогах: накопительного класса, скоростных или шоссе.

Примером может быть 6,7-километровый участок метро в Киеве (надземная линия Святошинско-Броварская од моста через Днепр до станции Лісова).

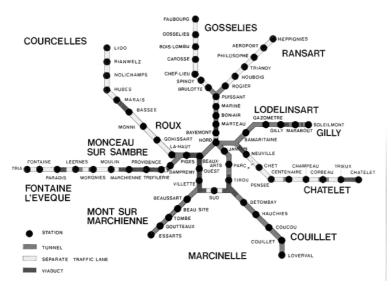


Рис. 9. Проект маршрут лёгкого метро Шарлеруа

Даже, если метро предназначено для самостоятельной перевозки пассажиров, обеспечить полный комплекс услуг по транспортировке пассажиров, не может и не должно работать в отрыве от других городских транспортных систем.

Метро как правило это основная транспортная система Это города, его агломерации ИЛИ столичной 30НЫ. практически 74 подтверждается тем. что BO всех анализируемых городах, метро считается самым быстрым средством общественного транспорта.

Это, как правило, самая мобильная система транспорта городов, агломераций или столичных зон. При этом,

одновременно обслуживает их центральные районы и, как правило, перевозит наибольшее число пассажиров.

B 24 из 74 проанализированных городов, метро больше перевозит пассажиров, чем любые другое транспортные средство. Это относятся Барселоне, К Билефельду, Бильбао, Дортмунду, Кельну, Лиону, Мадриду, Москве, Нюрнбергу, Тулузе, Вене, Антверпену, Берлину, Брюсселю, Франкфурту-на-Майне, Харькову, Киеву, Милану, Мюнхену, Парижу, Праге, Роттердаму, Санкт-Петербургу, Стокгольму. При этом, в 13 последних городах списка, метро перевозит более людей, половины пользующихся общественным транспортом.

По 15 городам нет данных о количестве лиц, обслуживаемых метро в транспортных компаниях, но оно, по крайней мере, принадлежит к трём доминирующим видам общественного транспорта.

Среди анализируемых 74 городов в 19 метро является вторым по количеству перевозимых пассажиров в общественном транспорте, а 12 - третим.

Из 74 городов в 27 большинство пассажиров перевозят городские автобусы, а в 4 -трамваи (в Амстердаму, Гааге, Самаре и Софии).

Разумным является модифицированный подход, в котором линия (или несколько линий) метро может сочетаться с другими составляющими компонентами городского транспорта и в качестве альтернативы должна соответствовать критериям радиально-кольцевой системы. Примером такого решения является радиально-кольцевая система в Севилье, которую создаёт одна линия метро связанная с сетью городских автобусов и железных дорог.

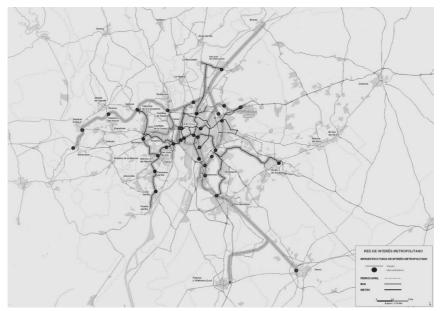


Рис. 10. Модифицированная кольцево - радиальная система в Севилье

#### Выводы

1. Следует рассмотреть возможность организационных действий сокращения ДЛЯ административно территориальной площади города, агломерации и столичной зоны Вроцлава, а также объединения мероприятий по планированию управлению столичной И В зоне. Вышесказанное чрезмерным расширением связано с вблизи Вроцлава, застраиваемых территорий свидетельствуют увеличение показателей плотности населения. Несмотря на выгодный, равниный ландшафт, особенно для агломерации и столичной зоны, Вроцлав имеет одни из самых низких показателей плотности населения в настоящее время по сравнению с 74 городами, в которых функционирует метро.

2. Коэффициент плотности населения указывает на потенциально более низкую экономическую эффективность строительства метро во Вроцлаве, по сравнению с большинства сопоставляемых 74 европейских городов. Поэтому, перед выбором способов реализации программы создания метро, нужно особенно внимательно изучить диапазоны вариантов предлагаемых решений и проектные предложения сравниваемых систем.

Расположение метро может быть ограничено административными границами города, но должно, также, учитывать транспортные проблемы агломерации и столичной зоны.

Соответствующее решение следует проверить экономическим анализом. В результате анализа, следует определить альтернативные возможности развития системы (в том числе возможность обеспечения бронирования мест для будущего, перспективного расположения).

3. В случае реализации наиболее вероятным вариантом осуществления устройства метро во Вроцлаве будет схема радиальная, составленная из 2 линии (на начальный период).

Их конструкция и способ функциональных связей с остановками: городских автобусов, трамваев и пригородных поездов, должна создать модифицированную, более благоприятную систему, отвечающую критериям опосредованной радиально-кольцевой схемы.

4. При проектировании рельсового метро, перед выбором принципов и способов реализации, следует собрать точные информации об опыте создания аналогичных систем, анализ наблюдений поставок, фактических финансовых затрат на строительство и эксплуатацию систем метро с

похожей функциональной планировкой, размерах и пространственных условиях.

Из этой предварительной аналитической информации особенно полезной могут быть данные о проектировании и работе метро в городах: Лилль, Тулуза, Нюрнберг, Амстердам и Роттердам.

На начальном этапе проектирования, при выборе средств осуществления программы, применяемого оборудования и характеристик подвижных составов, особое внимание должно быть уделено опыту работы метро в городах Ренне, Ньюкасл – Сандерленд, Франкфурте, Штутгарте, Лионе и Бильбао.

Вполне вероятно, что, сравнивая конкретные компоненты расходов и активов, можно будет определить обобщенные прогнозируемые расходы на реализацию выбранных систем, а также приблизительную стоимость конверсии будущей работы метро.

5. Эволюция метро движется в других частях мира в различных направлениях.

Так, в бразильской Куритибе был создан Интергированный сетевой транспорт (RIT) — транспортная система скоростного автобусного сообщения, известная как «Метробус», используемая, также, в других городах Южной Америки. Его вариант в Боготе насчитывает суммарную протяженность автобусных маршрутов 388 км и известна как система TransMilenio, выступающая в качестве альтернативы наземного метро. «Метробус» был построен согласно оценки мэра Моцкуса в 16 раз дешевле, чем классическое метро.

RIT используется также в Северной Америке (Евгений и Лас-Вегасе, США) и Азии (Бангалор - Индия). Хотя по разным причинам не все попытки выделения автобусных

маршрутов дождались полного успеха. Например, в случае МЕТРОНИТ-а - скоростной автобусной системы в Хайфе, с 2-сочлененными автомобилями с гибридными приводами, использующими отдельные маршруты с внедренными магнитными или оптическими полосками. Применение этого типа решений является разумной альтернативой при выборе новых методов исправления городского транспорта.

6. Перед окончательным выбором принципов функционирования транспортных систем следует подробно узнать опыт работы метро в Ренне и особенно Лилле, из-за интересных функциональных решений И полностью автоматизированной системы контроля И управления движением.

Проектные решения рассматриваемой системы «открытого метро» показали, что станции в Лилле не имеют в интерьерах закрытых зон, ни даже барьеров, блокирующих после сброса билета. Интерьеры полностью контролируются мониторами и имеют уникальный, доброжелательный способ обслуживания.

Учитывая возможность получения подробных данных из этого источника, можно рассмотреть решение идущие еще дальше – общественно доступное открытое метро без прямых оплат (безплатное).

Имеющий почти 400 тысяч населения Таллинн, столица Эстонии, с 1 января 2013 года является первым крупным городом Европы с бесплатным общественным транспортом для людей, являющимися его жителями. Его управление после проведения референдума оправдало дело словами мэра следующим образом: «...Благодаря бесплатному городскому транспорту ограничится использование автомобилей, увеличится мобильность бедных семей, что способствует

охране окружающей среды в местном и глобальном масштабе».

Но оплата за городской транспорт увеличиваются для туристов и пассажиров с других эстонских муниципалитетов. Таким образом, местные власти будут стимулировать работющих в городе до прописки и оплаты ими налогов в Таллинне, и таким образом одновременно предотвращать процессом чрезмерного расширения застраиваемых территорий. Такие решения уже существуют в небольших городах в Финляндии и Авесте (Швеция).

Увеличенные исполнительские расходы на «открытое метро» будут наверно в основном финансированы средствами Европейского Союза.

Операционные расходы значительно уменьшатся из-за работающих (полностью снижения числа автоматизированная VAL, система экономически эффективная эксплуатация поездов, понижение затрат в полной схемы применением мониторинга). Дополнительные доходы могут быть получены за счет оплат от ведущих торговых организаций и услуг, предоставляемых на станциях. Если эти средства будут недостаточными, можно ввести другие формы централизованной оплаты для жителей города, без необходимости расположения барьеров, входных блокировок, других препятствий и ненужных пространственных ограничении.

«Открытое метро» без прямых оплат обеспечило бы высокую эксплуатационную нагрузку, являясь хорошей альтернативой, особенно в вопросах ограничения движения легковых автомобилей, увеличения скорости передвижения и противодействия созданию «пробок» на дорогах. Метро значительно сократит уровень выбросов и шума.

Таблица 1. Сопоставление некоторых сравнительных данных 74 европейских городов в которых функционирует метро.

город	Плотность населения города [люди/каг <sup>2</sup> ]	населения агломерации	столичной зоны	[миллиард €] (Стоимость 1км маршрута /из вторичных	Протяженность маршрутов метро [длина дорожки] / под землей (на земле / над землей) [км])	Скорость	линии метро (в стадии постройки)	Количество пассажиров метро [или.чел./год] /средний транспорт ехедневно [люди] /макс. пропуск в течение 1 часа [люди]	дата/ дата/ дата (91)	Средная Скорость / макс. скорость трамваев [км/ч]	дата (105)	Средная Скорость / макс. Скорость скоростных трамваев [км/ч]	дата (107)	Средная Скорость / макс. охорость троплейбус [км/ч]		дата (145)	Цена билета метро за 1 проезд/10 проездов [€]		
2		15	16	80	82	88	93	95	96	105	106	107	108	127	145	161	192	193	
Amsterdam	3602,1		1189,31		81,2 [42,5]		4	96,78 / 295100	2009	15,4 / 70		28,7 / 90	2012	0		2005			
Antwerpia	2479	972			57,6 / 8	20,6 / 70	5		2010		2012	0		0		2005			
Athens	16830	7462	1276		74,1	/ 80			2008	/70	2012	0			878,73		1,40 / -		
Barcelona	15931,44	7428	2357	(/ 136)	123	29 / 80						18,7 /	2011	0			2,00 / 3,55		
Berlin	3924		286		146,3 [151,7] / 117	31,1 / 72			2010		2012	0		0	1411		2,40 / -		
Bielefeld	1225		444		71,6 / 5,2	22,6 / 60			2010	0		0		0		2012	2,20 / -		
Bilbao	8688,5	5800,46	413,47		43,31	34 / 80			2011/			0		0	168,7		1,45 / -		
Bothum Bonn	2573	2165	1167		15,3 [15,3] / 11		2		2011		2012	19 / 0		0	144,6		2,20 / -		
sonn Bruksela	2301 5062.5	7112.88	1133.83		125,4 [95,84] / min. 8,5 55,6 [40] /	32,5 /	6		2010	16.8 / 70	2010	22,6 /		0		2001	2,20 / -		
	7460	7112,00	880		69.25 / 68	29,04/1/2			2010								0.42 / 2.09		
București Budapest	3301	1000	430		34.6 / 30.8	36 / 80				autoc	usy, tr	amwaje, trolejt		etro, bez kole			0,42 / 2,09		
Sudapest Sharlerni	2005	1000	628		42.9 (21)	25/65	3		2010	0		0		0			1.70 / 10.00		
Copenhague	6300	1977.3	639		27,9 / 10					0		0		0	31		3.11 / 18.79		
Onipropetrovsk	2463	1511,3	144.3		7,8 [7,8] / 7,8		1					0				2011	0.19/-		
Ontmund	2070		1167		81.9	33,437 -	8	10,00	2009	0		0		0	144,9		2,40 / -		
Duisburg	2103		1167		41,3 [41,3] / min. 7,5	min 25 00 / 90			2009		2011	0		0		2012	2,407		
Düsseldorf	2710		1270		41,5 [41,5] / min. 20 144,4 [68,5] / min. 20		7		2011	, 60	2011	0		0	214.7		2,40 / -		
Jusseidori -ssen	2710		1167		29 [19,6] / 9,8 (3,6 / 6,2)				2010	21/		0		0			2,407-		
Essen Frankfurt	2801		585		29 [19,0] / 9,0 (3,0 / 6,2)	27.5 / 80	9		2010	211		0		0			1.70-2.50/ -		2 23,4/
ranxurt Selsenkirchen	2458		1167		5.5	/100			2010	/70	2012	0		0		2005	2,40 / -		
Seisenkronen Senova	2495		671.27		7.1	, 100	1		2011	, 10	2012	U		U			1,50 / 14,00		
senova Slasgow	8837.51	3255 44	522		10.4		1		2010	0		0		0			1,74 / 14,87		
sasgow laag	5109	2524	2678		27.9	45 / 100			2010	28 / 70		31/80	2012	0		2005	3.00/-		
lamburg	2382	2024	429		100,7 [88]				2010	20,70	2012	31700		0			1.85/-		
fannover	2560,43	2543.86	436.43	()	120 / 19	/80			2011	0		0		0			2,40 / -		
iannoven felsinki	833.32	1377.34	451,98		21.1/6.3	/80				- 0		0		0		2000	2,407		
stambul	6211	1311,34	2523.5		62.6 / min. 30.4	41.27 /	3					24,5 / 70			1321,6 (4655)	2008			
atania	1638 1		815.36		3.8/2 / (1.8)	/70			2012	0		14,0710		0		2010			
azań	2693.24	2540	1563.1	(55 55 1)	11.8	48 / 80	1		2011		2012	26 / 80		/68		2010	0.39 / -		
harkiy	4687.35	3712			39.6	35.7/-	3			14 72 / 75		20700		15 65 / 60	550	2010			3 25.2
liev	3371	3/12	369,61		65.18	34.0/	3				2012	40 / 80		/75	1236.28	2010	0.19/-		
Cilin	2486		1152		239,5 [193,8] / min. 3,9	26.67	11		31 12 2011	0		40700		0	272.4				2 27.6
Cryvyi Rih	1604		1102		18.7 / 6.8	/ 65					2010	0		/75	min. 140.1		0.14/-		
ausanne	3089.7		350			+ 1 metra	2		31 12 2011			0		/65	100.6		4.25/-		
ile	5720	2222 74	1248	3,05 / (36 /)	45,2 / 38	34 / 80	2	99 / - / 20000	2011/-/2003	21 63 / 80	2011						1,40 / 11,40	2013	2
ishna	6531.86	1478.87	951.74		45.5	/ 72			2010		2010	0		0	240.6		1.40 / -		
Liverpool	3889	4400	1664		10.5	ilei mieiskich	2			0		0		0		2009			
ondon	4984	5239,33	1203,5		402 / 181	33	- 11	1107,51 / 3,66	2012	/80	2012	0		0		2009	5,58 / -	- 2013	3
Ludwigshafen	2131	1748,29	877,55		14	/ 70	4			/70	2011	0		0	161,7	2011	2,30 / -	- 2012	2
yon	10077	1625,7	356		31,5	23,5 / 78	4	258,5 / 700000 / -	2009	17,3 / 75	2012	47,59,34/100	2012	16,8 /	511	2005	1,60 / 14,30	2012	2
Madrid	5389,9	2625,67	809		269,23	24 / 100	13	639,78	2011			/70	2012	0	1495,7	2005	1,50 / 12,20	.2013	3
Marseille	3535	1719	568,28	(176 / 167)	21,5	32,5 / 80	2	74,46 / 189000	2011/2010	/70	2011	0		0	159	2005	1,50 / 12,80	2012	2
filano	7385,22	2000	1512	(/ 108)	92 / 64		4	444,64	2012			0			746	2011	1,50 / 13,80	.2013	3
finsk	5966	5700	455,66		35,5	40,8 /	2 (1)	281,3 / 770000	2012			0			774	2011	0,15 / 2,30	2012	2
foskwa	4626	1151	401		314,1	41,61 / 120	12	2388,8	2011	/75	2013	0		/70	4626	2011	0,67 / 6,39	2013	3
fülheim	1833		1167		9		1	3,25	2011			0		0	27,33	2011	2,40 / -	2012	2 10,7
fünchen	4359	3481	460	(/ 83)	103,1	36,4 / 80	7	368	2011/	20,0 /	2012	0		0		2005	2,50 / 12,00	2012	2
lapoli	8565,7	3990	928,09		15,5		- 1				2010	25 / 75	2012	12,6 /	min. 348,8		1,20 / -		
lewcastle	2575,81	4162,38	2081,04		77,7 / min. 6,1	/ 80	2	41,25	2010	0		0		0	min. 193	2001	1,98 / -	2012	2
lizhny Nowghorod	2690,59		196,76		18,9 / 18,9	30,6 / 90	2				2012	0		/90		2004	0,39 / -		
lürnberg	2713	3026,71	439		36 / 30,5 ( 4,5 / 1)	/ 80	3	117,54	2010	14,69 /	2008	0		0	211,31	2005	2,40 / 9,70	2012	2 21,4
Islo	1359,47	3200	166,22		84,2	/ 100			2011		2010	0		0		2011	4,79 / -		
alma de Mallorca	1942,76		707,31	0,312	7,2 [7,2] / 4	32,2 / 100	1		2011		2012	0		0	43,569		1,55 / -		
aris	21196	6647	976,5		218,4	20 / 80			2009		2012	23,8 / 100	2012	0			1,70 / 13,30		
erugia	376,27	358,73			3,02[3,02] / 0,38(0,43/1,5)		1			0		0		0	46,02		1,50 / 12,90		
orto	5735,4	3593,33	888,01	3,5 /	66,66	25,93 / 100			2011	7,1/0		0		0			1,15-4,70/ -		
raha	2601,2		282		59,1	45 / 80	3			18 / 60	2011	0		0	1293,81				
ennes	4101	661	177		9,4 / 8,4 (0 / 1,0)	32/	- 1			0		0		0			1,40 / 12,20		
ioma	2165,48	943	791,04		41,5 / min. 17,5 /	37 /	2		2012			0		/ 65		2008	1,50 / -		
otterdam	1933,14		1933,14		78,3	45 / 100			2011			31/80	2011	0			2,50 / 16,00		
ouen	5177	1024,5	275		18,2 [15,1] / 2,2		((2)		2012	0		0		0			1,50 / 12,90		
amera	2151		124,76		11,4	34,2/					2012	0		/ 90	min.183,4		0,36 / -		
ankt Petersburg	3442	465,5			113,6	38,78 / 60				14 / 85		0					0,67 / 6,39		
eville	5001,4		332,6		18.	30 / 70				14 / 70		0		0	81,89		1,30 / -		
ofa	2448	957,51	449,47	/ 0,038	31	38,84 / 90	2 (1)	28,18 / 350000		12,7 /	2010	0		14,4/			0,49 / 3,90		
tockholm	4617,86	3597	320		110 [105] / min. 36,3	34,5 / 80	7		2010				2012	0		2011	2,73/-		
utgart	2925	3019,32	1308,81		128[128]/min.25(min.100/)	26,2 /	15		2011	0		0		0		2011	2,10 / -		
orino	6992,3	929	1512		13,2 / 13,2	34,43 / 80		47,5 / 160000 / 30000		15,0 / -				0	233,6				
uluza	3716	1053,06	274,69		27,5	34,5/80	2	102,15 / 375000 / -	2011/2011/	18 /	2011	0		0	150,38	2005	1,60 / 12,90	2012	2
alencia	5926,72	3000	2478		149,35	/ 80			2011		2011	0		0		2011	1,50 / -		
ien	4173		473		74,8	32,3 / 70	5	567,6	2011	15,3 / 70	2010	0		0		2009	2,00 / -	- 2013	3 29,4
olgograd	1185				17,3 / 7,1 (10,2 / )	25,3 / 75	2	50	2011	/65	2009	0		/60	min. 127,87	2010	0,36/-		
	3326	951	512	(/ 158)	23,1	36,19 / 90	1 (1)	140,4	2011/	/72	/2012	0		0		2007	1,04 / -	2013	3
larszawa																			