

РЕАЛИЗАЦИЯ СРЕДСТВ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ГЕНЕРАЦИИ ПРОГРАММ НА ОСНОВЕ АЛГЕБРЫ АЛГОРИТМОВ С ДАННЫМИ

Предложено развитие алгеброалгоритмического инструментария проектирования и синтеза программ для конструирования спецификаций алгоритмов, сочетающих совместное описание данных и потоков управления в алгебре алгоритмов с данными. Применение предложенных алгебраического подхода и инструментария проиллюстрировано на примере разработки программ сортировки.

Введение

Актуальной проблемой современного программирования является его формализация, разработка высокоуровневых языков проектирования алгоритмов и программ на основе алгебраических средств. В Институте программных систем НАН Украины на протяжении длительного периода развивается теория, методология и инструментарий для формализованного проектирования параллельных программ, основывающиеся на средствах алгебры алгоритмики [1]. Алгебра алгоритмики представляет собой современное направление компьютерной науки, восходящее к фундаментальным работам академика В.М. Глушкова по теории систем алгоритмических алгебр (САА). Объектом исследования в ней являются высокоуровневые модели алгоритмов, представленные в виде схем. В предыдущих работах авторов [2–4] были предложены формальные средства для разработки эффективных программ в модифицированных САА (САА-М), ориентированных на формализацию последовательных и параллельных вычислений. На основе разработанной теории и методологии создан интегрированный инструментарий проектирования и синтеза программ (ИПС).

Учитывая принципиальную важность роли данных в процессе разработки алгоритмов и программ, в работах [5, 6] результате модификации модели ЭВМ Глушкова, предложена система алгоритмических алгебр с данными (СААД). Модификация заключается в дополнении модели внешней средой (BC), представляю-

щей собой с одной стороны память и внешние устройства, а с другой – множество данных D^{BC} . Сигнатура СААД включает все операции алгебры Глушкова. Принципиальное отличие предложенного формального аппарата от алгебры алгоритмов Глушкова состоит в использовании операторов вида $(D)O(D')$, на входе и выходе которых специфицированы обрабатываемые данные и которые, учитывая это, получили название Д-операторы. Данное отличие обеспечило возможность описания управляющих структур и структур обрабатываемых данных в процессе проектирования алгоритмов.

Цель данной работы состоит в настройке инструментальной системы ИПС на проектирование и синтез программ на основе схем, представленных в алгебре алгоритмов с данными. Применение алгебраического аппарата и инструментария проиллюстрировано на примере разработки последовательного и параллельного алгоритмов сортировки.

Предлагаемый подход близок к работам, относящимся к алгебраическому программированию [7] и синтезу программ на основе спецификаций [8, 9]. Отличие нашего подхода состоит в использовании вышеупомянутых Д-операторов, а также спецификаций алгоритмов, представленных не только в алгебраической, но и естественно-лингвистической форме, облегчающей понимание алгоритмов и достижение необходимого качества программ. Другим преимуществом разработанных инструментальных средств явля-

ется применение метода диалогового конструирования синтаксически правильных программ, исключающего возможность возникновения синтаксических ошибок в процессе проектирования схем.

1. Операции алгебры алгоритмов с данными

Алгебра алгоритмов с данными представляет собой трехосновную алгебраическую систему

$$CAA \setminus D ::= \langle \{U, L, D\}; \Omega \rangle,$$

где U – множество Д-операторов, L – множество логических условий, D – множество данных, Ω – базовый набор операций алгебры, включающий операции Ω_1 , определенные на множествах U , Ω_2 , L , Ω_3 и D .

Д-операторы – это операторы вида $(D)O(D')$ со специфицированными на входе и выходе данными такими, что $D \subseteq D^{BC}$ и $D' \subseteq D^{BC}$. Д-оператор обрабатывает данные, т. е. анализирует и преобразует, изменяя их значения.

Предикат $(D^\pi)P(\alpha)$ является одним из типов Д-операторов. Он осуществляет проверку заданного отношения D^π и продуцирует логическое условие $\alpha \in \{0, 1\}$, которое принимает истинное значение в случае, когда отношение D^π выполняется, и ложное в противном случае.

Представление любого Д-оператора посредством операций $CAA \setminus D$ и других Д-операторов называется регулярной схемой (РС) данного Д-оператора. Любой алгоритм может быть представлен в виде Д-оператора.

Рассмотрим операции $CAA \setminus D$, определенные на множестве Д-операторов, и используемые в данной работе.

Композиция Д-операторов

$$(D_1)O_1(D'_1) * (D_2)O_2(D'_2) \quad (1)$$

означает последовательное выполнение вначале Д-оператора $(D_1)O_1(D'_1)$, а затем Д-оператора $(D_2)O_2(D'_2)$.

Операция p_2 -дизъюнкции

$$\begin{aligned} & [(D^\pi)P(\alpha)]((D_1)O_1(D'_1) \vee (D_2)O_2(D'_2)) = \\ & = \begin{cases} (D_1)O_1(D'_1), & \text{если } \alpha = 1; \\ (D_2)O_2(D'_2), & \text{если } \alpha = 0, \end{cases} \end{aligned}$$

состоит в выполнении Д-оператора $(D_1)O_1(D'_1)$ в случае истинности условия α , или оператора $(D_2)O_2(D'_2)$ в противном случае. Здесь $(D^\pi)P(\alpha)$ – предикат, продуцирующий логическое условие α .

Операция последовательной фильтрации (p -фильтр) является производной от p_2 -дизъюнкции и записывается в виде:

$$[(D^\pi)P(\alpha)]((D)O(D')). \quad (2)$$

Данная операция состоит в выполнении Д-оператора $(D)O(D')$ в случае истинности условия α .

Операция f-итерации

$$[(D_p)O^u(D'_p); (D'_p)P(\alpha); (D_p)O^s(D'_p)] \{ (D)O(D') \} \quad (3)$$

аналогична оператору for, который имеет место в большинстве языков программирования, и состоит в циклическом выполнении Д-оператора $(D)O(D')$ до тех пор, пока условие $\alpha = 1$, и завершается в противном случае. Здесь $(D_p)O^u(D'_p)$ – Д-оператор, который устанавливает исходные значения данных D_p – параметров цикла; $(D_p)O^s(D'_p)$ – Д-оператор, который изменяет их, как правило, с заданным шагом; $(D'_p)P(\alpha)$ – предикат, который анализирует эти параметры, проверяя условие выполнения цикла; $(D)O(D')$ – тело цикла.

Пример 1. Частным случаем использования операции f-итерации может служить следующая РС:

$$[(0) := (i); i < n; (i, step) := (i)$$

$$\{ (D_i)O(D'_i) \},$$

где $(0) := (i)$ – базисный оператор, присваивающий переменной i исходное значение

$0; i < n$ – условие выполнения цикла;
 $(i, step) := (i)$ – оператор, увеличивающий значение переменной i на значение $step$;
 $(D_i)O(D'_i)$ – тело цикла.

Для описания параллелизма в САА/Д используется операция асинхронной дизъюнкции Д-операторов $(D_i)O_i(D'_i) \dot{\vee} (D_{i+1})O_{i+1}(D'_{i+1})$, состоящая в их параллельном асинхронном выполнении [6].

Для синхронизации параллельно выполняемых Д-операторов в РС используются синхронизаторы и контрольные точки.

Синхронизатор $(\phi)S$ задерживает вычислительный процесс до тех пор, пока условие ϕ , ложное в исходном состоянии, не станет истинным. Установка условия ϕ в истинное значение связана с прохождением контрольной точки, которая ассоциирована с данным синхронизатором.

Контрольная точка $(\phi)T(S)$, где S – ассоциированный с этой контрольной точкой синхронизатор, изменяет значение логического условия ϕ соответствующего синхронизатора, в результате чего “задержанный” синхронизатором вычислительный процесс продолжает выполнение.

В работе [6] сформулированы необходимые и достаточные условия для параллельного выполнения Д-операторов $(D_i)O_i(D'_i) \dot{\vee} (D_{i+1})O_{i+1}(D'_{i+1})$ в РС:

1) в результате параллельного выполнения Д-операторов должны быть получены значения всех обрабатываемых данных $D_i, D'_i, D_{i+1}, D'_{i+1}$ такие же, как и в случае их последовательного выполнения $(D_i)O_i(D'_i) * (D_{i+1})O_{i+1}(D'_{i+1})$;

2) параллельно выполняемые Д-операторы должны быть синхронизованы, то есть завершение обоих этих Д-операторов должно быть синхронизовано с началом выполнения следующего за ними Д-оператора, а операции ввода-вывода, если они имеют место, в результате синхронизации должны принадлежать допустимой для данного алгоритма последовательности.

Учитывая приведенные условия, в работе [6] доказана следующая теорема о

возможности параллельного выполнения Д-операторов.

Теорема. Два Д-оператора могут выполняться параллельно

$$(D_i)O_i(D'_i) \dot{\vee} (D_{i+1})O_{i+1}(D'_{i+1}),$$

если они синхронизированы, и у них нет непосредственных $D'_i \cap D_{i+1} \neq \emptyset$ и обратных $D_i \cap D'_{i+1} \neq \emptyset$, $D'_i \cap D'_{i+1} \neq \emptyset$ связей, а последовательность операций ввода-вывода, если они имеют место, остается допустимой.

Определим далее операцию асинхронной f-итерации (параллельного цикла). Понятие параллельного цикла встречается во многих системах параллельного программирования (см., например, [10]), и, как правило, состоит в следующем. Пусть имеется цикл, витки (итерации) которого можно выполнять независимо, в любом порядке или одновременно. Тогда в параллельной программе можно распределить итерации такого цикла по отдельным параллельным процессам.

Запишем операцию асинхронной f-итерации в следующем виде:

$$\dot{\vee} [(start) := (i); i < end; (i, step) := (i)] \quad (4) \\ \{ (D_i)O(D'_i) \}.$$

Данная операция состоит в параллельном выполнении витков f-итерации (цикла), указанной после символа $\dot{\vee}$. Здесь i – переменная цикла; $start$ – начальное значение переменной; $i < end$ – условие выполнения цикла; $(D_i)O(D'_i)$ – тело цикла. Операторы $(D_i)O(D'_i)$ должны удовлетворять условиям для параллельного выполнения операторов, рассмотренным выше.

Пример 2. Частным случаем использования операции асинхронной f-итерации может служить следующая схема алгоритма:

$$\dot{\vee} [(0) := (i); i < n; (i, 1) := (i)] \\ \{ (D_i)O(D'_i) \}.$$

Данная схема состоит в асинхронном выполнении совокупности Д-операторов

$(D_0)O(D'_0) \dot{\vee} (D_1)O(D'_1) \dot{\vee} \dots \dot{\vee} (D_{n-1})O(D'_{n-1})$.

Целью данной работы является реализация средств СААД в инструментальной системе формализованного конструирования алгоритмов и программ, которая рассматривается в следующем разделе.

2. Инструментарий для проектирования алгоритмов и программ на основе СААД

В работах [1, 2] разработан инструментарий ИПС, обеспечивающий автоматизированное проектирование и синтез программ по формализованным спецификациям в САА-М. Инструментарий основывается на методе диалогового конструирования синтаксически правильных программ (ДСП-методе), и использует различные формы представления алгоритмов в процессе их проектирования – естественно-лингвистическую (САА-схемы), алгебраическую (регулярные схемы) и граф-схемную. В отличие от традиционных синтаксических анализаторов, ДСП-метод ориентирован не на поиск и исправление синтаксических ошибок, а на исключение возможности их появления в процессе построения алгоритма. Основная идея метода состоит в поуровневом конструировании схем сверху вниз путем суперпозиции языковых конструкций алгебры алгоритмов. На каждом шаге конструирования система в диалоге с пользователем предоставляет на выбор лишь те конструкции, подстановка которых в формируемый текст не нарушает синтаксическую правильность схемы. На основе построен-

ной схемы алгоритма выполняется автоматическая генерация текста программы.

Отметим, что система ИПС может быть настроена на требуемый входной язык, представленный в алгебре алгоритмов, и выходной (целевой) язык программирования. В настоящее время система поддерживает генерацию последовательных и параллельных программ на языках C, C++, Java, а также термов на языке системы TermWare [11]. Для генерации параллельных программ были использованы различные средства: потоки с использованием функций WinAPI [2], операции MPI (Message Passing Interface) [3], операции языка C для CUDA [4] и др.

Архитектура инструментария показана на рис. 1. Основными компонентами системы являются:

- диалоговый конструктор синтаксически правильных программ (ДСП-конструктор), предназначенный для построения схем алгоритмов и генерации программ;
- редактор графового представления алгоритмов (граф-схем);
- генератор САА-схем по параметризованным схемам более высокого уровня (гиперсхемам);
- база данных (БД), содержащая описание операций алгебры алгоритмов, базисных операторов и предикатов. Описание упомянутых элементов включает их представление в алгебраической и естественно-лингвистической формах, а также шаблон реализации на целевом языке программирования.

В основу функционирования ДСП-

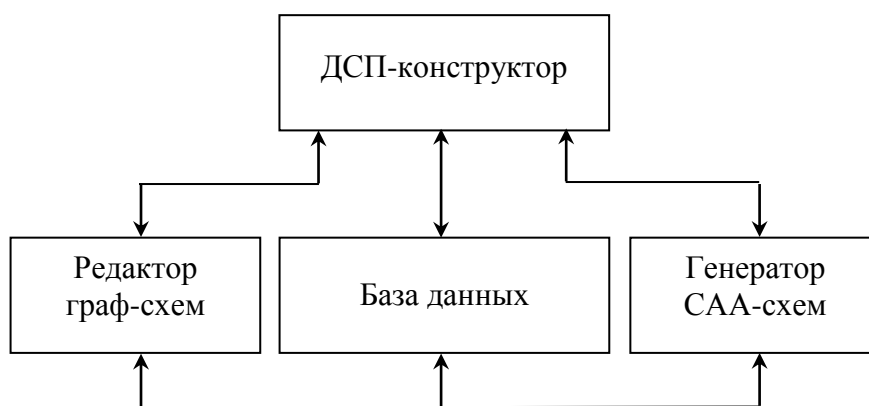


Рис. 1. Архитектура системы ИПС

конструктора положен диалоговый режим с использованием списка алгоритмических конструкций и дерева конструирования алгоритма. Выбранные пользователем конструкции, а также операторные и логические переменные, входящие в них, отображаются в дереве с дальнейшей детализацией переменных. В зависимости от типа выбранной переменной (операторного или предикатного) система предлагает соответствующий список операций алгебры алгоритмов из базы данных. На основе полученного в процессе конструирования дерева алгоритма, инструментарий ИПС выполняет синтез кода на выбранном целевом языке программирования. В процессе синтеза управляющие конструкции схемы алгоритма и базисные операторы и предикаты отображаются в соответствующие операторы языка программирования в соответствии с их описанием (шаблоном) в БД. Составные операторы могут быть представлены как подпрограммы (функции).

В работах [1–4] система ИПС была применена для генерации многопоточных

и распределенных параллельных программ на основе спецификаций алгоритмов, представленных в САА-М. В данной работе для ориентации инструментария на конструирование схем алгоритмов, представленных в САА\Д, в базу данных системы были добавлены описания операций, определения которых были рассмотрены в разделе 1. В табл. 1 приведены спецификации некоторых операторных операций САА\Д, которые были занесены в базу данных инструментария. Алгебраическая форма операций, по сравнению с приведенной в разделе 1 (см. формулы (1)–(4)), скорректирована с учетом текстового представления спецификаций в инструментарии. В частности, символ $\dot{\vee}$ в операции асинхронной f-итерации заменен на символы. Строками "условие1", "оператор1", "переменная1" и т. п. обозначены различные операнды операций, вместо которых подставляются базисные предикаты, Д-операторы, идентификаторы переменных и прочее в процессе конструирования схемы алгоритма. Для каждой операции в таблице приведен шаблон

Таблица 1. Представление операторных операций САА\Д в алгебраической и естественно-лингвистической форме, а также их реализации на языке C++

№	Название операции	Алгебраическая форма	Естественно-лингвистическая форма	Шаблон реализации на языке C++
1	Композиция	"оператор1" * "оператор2"	"оператор1" ЗАТЕМ "оператор2"	^оператор1^; ^оператор2^
2	Последовательный фильтр	['condition1'] "operator1"	ЕСЛИ 'условие1' ТО "оператор1" КОНЕЦ ЕСЛИ	if (^условие1^) { ^оператор1^ };
3	f-итерация	["оператор1"; 'условие1'; "оператор2"] { "оператор3" }	ДЛЯ ("оператор1"; 'условие1'; "оператор2") ЦИКЛ "оператор3" КОНЕЦ ЦИКЛА	for (int ^оператор1^; ^условие1^; ^оператор2^) { ^оператор3^ }
4	Асинхронная f-итерация	// ["оператор1"; 'условие1'; "оператор2"] { "оператор3" }	ПАРАЛЛЕЛЬНО ДЛЯ ("оператор1"; 'условие1'; "оператор2") "оператор3" КОНЕЦ ПАРАЛЛЕЛЬНО	#pragma omp for for (int ^оператор1^; ^условие1^; ^оператор2^) { ^оператор3^ }

реализации на целевом языке программирования C++. Тексты реализаций содержат строки \wedge условие1 \wedge , \wedge оператор1 \wedge , \wedge переменная1 \wedge и т. п., вместо которых в процессе генерации будут подставлены тексты реализаций операндов.

В последнем столбце четвертой строки таблицы приведен пример реализации операции асинхронной f-итерации на языке C++ с использованием средств OpenMP [10]. Отметим, что OpenMP представляет собой совокупность директив компилятора (прагм), библиотечных процедур и переменных окружения, которые предназначены для программирования многопоточных приложений на многопроцессорных системах с общей памятью. В данном случае для реализации параллельного цикла используется директива `omp for`, выполняющая распределение итераций цикла `for` между потоками.

Применение рассмотренных операций СААД для проектирования программ в системе ИПС продемонстрировано в следующем разделе.

3. Пример использования алгебраического аппарата и инструментария

Проиллюстрируем применение средств СААД и системы ИПС на примере распараллеливания алгоритма сортировки числовых массивов. В качестве исходного последовательного алгоритма рассматривается схема алгоритма сортировки методом пузырька.

В качестве обрабатываемых данных будем рассматривать массив целых чисел $M[n]$, где n – константа, задающая размер массива. Доступ к элементам массива осуществляется с помощью индексных переменных, т. е. идентификатор элемента массива записывается в виде $M[j]$, где M – идентификатор массива, j – индексная переменная. В частных случаях вместо индексной переменной может использоваться константа или выражение.

3.1. Последовательный алгоритм.

Регулярная схема последовательного алгоритма пузырьковой сортировки, построенная в системе ИПС, имеет следующий вид:

$$\begin{aligned} & (M[n]) \text{ СОРТ } (M[n]) = \\ & = [(0) := (i); (i < n); (i, 1) + (i)] \\ & \{ \\ & \quad [(0) := (j); (j < n - 1); (j, 1) + (j)] \\ & \quad \{ [M[j] > M[j + 1]] \\ & \quad \quad ((M[j], M[j + 1]) \text{ П } (M[j], M[j + 1])) \} \\ & \} \end{aligned}$$

Данная схема представляет собой две вложенные операции f-итерации (два вложенных цикла). Кроме данных, специфицированных на входе алгоритма, использованы вспомогательные данные – индексные переменные i и j . Исходные значения переменных устанавливаются Д-операторами $(0) := (i)$ и $(0) := (j)$, на входе которых специфицированы константы, определяющие эти исходные значения. Индексные переменные изменяются с единичным шагом Д-операторами $(i, 1) + (i)$ и $(j, 1) + (j)$. В квадратные скобки заключены проверяемые отношения, а Д-оператор П переставляет (меняет местами) элементы массива в случае, если в последовательном фильтре логическое условие принимает истинное значение.

Отметим, что по сравнению со схемами алгоритмов сортировки, представленных в САА (см. например, [1]), полученная выше РС содержит больший объем информации об алгоритме, и позволяет, в частности, более эффективно выполнять анализ информационных связей между операторами в них. Это преимущество обеспечивается за счет явного указания поименованных исходных и результирующих данных на входе и выходе Д-операторов.

3.2. Распараллеливание последовательного алгоритма. Для преобразования последовательного алгоритма СОРТ в параллельный выполним анализ информационных связей между Д-операторами $(M[j], M[j + 1]) \text{ П } (M[j], M[j + 1])$, последовательно выполняющимися во вложенном цикле по переменной j .

Рассмотрим, например, первые две итерации цикла, т. е. при $j = 0$ и $j = 1$. В

случае истинности условия $M[j] > M[j+1]$, при $j=0$ будет выполнен Д-оператор $(M[0], M[1]) \Pi (M[0], M[1])$, а при $j=1$ – $(M[1], M[2]) \Pi (M[1], M[2])$. Таким образом, множества входных и выходных данных этих операторов пересекаются по элементу массива $M[1]$. В соответствии с теоремой, приведенной в разделе 1, данные операторы имеют непосредственные и обратные связи, и не могут выполняться параллельно.

Одним из возможных вариантов распараллеливания последовательного алгоритма пузырьковой сортировки является его преобразование в алгоритм чёт-нечётной сортировки [12], а затем распараллеливание вложенного цикла [13, 14]. Суть модификации состоит в том, чтобы в зависимости от четности или нечётности номера итерации i внешнего цикла обрабатывать элементы с четными или нечётными индексами соответственно (при этом сравнение выделяемых значений осуществляется с их правыми соседними элементами).

Для преобразования алгоритма пузырьковой сортировки СОРТ в последовательный алгоритм чёт-нечётной сортировки выполним следующие замены (переинтерпретацию) базисных операторов:

$$\begin{aligned} (0) := (j) &\rightarrow (i, 2) \% (j), \\ (j, 1) + (j) &\rightarrow (j, 2) + (j), \end{aligned}$$

где $(i, 2) \% (j)$ – Д-оператор, вычисляющий остаток от деления i на 2 и присваивающий полученное значение переменной j .

Полученная в результате указанных трансформаций РС имеет вид

$$\begin{aligned} (M[n]) \text{СОРТ2} (M[n]) = & \\ [(0) := (i); (i < n); (i, 1) + (i)] & \\ \{ [(i, 2) \% (j); (j < n - 1); (j, 2) + (j)] & \\ \{ [M[j] > M[j + 1]] & \\ ((M[j], M[j + 1]) \Pi (M[j], M[j + 1])) \} & \\ \} & \end{aligned}$$

Рассмотрим вновь данные, обрабатываемые операторами Π при $j=0$ и $j=1$. В случае истинности условий филь-

тра, при $j=0$ будет выполнен Д-оператор $(M[0], M[1]) \Pi (M[0], M[1])$, а при $j=1$ – Д-оператор $(M[2], M[3]) \Pi (M[2], M[3])$.

Таким образом, множества входных и выходных данных в указанных Д-операторах не пересекаются, также как и в операторах при других значениях j во вложенном цикле. Операторы Π являются независимыми и могут выполняться параллельно в рамках одной итерации внешнего цикла.

Для перехода к параллельному алгоритму чёт-нечётной сортировки необходимо выполнить следующие трансформации схемы СОРТ2:

1) заменить вложенную f -итерацию по переменной j на асинхронную f -итерацию;

2) добавить контрольные точки и синхронизаторы.

Результирующая параллельная РС имеет вид

$$\begin{aligned} (M[n]) \text{СОРТ2_ПАР} (M[n]) = & \\ [(0) := (i); (i < n); (i, 1) + (i)] & \\ \{ & \\ \vee [(i \% 2) := (j); (j < n - 1); (j, 2) + (j)] & \\ \{ [M[j] > M[j + 1]] & \\ ((M[j], M[j + 1]) \Pi (M[j], M[j + 1])) * & \\ * (\text{ОБР_ЗАКОНЧЕНА}) T(j) (S) & \\ \} * (\text{ВСЯ_ОБР_ЗАКОНЧЕНА}) S & \\ \} & \end{aligned}$$

В приведенной схеме контрольная точка $(\text{ОБР_ЗАКОНЧЕНА}) T(j) (S)$ фиксирует момент завершения вычислений в текущей параллельной ветви. Синхронизатор $(\text{ВСЯ_ОБР_ЗАКОНЧЕНА}) S$ выполняет задержку вычислений в теле внешнего цикла до тех пор, пока обработка во всех параллельных ветвях не будет завершена.

Естественно-лингвистическая форма данного алгоритма, построенного в системе ИПС, имеет следующий вид:

$$\begin{aligned} "(M[n]) \text{СОРТ2_ПАР} (M[n])" ===== & \\ \text{ДЛЯ } ((0) := (i); (i < n); (i, 1) + (i)) & \\ \text{ЦИКЛ} & \end{aligned}$$

ПАРАЛЛЕЛЬНО ДЛЯ
 ((i, 2) % (j); (j < n - 1); (j, 2) + (j))

ЕСЛИ (M[j] > M[j+1])
 ТО

"(M[j], M[j+1]) ПЕРЕСТАВИТЬ
 (M[j], M[j+1])"

КОНЕЦ ЕСЛИ

ЗАТЕМ

('Обработка в текущей ветви
 закончена') КТ(j) (S)

КОНЕЦ ПАРАЛЛЕЛЬНО

ЗАТЕМ

('Обработка во всех ветвях
 закончена') S

КОНЕЦ ЦИКЛА

На рис. 2 показана копия экрана ДСП-конструктора инструментария ИПС с построенной схемой SORT2_PAR. Окно ДСП-конструктора состоит из трех вложенных элементов-окон. Верхнее левое окно предназначено для отображения и выбора алгоритмических конструкций и вставки их в дерево алгоритма. Дерево алгоритма отображается в окне, находящем-

ся в правой части ДСП-конструктора. Третье окно, находящееся слева внизу, предназначено для отображения текста алгоритма в процессе его конструирования в естественно-лингвистической (САА-схема) или алгебраической форме (формула), в зависимости от установленной опции. В данном случае текст алгоритма представлен в алгебраической форме.

3.3. Генерация текста на языке программирования и результаты запуска подпрограмм. На основе схем SORT и SORT2_PAR в системе ИПС была выполнена генерация кода подпрограмм на языке C++ – SORT и SORT2_PAR, соответственно. Текст подпрограммы SORT2_PAR сгенерирован с использованием средств OpenMP, и имеет следующий вид:

```
void SORT2_PAR(int *M, int n)
{
    #pragma omp parallel
    {
        for (int i = 0; i < n; i = i + 1)
        {
            #pragma omp for
```

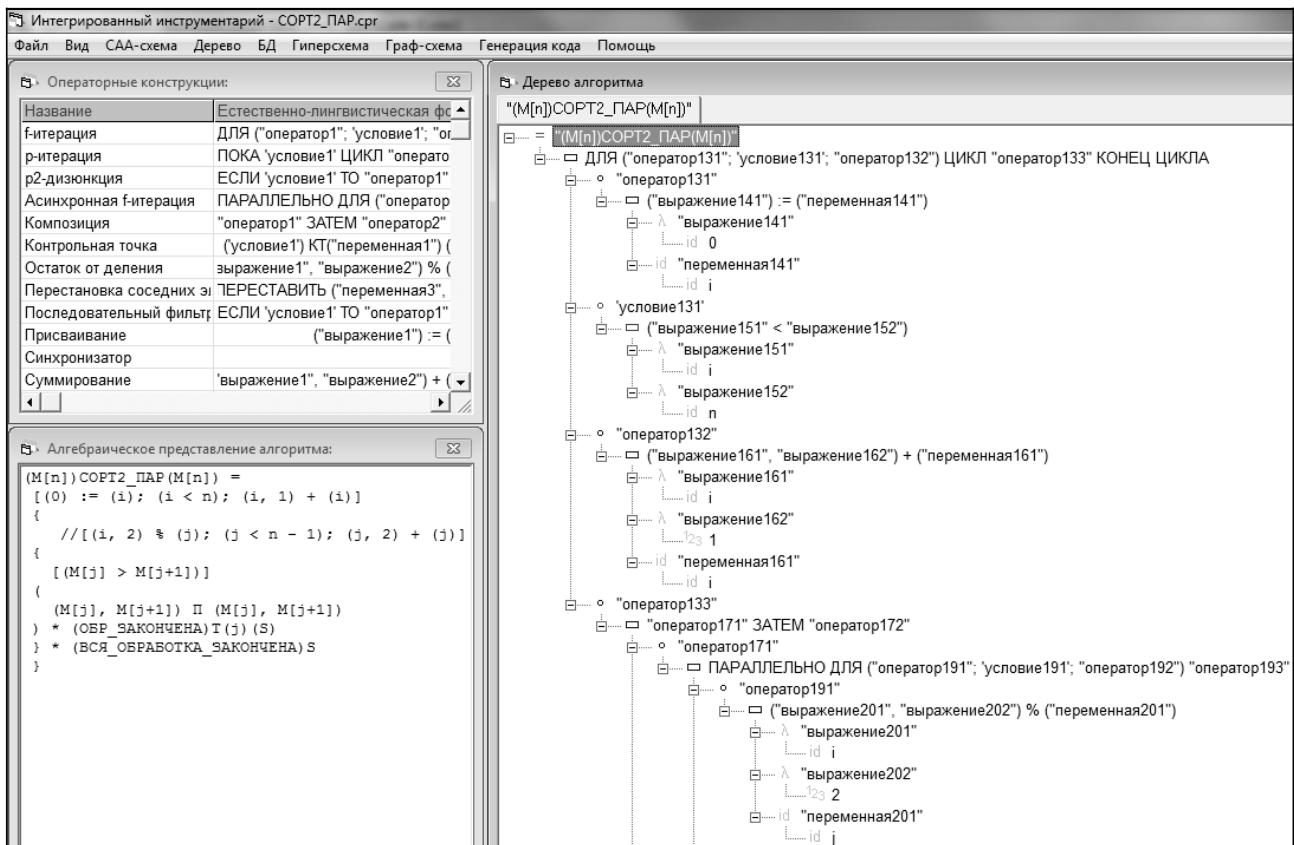


Рис. 2. Фрагмент копии экрана системы ИПС с алгоритмом SORT2_PAR


```

for (int j = i % 2; j < n - 1; j = j + 2)
{
    if (M[j] > M[j+1])
    {
        int tmp = M[j];
        M[j] = M[j+1];
        M[j+1] = tmp;
    }
}
}
}
}

```

Для реализации асинхронной f -итерации в приведенной подпрограмме использована директива `omp for`, выполняющая распределение итераций цикла `for` между потоками в параллельной области программы. По умолчанию в этой директиве используется блочное распределение итераций цикла, т. е., если количество итераций цикла равно m , а количество параллельных потоков – p , то поток с номером 0 выполнит первые m/p итераций цикла, следующие m/p итераций будут назначены потоку 1, и т. д. Отметим, что в конце параллельного цикла OpenMP осуществляет неявную синхронизацию потоков, и поэтому специально реализовывать контрольные точки и синхронизаторы в данном случае нет необходимости. Параллельная область программы обозначена с

помощью директивы `omp parallel`, выполняющей создание потоков [10]. Заметим, что в приведенном тексте директива `omp parallel` приведена перед внешним циклом, а не внутри его (перед директивой `omp for`), так как такой подход позволяет избежать системных издержек, связанных с многократным созданием потоков в этом цикле [13, 14].

Проведен эксперимент по выполнению разработанных подпрограмм SORT и SORT2_PAR на двух 8-ядерных процессорах Intel Xeon E5-2670 (2.60 ГГц), которые входят в состав суперкомпьютерного вычислительного комплекса СКИТ-4 Института кибернетики имени В.М. Глушкова НАН Украины [15]. Эксперимент выполнен для размера массивов n от 32000 до 576000 элементов.

На рис. 3 показан график зависимости времени выполнения (в секундах) от размера входного массива n для следующих подпрограмм:

- 1) подпрограммы последовательной пузырьковой сортировки SORT;
- 2) параллельной подпрограммы чёт-нечётной сортировки SORT2_PAR при количестве потоков 1;
- 3) подпрограммы SORT2_PAR, выполненной при количестве потоков 16.

Как видно из графика, программа SORT2_PAR в обоих случаях является бо-

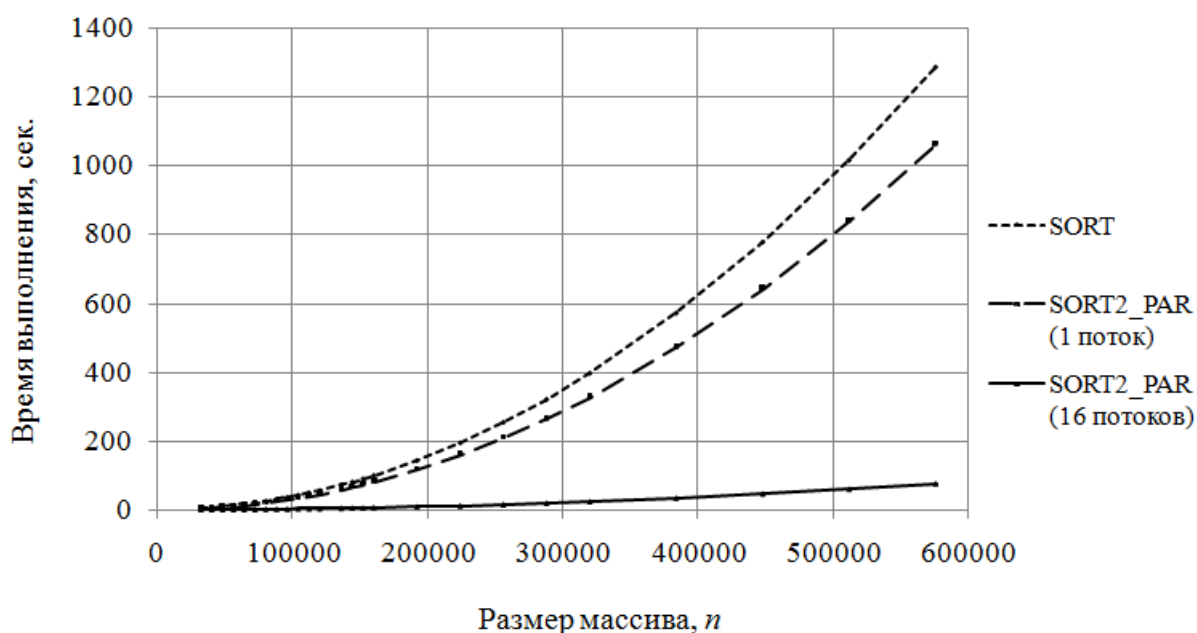


Рис. 3. Зависимость времени выполнения подпрограмм сортировки от размера массива n

лее эффективной по времени выполнения, чем пузырьковая сортировка SORT.

На рис. 4 показан график зависимости мультипроцессорного ускорения для параллельной подпрограммы SORT2_PAR от размера массива n . Ускорение вычислено по формуле $Sp = \frac{T_1}{T_{16}}$, где T_1 – время

выполнения SORT2_PAR с 1 потоком; T_{16} – время выполнения SORT2_PAR с 16 потоками. Максимальное значение ускорения при $n = 576000$ составляет $Sp = 14.24$. Эффективность использования процессоров при этом равна $E = \frac{Sp}{16} = 0.89$.

Отметим также, что по сравнению с подпрограммой последовательной пузырьковой сортировки SORT, подпрограмма чёт-нечётной сортировки SORT2_PAR при использовании 16 потоков и указанном выше максимальном значении n выполняется быстрее в 17.26 раз.

Таким образом, система ИПС обеспечивает построение спецификаций последовательных и параллельных алгоритмов, представленных в алгебре алгоритмов с данными, а также выполняет генерацию соответствующего текста на целевом языке программирования. Преимуществом использования средств САА\Д в системе

ИПС является возможность анализа связей между операторами в схемах для их последующей трансформации (например, распараллеливания). Так, в данном разделе на примере задачи сортировки показан переход от последовательного алгоритма к параллельному. Выполнены преобразования исходного алгоритма к его последующему варианту, содержащему меньшее количество связей, а затем введение параллельных конструкций.

Заключение

Предложено развитие алгеброалгоритмического инструментария проектирования и синтеза программ для конструирования спецификаций алгоритмов, сочетающих совместное описание данных и потоков управления на основе использования алгебры алгоритмов с данными. Преимуществом использования спецификаций, основанных на САА\Д, в сравнении со схемами, представленными в САА, состоит в использовании операторов, на входе и выходе которых специфицированы обрабатываемые данные. За счет этого в САА\Д более детально представлены информационные связи между частями алгоритма, позволяющие выполнять анализ и преобразования схем с целью их улучшения (в частности, распараллеливания).

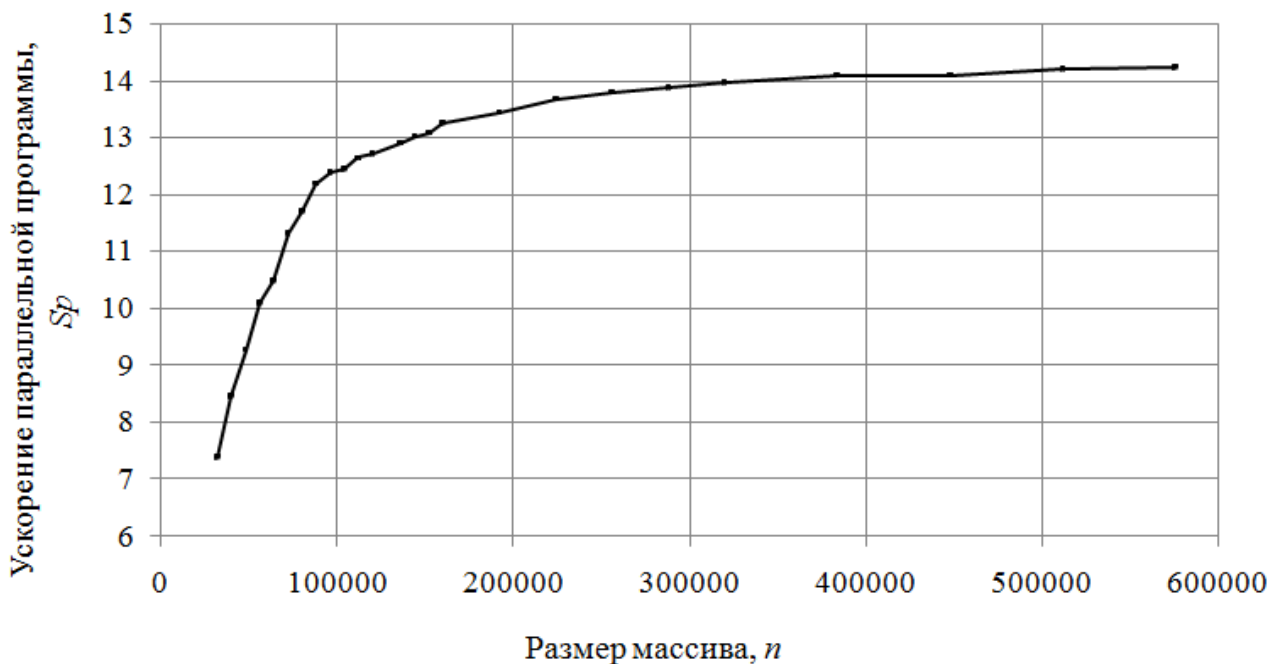


Рис. 4. Зависимость мультипроцессорного ускорения Sp параллельной подпрограммы SORT2_PAR от размера массива n

Применение предложенного в рамках САА\Д подхода к проектированию алгоритмов и инструментария проиллюстрировано на примере разработки подпрограмм сортировки массивов. Проведен эксперимент по выполнению разработанных подпрограмм на мультипроцессорном кластере, результаты которого демонстрируют хороший показатель эффективности распараллеливания вычислений.

1. Андон Ф.И., Дорошенко А.Е., Цейтлин Г.Е., Яценко Е.А. Алгеброалгоритмические модели и методы параллельного программирования. – Киев: Академперіодика, 2007. – 631 с.
2. Дорошенко А.Е., Жереб К.А., Яценко Е.А. Формализованное проектирование эффективных многопоточных программ // Проблемы програмування. – 2007. – № 1. – С. 17–30.
3. Дорошенко А.Е., Яценко Е.А., Жереб К.А. Средства синтеза параллельных MPI-программ // Проблемы програмування. – 2008. – № 2–3. – С. 595–604.
4. Дорошенко А.Ю., Бекетов О.Г., Жереб К.А., Яценко О.А. Формалізоване проектування та синтез паралельних програм для відеографічних прискорювачів // Проблемы програмування. – 2013. – № 3. – С. 38–46.
5. Акуловский В.Г. Алгебра алгоритмов, базирующаяся на данных // Кибернетика и системный анализ. – 2012. – № 2. – С. 151–166.
6. Акуловский В.Г., Дорошенко А.Е. Описание параллелизма в алгоритмах информационно-управляющих систем средствами алгебраического аппарата // Проблемы програмування. – 2013. – № 3. – С. 13–21.
7. Sannella D., Tarlecki A. Foundations of algebraic specification and formal software development. – Berlin: Springer-Verlag, 2012. – 594 p.
8. Flener P. Achievements and prospects of program synthesis // Lecture Notes in Artificial Intelligence. – 2002. – Vol. 2407. – P. 310–346.
9. Gulwani S. Dimensions in program synthesis // Proc. 12th Int. ACM SIGPLAN symposium on Principles and Practice of Declarative Programming, Hagenberg, Austria (26–28 July, 2010). – New York: ACM, 2010. – P. 13–24.
10. OpenMP Application Program Interface. – <http://www.openmp.org/mp-documents/OpenMP4.0.0.pdf>.
11. Doroshenko A., Shevchenko R. A rewriting framework for rule-based programming dynamic applications // Fundamenta Informaticae. – 2006. – 72, N 1–3. – P. 95–108.
12. Odd–even sort. – http://en.wikipedia.org/wiki/Odd–even_sort
13. Pacheco P. More about loops in OpenMP: sorting // An introduction to parallel programming. – Burlington: Morgan Kaufmann, 2011. – P. 232–236.
14. Parallel Computing Lecture 15: OpenMP III. – <http://cs.nyu.edu/courses/spring14/CSCI-UA.0480-003/lecture15.pdf>
15. Суперкомп'ютер ІК НАН України. – <http://icybcluster.org.ua>.

Получено 11.02.2015

Об авторах:

Акуловский Валерий Григорьевич,
кандидат технических наук,
доцент кафедры информационных систем и технологий,

Дорошенко Анатолий Ефимович,
доктор физ.-мат. наук, профессор,
заведующий отделом теории компьютерных вычислений,

Яценко Елена Анатольевна,
кандидат физико-математических наук,
старший научный сотрудник.

Место работы авторов:

Академия таможенной службы Украины.
49000, Днепропетровск,
ул. Дзержинского 2/4.
E-mail: academy@amsu.dp.ua,
valeryakulovskiy@rambler.ru

Институт программных систем
НАН Украины.
03187, Киев,
проспект Академика Глушкова, 40.
Тел.: (044) 526 3559.
E-mail: doroshenkoanatoliy2@gmail.com,
oayat@ukr.net