

# ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛЯЦИИ РИТМА СЕРДЦА У ПОДРОСТКОВ С ГОЛОВНОЙ БОЛЬЮ НАПРЯЖЕНИЯ

Канд. мед. наук К. А. Степанченко

**Харківська медична академія післядипломної освіти**

*Изучено состояние церебральных регуляторных неспецифических систем у подростков с головной болью напряжения на основе изучения параметров вариабельности сердечного ритма.*

## ОСОБЛИВОСТІ РЕГУЛЯЦІЇ РИТМУ СЕРЦЯ У ПІДЛІТКІВ З ГОЛОВИМ БОЛЕМ НАПРУГИ

Канд. мед. наук К. А. Степанченко

*Вивчено стан церебральних регуляторних неспецифічних систем у підлітків із головним болем напруги на основі вивчення параметрів вариабельності серцевого ритму.*

## FEATURES OF THE HEART RATE REGULATION IN ADOLESCENTS WITH TENSION-TYPE HEADACHE

K. A. Stepanchenko

*The estimation of cerebral non-specific regulatory systems in adolescents with tension-type headache on the basis of studying the parameters of heart rhythm variability were investigated.*

В последние десятилетия проблема головной боли (ГБ) стала выходить на первое место не только в неврологии, но и в других областях медицины. Головная боль напряжения (ГБН) является наиболее частой формой первичных цефалгий у детей и подростков [5]. На сегодняшний день не определено однозначного подхода к патогенезу ГБН. Большинством исследователей признается ведущая роль хронического стресса и психоэмоциональных нарушений в развитии ГБН [2].

Устойчивость к стрессу означает, что регуляторные системы сохраняют контроль над системами и процессами, обеспечивая структурную (функциональную и морфологическую) целостность человеческого организма. Метод вариабельности сердечного ритма (ВСР) является высокинформативным в оценке стресса, вегетативных и адаптационных реакций организма в клинической медицине, что во многом обусловлено исследованиями в области космической медицины [1].

Цель работы — оценить состояние церебральных регуляторных неспецифических систем у подростков с ГБН на основе изучения параметров ВСР.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Обследованы подростки с ГБН (52 чел.) в возрасте от 13 до 18 лет, находившиеся на лечении в НИИ Охраны здоровья детей и подростков АМН Украины. В зависимости от клинических данных они были разделены на две группы: первая группа — пациенты с эпизодической головной болью напряжения (ЭГБН) — 24 чел., вторая группа — больные с хронической головной болью напряжения (ХГБН) — 28 чел. Диагностика ГБН осуществлялась по критериям второй редакции Международной классификации ГБ (2004) [4]. При оценке функционального состояния церебральных регуляторных неспецифических систем проводили спектральный анализ ВСР одновременно с записью ЭЭГ с использованием 24-канального электроэнцефалографа фирмы «DX-системы» (Украина). Ввод и анализ ЭЭГ и ЭКГ осуществляли с помощью компьютерной системы ЭЭГ/ЭКГ [3]. Изучалась запись в состоянии покоя (фоновая) и нагрузочных проб: во время интеллектуальной нагрузки (обратный счет в уме — 1000, 993, 986 и т. д.), предназначенный для выполнения последовательных мыслительных операций и гипервентиляции.

Для оценки достоверности различий нелинейных показателей применялся непараметрический критерий «U» Вилкоксона–Манна–Уитни, для сравнения парных выборок — критерий Вилкоксона с помощью пакета прикладной программы Statgraphics 5.0 Plus.

## РЕЗУЛЬТАТИ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Получены результаты исследования спектрального анализа и структура спектральной мощности ВСР в обследованных группах (табл. 1, 2). В фоновой записи у больных с ХГБН регистрировались более низкие показатели общей мощности спектра ВСР (TP), абсолютные и относительные показатели низкочастотных колебаний (LF), отражающих модулирующее влияние симпатического отдела нервной системы на сердечный ритм (СР). Эта разница становится еще более заметной при анализе показателя LF/HF, характеризующего баланс отделов вегетативной нервной системы. В структуре спектральной мощности следует отметить в этой же группе пациентов более высокий показатель очень низкочастотной компоненты ВСР (VLF), что может указывать на повышение роли надсегментарных структур в регуляции СР.

При сравнении показателей ВСР у подростков с разной частотой ГБ во время интеллектуальной нагрузки у пациентов с ХГБН отмечались более низкие показатели высокочастотных

(HF) колебаний и, в связи с этим, увеличение показателя LF/HF. В структуре же спектральной мощности ВСР регистрировались более высокие относительные показатели LF-компоненты, в то время как у пациентов с ЭГБН — выше показатели VLF-компоненты ВСР.

Во время пробы с гипервентиляцией в группе пациентов с ЭГБН были выше все абсолютные показатели спектральной мощности ВСР, а в структуре спектральной мощности ВСР — выше относительные показатели VLF-, LF-компоненты и ниже HF-компоненты ВСР, по сравнению со второй группой подростков.

Анализируя перераспределение относительных показателей в структуре спектральной мощности ВСР при выполнении испытуемыми предложенных функциональных проб, замечен ряд противоположных тенденций вегетативного регулирования СР. При интеллектуальной пробе у больных с ЭГБН внутренняя перестройка структуры спектральной мощности ВСР происходила за счет увеличения VLF- и снижения LF- и HF-компонент ВСР, а во второй группе пациентов с ХГБН наоборот — за счет снижения VLF- и HF-компонент и увеличения LF-компоненты ВСР. Гипервентиляция у пациентов с ЭГБН вызывала незначительные изменения относительных показателей ВСР: увеличение VLF-, LF- и снижение HF-компонент ВСР. Обратную тенденцию отмечали у подростков с ХГБН, которые реагировали в гипервентиляционной пробе снижением

Таблица 1

### Результаты спектрального анализа ВСР у подростков с ГБН ( $M \pm m$ )

Группа	Пробы	TP, мс <sup>2</sup>	VLF, мс <sup>2</sup>	LF, мс <sup>2</sup>	HF, мс <sup>2</sup>	LF/HF
ЭГБН (n = 24)	Фон	1044,1 ± 174,5***	184,9 ± 59,2***	474,5 ± 62,9***	446,4 ± 98,4*	1,3 ± 0,15***
	Счет в уме	945,4 ± 86,4***	194,6 ± 38,6***	332,3 ± 74,3**	419,5 ± 32,7**	1,1 ± 0,13**
	Гипервентиляция	2513,4 ± 114,6***	388,3 ± 83,6**	1009,6 ± 64,3***	1115,4 ± 69,7**	1,7 ± 0,15***
ХГБН (n = 28)	Фон	898,5 ± 97,3***	191,4 ± 44,5**	276,9 ± 56,2**	431,2 ± 84,6*	0,81 ± 0,08**
	Счет в уме	746,2 ± 87,4**	149,4 ± 37,5***	313,3 ± 53,6**	284,1 ± 41,7**	2,4 ± 0,2*
	Гипервентиляция	1622,4 ± 101,3*	158,6 ± 47,3***	694,5 ± 89,4*	760,8 ± 64,3*	1,4 ± 0,09**
Контрольная группа	Фон	2121,7 ± 184,5	368,5 ± 23,7	997,3 ± 31,1	881,3 ± 35,9	1,4 ± 0,11
	Счет в уме	1954,3 ± 76,8	391,3 ± 21,6	1187,4 ± 47,2	776,4 ± 38,1	1,7 ± 0,21
	Гипервентиляция	2977,8 ± 86,4	447,4 ± 42,2	1146,9 ± 52,6	1346,3 ± 67,3	0,71 ± 0,12

Примечание: достоверность различий по критерию «U» Вилкоксона–Манна–Уитни:

\* — p < 0,05; \*\* — p < 0,01; \*\*\* — p < 0,001 в сравнении с контрольной группой;

— p < 0,05; — p < 0,01 при сопоставлении показателей больных с ЭГБН и ХГБН.

Таблиця 2

## Структура спектральної мощності ВСР у підростков с ГБН (M ± m)

Група	Проби	VLF, %	LF, %	HF, %
ЭГБН (n = 24)	Фон	19,1 ± 2,2*	39,9 ± 1,6*	41,6 ± 3,1
	Счет в уме	25,3 ± 2,4***	37,4 ± 1,5**	38,1 ± 1,8*
	Гипервентиляция	22,4 ± 1,9****	41,8 ± 2,7**	37,8 ± 1,8**
ХГБН (n = 28)	Фон	24,7 ± 2,9**	32,6 ± 2,4**	42,2 ± 2,5*
	Счет в уме	19,6 ± 1,9*	45 ± 2,4	36,3 ± 2,8*
	Гипервентиляция	17,3 ± 1,7*	37,9 ± 2,5	46,8 ± 3,1*
Контрольная группа	Фон	20,5 ± 1,1	41,7 ± 1,9	37,5 ± 1,5
	Счет в уме	21,4 ± 1,2	46,8 ± 2,1	31,1 ± 1,8
	Гипервентиляция	19,4 ± 1,1	36,3 ± 2,2	42,3 ± 3,6

Примечание: достоверность различий по критерию «U» Вилкоксона–Манна–Уитни:

\* — p < 0,05; \*\* — p < 0,01 в сравнении с контрольной группой;

▪ — p < 0,05; □ — p < 0,01 при сопоставлении показателей больных с ЭГБН и ХГБН.

VLF- и увеличением LF- и HF-составляющих ВСР. Все вышеперечисленные данные оказались статистически достоверными.

В фоновой записи снижение ТР более выражено у подростков с ХГБН, что может указывать на недостаточность нейрогуморальной регуляции СР. Чем выше вариабельность, тем устойчивее системы регуляции к воздействию внешних нагрузок. Низкая регуляция, вплоть до истощения, отражает снижение системных саногенетических механизмов, болезнь развивается вяло, переходит в хроническую форму. Снижение показателей ВСР свидетельствует о нарушении вегетативного контроля сердечной деятельности и неблагоприятно для прогноза. Более высокий относительный показатель очень низкочастотных колебаний ВСР (VLF) у пациентов с ХГБН может указывать на повышение роли центральных надсегментарных структур в регуляции СР. Вмешательство центральных механизмов управления в работу автономных происходит только в том случае, когда последние перестают оптимально выполнять свои задачи.

Выявлено, что стресс вызывает снижение мощности LF- и HF-компонент спектра и повышение мощности VLF и соотношения LF/HF [1]. Выявленные при выполнении функциональных проб у подростков с ЭГБН более высокие по сравнению со второй группой больных и контрольной группой относительные показатели очень низкочастотной

компоненты ВСР могут свидетельствовать о гиперреакции гуморальной регуляции, чрезмерной ирритации надсегментарных структур, что порождает или усиливает наступивший ранее затяжной гиперактивный стресс с устойчивыми или усиливающимися альтернативными фазами и реакциями.

Обратное же реагирование у пациентов с ХГБН в виде резкого снижения VLF-компоненты ВСР может указывать на истощение и неспособность центральных механизмов поддерживать управление работой автономных звеньев. Это снижает адаптационные реакции организма, устойчивость механизмов регуляции к воздействию внешних нагрузок — как физических, так и психоэмоциональных, способствует хронизации заболевания.

Необходимо подчеркнуть, что ВСР является конечным звеном не только нервной, но и гуморальной регуляции, поэтому, изучая закономерности изменения ВСР, можно говорить о состоянии систем регуляции организма в целом. Ухудшение регуляторных качеств, выявляемое данными ВСР у подростков с ХГБН, снижает устойчивость механизмов регуляции к воздействию как физических, так и психоэмоциональных внешних нагрузок. При высокой депрессии вегетативной регуляции любая значимая нагрузка (физическая, психоэмоциональная) выводит системы регуляции в зону неустойчивости, то есть за пределы адаптационных возможностей.

## ВЫВОДЫ

У подростков с ГБН отмечены низкие показатели общей мощности спектра ВСР (ТР), что отражает недостаточность нейрогуморальной регуляции СР и снижение у подростков адаптационных возможностей.

С увеличением частоты эпизодов ГБН увеличивается доля очень низкочастотной компоненты в структуре спектральной мощности ВСР, отражая явления избыточной централизации управления СР за счет нарушения взаимодействия надсегментарного и сегментарного отделов вегетативной нервной системы.

Выполнение функциональных нагрузок отражает низкие функциональные возможности

организма подростков с ГБН, связанные с нарушением реактивности и дискоординацией между автономной и центральной регуляцией СР. При этом проявляется гиперреактивность гуморальной регуляции СР, чрезмерная ирритация надсегментарных структур у пациентов с ЭГБН и истощение, неспособность центральных механизмов поддерживать управление работой автономных звеньев регуляции СР у больных с ХГБН.

Устойчивость пропорциональна степени стохастичности в организации регуляторных систем, что *перспективно* было бы оценить, изучая параметры нелинейной нейродинамики (детерминистского хаоса) по ЭЭГ у подростков с ГБН.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баевский Р. М. Анализ вариабельности сердечного ритма: история и философия, теория и практика / Р. М. Баевский // Клин. информатика и телемедицина. — 2004. — № 1 (1). — С. 54–64.
2. Карпова М. И. Факторы хронизации первичных головных болей / М. И. Карпова, Ю. С. Шамуров, А. В. Зуева // Бюл. сиб. медицины. — 2010. — № 4. — С. 111–117.
3. Mayorov O. Yu. Reliability of bioelectric activity (EEG, ECG and HRV) researches of the deterministic chaos by the nonlinear analysis methods / O. Yu. Mayorov, V. N. Fenchenko // 3rd Chaotic Modeling and Simulation International Conference, Book of Abstracts. — Greece. — 2010. — P. 61.
4. Olesen J. Headache classification update 2004 / J. Olesen, R. B. Lipton // Curr. Opin. Neurol. — 2004. — Vol. 17. — P. 275–282.
5. Parisi P. Tension-type headache in paediatric age / P. Parisi, L. Papetti, A. Spalice // Acta Paediatr. — 2011. — Vol. 100 (4). — P. 491–495.

*Перелік платних циклів, проведення яких планується в 2012 р.*

### Кафедра

### ЗАГАЛЬНОЇ ПРАКТИКИ — СІМЕЙНОЇ МЕДИЦИНИ

*Зав. кафедри проф. О. М. Корж, тел.: 738-70-18*

#### Терапія

(для лікарів, які атестуються на II, I, вищу категорії)

01.10–30.10

#### Основи та принципи доказової медицини

(для лікарів лікувального та педіатричного профілю)

28.11–12.12

*За довідками звертатися до навчального відділу ХМАПО за тел. (057) 711-80-31*