

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ О БУДУЩЕМ

Nichiporuk E.A. Junior pupils' ideas of the future / E.A. Nichiporuk // Problems of Modern Psychology : Collection of research papers of Kamianets-Podilskyi Ivan Ohienko National University, G.S. Kostyuk Institute of Psychology at the National Academy of Pedagogical Science of Ukraine / scientific editing by S.D. Maksymenko, L.A. Onufrieva. – Issue 34. – Kamianets-Podilskyi : Aksioma, 2016. – P. 375–384.

Е.А. Ничипорук. Уявлення молодших школярів про майбутнє. У статті висвітлено деякі ключові проблеми вивчення уявлень дітей молодшого шкільного віку про майбутнє. Підкреслено, що особистісно-тимчасова проблематика активно розробляється в сучасній психології. Виявлено, що дослідження часової перспективи, як правило, мають місце в підлітковому і більш старших психологічних віках. Визначено, що в теоретичному плані проблема вивчення тимчасового аспекту образу себе в молодшому шкільному віці найменш вивчена в плані специфіки прогностичного «образу Я», уявлень про майбутню сім'ю і професії. На матеріалі емпіричного дослідження вивчено зміст уявлень дітей молодшого шкільного віку про майбутнє. Показано, що в дітей сформовані досить чіткі уявлення щодо свого образу в майбутньому, професійні та сімейні переваги. У групах хлопчиків і дівчаток у вербальних і графічних образах сімейного та професійного майбутнього зафіксовано низку подібностей і ряд значних відмінностей. Виявлено тотожність уявлень хлопчиків і дівчаток про засоби досягнення бажаних цілей, можливі життєві проблеми і невдачі. Доведено, що для позначення уявлень про себе в майбутньому діти використовують переважно зовнішні характеристики, що відповідає віковим особливостям і пов'язане з недостатньо точним знанням себе; графічні та вербальні символи дітей, з одного боку, відображають основні сфери самореалізації (сімейне, професійне і особистісне самовизначення), з другого – примітивні і ситуативні. У зв'язку з цим констатується необхідність побудови спеціальної роботи з молодшими школярами по деталізації і побудови змістовного образу майбутнього.

Ключові слова: молодший шкільний вік, образ майбутнього, уявлення про майбутнє, сімейне майбутнє, особисте майбутнє, професійне майбутнє.

Е.А. Ничипорук. Представления младших школьников о будущем. В статье освещены некоторые ключевые проблемы изучения представлений детей младшего школьного возраста о будущем. Подчеркнуто, что личностно-временная проблематика активно разрабатывается в

современной психологии. Выявлено, что исследования временной перспективы, как правило, имеют место в подростковом и более старших психологических возрастах. Определено, что в теоретическом плане проблема изучения временного аспекта образа себя в младшем школьном возрасте наименее изучена в плане специфики прогностического «образа Я», представлений о будущей семье и профессии. На материале эмпирического исследования изучено содержание представлений детей младшего школьного возраста о будущем. Показано, что у детей сформированы достаточно четкие представления относительно своего образа в будущем, профессиональные и семейные предпочтения. В группах мальчиков и девочек в вербальных и графических образах семейного и профессионального будущего зафиксирован ряд сходств и ряд значимых различий. Выявлена тождественность представлений мальчиков и девочек о средствах достижения желаемых целей, возможных жизненных проблемах и неудачах. Доказано, что для обозначения представлений о себе в будущем дети используют преимущественно внешние характеристики, что соответствует возрастным особенностям и связано с недостаточной точным знанием себя; графические и вербальные символы детей, с одной стороны, отражают основные сферы самореализации (семейное, профессиональное и личностное самоопределение), с другой – примитивны и ситуативны. В связи с этим констатируется необходимость построения специальной работы с младшими школьниками по детализации и построению содержательного образа будущего.

Ключевые слова: младший школьный возраст, образ будущего, представления о будущем, семейное будущее, личное будущее, профессиональное будущее.

Постановка проблемы. Временной аспект образа себя у ребенка качественно различается на разных этапах онтогенеза, и в основе этих различий лежит содержание центральных для возраста личностных новообразований и особенности коммуникативного опыта ребёнка. Данные исследований свидетельствуют о том, что с различными стадиями онтогенетического развития связаны способности к определённым формам оценки времени [1]. Так уже к 6–7 годам дети могут достаточно точно отмеривать короткие временные интервалы, но переоценивают их словесно в несколько десятков раз. Установлено, что у детей, подростков и юношей в возрасте 7–19 лет переоценка временных интервалов может достигать до 175%; в полной мере способность к адекватной оценке времени формируется у детей к 15–16 годам [2].

Младший школьный возраст признается периодом всестороннего познания ребенком окружающего мира и максимального развития, раскрытия потенциальных возможностей ребёнка (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев и др.). По мнению исследователей (В.С. Мухина),

основной интерес детей в проективных ситуациях направлен в будущее, на возраст активной деятельности и наивысшей социальной значимости [3]. При этом исследователи отмечают, что представления о временных характеристиках, существующие в детском сознании, фрагментарны и недостаточно осознаны. Исследования В.С. Мухиной подтверждают, что суждения ребёнка младшего школьного возраста о своем прошлом, настоящем и будущем достаточно примитивны [3]. Ребёнок этого возраста живет сегодняшним днем и ближайшим будущим. Далекое будущее для младшего школьника в целом абстрактно.

Несмотря на то, что проблема представлений о будущем детей разных психологических возрастов является достаточно актуальной, в психологической литературе она раскрыта недостаточно. По ряду причин, особый интерес представляет изучение содержания представлений о будущем у детей младшего школьного возраста. Ведь именно младший школьный возраст можно рассматривать как подготовительный, закладывающий основы для профессионального самоопределения в будущем (Е.Н. Землянская, А.В. Меренков, А.Д. Сазонов). В младшем школьном возрасте происходит выбор и усвоение стереотипа полоролевого поведения, проигрывание ролей родителей, которыми в будущем станут нынешние младшие школьники (Т.В. Андреева, И.С. Клёцина, И.С. Кон, Т.А. Репина, Г.Г. Харчев и др.). Однако младший школьный возраст оказался наименее изученным в плане специфики представлений о будущей семье и профессии (А.О. Колесова).

Результаты теоретического анализа. Существенной особенностью проблемы будущего является её междисциплинарность. Картина мира (и образ будущего в частности), как интегративная категория, является предметом изучения различных областей научного знания: философии, истории, культурологии, филологии, психологии, этнологии. Специфической чертой представлений о будущем является высокая, по сравнению с другими категориями, степень неопределённости, связанная с тем, что субъективные представления о будущем – это образы, которые также, основываясь на уже имеющихся представлениях, обращены к неизвестному, к тому, чего не было и нет сейчас [4].

В философии одним из важнейших является вопрос осмысления влияния будущего на бытие и сознание; социология связывает образы будущего с общественными процессами; педагогика рассматривает их как средство развития личности; психологов интересует влияние символического образа будущего

го на состояние внутреннего мира и деятельность субъекта [4]. В отличие от философского познания, в психологии время и его модусы (прошлое, настоящее и будущее) рассматриваются не в качестве объективных категорий, но как «субъективное отражение объективных временных отношений» [5, с. 66].

Особенности восприятия времени объясняются как личностными особенностями воспринимающего, так и условиями протекания данного временного периода. Чем более заполненным или расчленённым на мелкие интервалы является отрезок времени, тем субъективно более длительным он представляется [6]. У. Джеймс писал, что время, заполненное разнообразными и интересными впечатлениями, кажется быстро протекающим, а затем представляется (при воспоминании о нем) очень продолжительным. Наоборот, время, не заполненное никакими впечатлениями, кажется длинным, а в последующем представляется коротким [7]. Установлено, что усложнение деятельности усиливает тенденцию к недооценке временных интервалов. Установлена зависимость временной перцепции от эмоциональной сферы воспринимающего субъекта. Так повышение уровня личностной и ситуативной тревожности сдвигает значение ошибок восприятия в сторону переоценки временных интервалов. При уменьшении же уровня тревожности прослеживается тенденция к недооценке временных длительностей. Обнаружено, что время, заполненное событиями с положительной эмоциональной окраской, как бы сокращается в переживании, а заполненное событиями с отрицательным эмоциональным знаком в переживании удлиняется, что формулируется как закон эмоционально детерминированной оценки времени [6].

По мнению психологов (Е.И. Головаха, А.А. Кроник и др.), для восприятия более продолжительных интервалов времени необходимо включение таких психических процессов, как память, мышление, воображение, на основании которых происходит интеграция конкретных восприятий и оценок времени, временных суждений, относящихся к прошлому, настоящему, будущему, и, наконец, формирование осознанного отношения ко времени в целом [8]. Наиболее полно, по мнению Е.И. Головахи, психологическое содержание проблемы времени зафиксировано в понятии «переживание» [8].

В современной психологии активно разрабатывается личностно-временная проблематика (Ж.А. Абульханова-Славская, В.И. Ковалев и др.). Психологами введено понятие «личностное

время», под которым понимается психотемпоральная организация взрослой личностью своего сознания и самосознания, поведения и деятельности в процессе осуществления человеком его индивидуальной и групповой жизнедеятельности и общения, как сложное развивающееся целостное образование – способ жизни [9]. То есть время в психологии рассматривается на уровне личности и наделяется определёнными специфическими характеристиками. В.И. Ковалёв [9] определяет личностное время как деятельно-осознаваемую организацию личностью процессов восприятия и переживания, вспоминания и предвосхищения, планирования и прогнозирования течения времени собственной жизни. Основное отличие индивидуального времени личности от времени биологического заключается, по А.А. Логинову, в такой характеристике, как автономность. Автономность проявляется в осознании человеком прошлого, настоящего и будущего. При этом индивидуальное время протекает в направлении, противоположном онтогенезу, то есть от будущего, через настоящее, к прошлому.

Психологи (Е.И. Головаха, А.А. Кроник) рассматривают будущее как формирующую действительность, которая отвечает принципам причинно-целевой концепции [10]. Психологическое направление в изучении картины мира нашло своё отражение в концепции образа мира (школа А.Н. Леонтьева), в исследованиях интегральных психологических характеристик человека (Л.С. Выготский, Ж. Пиаже, Н.Н. Поддъяков, С.Л. Рубинштейн и др.). Современные психологи и педагоги рассматривают такие аспекты анализируемой проблемы, как формирование мировосприятия младших школьников (Е.В. Нефедова), основы категориального видения картины мира и эволюции мировидения детей дошкольного возраста (И.Э. Куликовская), формирование у младших школьников естественнонаучной картины мира (Л.И. Бурова) и др. Процесс формирования целостной картины мира младшего школьника рассматривается как происходящее во времени изменение способа взаимодействия личности со средой, обусловленное возрастанием его субъектности (И.С. Якиманская).

Временная перспектива углубляется и расширяется с возрастом: когда детей просят описать будущее, они обычно рассказывают преимущественно о своих личных перспективах, тогда как старшие, отвечая на тот же вопрос, активно обсуждают социальные, мировые проблемы [8]. Начиная со старшего подросткового возраста, идёт процесс формирования жизненных

целей и планов, возникает вопрос о смысле жизни. Развитие временной и жизненной перспектив идёт вглубь (охват более длительных отрезков времени) и вширь (включения своего личного будущего в круг социальных изменений, затрагивающих общество в целом) [1]. Представления о будущем включает в себя 4 большие сферы: картина мира в целом, представление о личном, семейном и профессиональном будущем [8].

Личность всегда выступает одновременно носителем противоположных по исходным качествам форм времени: объективного (биологического) и субъективного (личностного, социального). Однако если взаимодействие человека с объективным временем в науке изучено достаточно подробно, то субъективные временные параметры самосознания менее исследованы. Исследователи отмечают, что субъективное время плохо изучено в плане возрастной динамики, а его содержание до подросткового возраста практически неизвестно.

Цель статьи: изучить содержание представлений учеников младшего школьного возраста о личном, профессиональном и семейном будущем.

Методика исследования. В исследовании приняло участие 100 детей младшего школьного возраста г. Бреста. Выборка была гомогенной по гендерному признаку. В силу отсутствия стандартизированных методик для изучения представлений детей о будущем были разработаны следующие методики: «Образ будущего», состоящая из 2 частей – вербальной («Я в будущем», по аналогии с методикой «20 утверждений» М. Кун, Т. Макпартленд) и невербальной (проективные рисунки «Я в будущем» и «Мое будущее представляется мне похожим...»); для конкретизации представлений школьников о будущем была использована методика «Неоконченные предложения».

Анализ результатов исследования. Результаты исследования позволяют утверждать, что у детей младшего школьного возраста сформированы достаточно четкие представления относительно своего образа в будущем, профессиональных и семейных предпочтений. Описывая себя, школьники (как мальчики, так и девочки) указывают, прежде всего, на качества, которыми хотят обладать (удельный вес категории – 51%), на значимость материального достатка (удельный вес категории – 18%) и основные сферы самореализации – профессию (удельный вес категории – 16%) и семью (удельный вес – 13%).

Перспективные цели детей разнообразны: стремление самосовершенствоваться, реализовывать себя в профессиональ-

ной і семейной сфері, для них важні матеріальні цінності і якість життя. Діти усвідомлюють, що досягти бажаних цілей можна при допомозі освіти і праці. Визначення способів досягнення цілей викликало у них деякі труднощі. Для хлопчиків дуже важливою сферою професійної діяльності ($p=0,01$) і страх втрати близьких ($p=0,01$). Для дівчаток більш важливим, ніж для хлопчиків, є розвиток особистісних якостей, наявність домашніх тварин ($p=0,01$), можливість подорожувати ($p=0,05$). Дівчаток частіше вказують на прагнення створити сім'ю (44%), ніж хлопчиків (24%).

Важко всі діти збираються вступити в шлюб. Описуючи майбутню сім'ю, вони вказують на наявність дітей, чоловіка. За думкою школярів, в сім'ї обов'язково повинні бути діти (відсоток категорії – 51%), чоловік (відсоток категорії – 21%) і родичі (відсоток категорії – 6%). Важливою ознакою сім'ї є домашні тварини (відсоток категорії – 4%). Деякі діти (відсоток категорії – 2%) «не хочуть мати сім'ю». Для дівчаток категорія «сім'я» є найбільш важливою, і вони описують майбутню сім'ю більш детально і емоційно, ніж хлопчиків. В два рази частіше дівчаток вказують на прагнення створити сім'ю, ніж хлопчиків.

Описуючи професійне майбутнє ($n = 342$), діти вказують на привабливі для них професії. Феноменологія бажаних професій різноманітна. Крім того можна побачити чітке розділення професій на «чоловічі» і «жіночі»: бажані хлопчиками професії повністю не перетинаються з інтересами дівчаток. Хлопчики хочуть бути програмістами, футболістами, артистами, підприємцями; дівчаток – дизайнерів, лікарів, продавців, парикмахерів, актрис, вчителів, хореографів, ветеринарів. Для хлопчиків сфера професійної діяльності і матеріальних благ більш важливі, ніж для дівчаток.

Описуючи можливі життєві невдачі ($n = 212$), школярів вказують, крім усього, на професійні проблеми (72%) – «втрати всіх досягнень», «затримка на роботу», «неприємності на роботі», «втрати роботи». Велика кількість вказує на можливі порушення в шлюбних взаємодіях, сімейні проблеми: 26% дітей можливою невдачею вважають розлучення і 16% – сварки в сім'ї. Велика кількість вказує на категорію «втрати близьких» (42%). Діти вважають, що можуть зіткнутися з фінансовими труднощами (12%), хворобою (8%), неможливістю отримати хороше освіту (8%)

и попасть в аварию (4%). И если девочки боятся болезни и ссор в семье, то мальчиков страшит невозможность получить образование и финансовые трудности и развод. Мальчики возможные жизненные неудачи связывают с профессиональными проблемами (88%), потерей близких (52%) и разводом (32%). Девочки указывают на профессиональные проблемы (56%), потерю близких (32%) и ссоры в семье (32%).

Большая часть графических символов будущего связана у младших школьников с профессиональной самореализацией (56%). Младшие школьники активно познают окружающую реальность, стремясь стать похожими на взрослых, особый интерес они проявляют к профессиональной деятельности, непременно атрибуту взрослости. Большую группу образов (38%) составляют портреты респондентов, на которых они изображены красивыми и взрослыми, что свидетельствует об общем положительном отношении к себе и, возможно, недостаточной сформированности представлений о будущем.

Ученики изобразили себя в виде профессионалов – спортсменов, врачей, водителей, хакеров. Среди образов профессионалов у мальчиков встречается архитектор, палеонтолог, механик, музыкант. Мальчиков привлекают такие профессии, как программист (20%), футболист (16%), гонщик (8%), бизнесмен (8%). В будущем девочки видят себя модельерами (12%), врачами (12%), продавцами (12%). Привлекательны для них профессии парикмахера (8%), актрисы (8%), учителя (8%), хореографа (8%), ветеринара (8%). Почти все рисунки (84%) имеют реалистичный характер изображения. Только некоторые дети представили символические изображения себя в будущем (16%).

Таким образом, результаты исследования позволяют утверждать, что для обозначения представлений о себе в будущем дети используют преимущественно внешние характеристики, что соответствует возрастным особенностям и связано с недостаточно точными, дифференцированными представлениями о себе, знанием себя. Мальчики чаще ориентируются на профессиональное будущее, а девочки – на личное; семейное будущее в графических образах детей (как мальчиков, так и девочек) представлено слабо. При этом в группах мальчиков и девочек в вербальных и графических образах будущего зафиксирован ряд различий с высоким уровнем статистической значимости ($p = 0.01$). Графические и вербальные символы детей, с одной стороны, отражают основные сферы самореализации – семейное, профессиональное

и личностное самоопределение, с другой – являются еще достаточно «примитивными» и обобщенными.

Перспективы исследования. Изучение представлений детей о будущем является интересной и актуальной научной задачей. Представления детей о себе, семье, мире профессий вариативны и разнообразны. Детальное изучение субъективных представлений учеников младшего школьного возраста позволит определить основные направления построения специальной работы с детьми по построению ими содержательного образа будущего.

Список использованных источников

1. Хрестоматия по возрастной психологии / под ред. Д.И. Фельдштейна. – М. : Институт практической психологии, 1996. – 304 с.
2. Крайг Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб. : Питер, 2002 – 992с.
3. Мухина В.С. Возрастная психология / В.С. Мухина. – М. : Академия, 2002. – 456 с.
4. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – М. : Политиздат, 1991. – 560 с.
5. Психология: словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М. : Политиздат, 1990. – 494 с.
6. Психология ощущений и восприятия / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер. – М. : ЧеРо, 2002. – 610 с.
7. Джеймс У. Психология / У. Джеймс. – М. : Педагогика, 1991. – 364 с.
8. Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. и общ. ред. Л.В. Куликова. – СПб. : Питер, 2001. – 480 с.
9. Ковалёв В.И. Мотивы поведения и деятельности / В.И. Ковалёв. – М. : Наука, 1988. – 191 с.
10. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодёжи / Е.И. Головаха. – Киев : Наукова думка, 1988. – 144 с.

Spisok ispol'zovannyh istochnikov

1. Hrestomatija po vozrastnoj psihologii / pod red. D.I. Fel'dsh-tejna. – М. : Institut praktičeskoj psihologii, 1996. – 304 s.
2. Krajg G. Psihologija razvitija / G. Krajg. – SPb. : Piter, 2002. – 992 s.
3. Muhina V.S. Vozrastnaja psihologija / V.S. Muhina. – М. : Akademija, 2002. – 456 s.
4. Filosofskij slovar' / pod red. I.T. Frolova. – М. : Politizdat, 1991. – 560 s.

5. Psihologija. Slovar' / pod red. A.V. Petrovskogo, M.G. Jaro-shevskogo. – M. : Politizdat, 1990. – 494 s.
6. Psihologija oshhushhenij i vosprijatija / pod red. Ju.B. Gip-penrejter. – M. : CheRo, 2002. – 610 s.
7. Dzhejms U. Psihologija / U. Dzhejms. – M. : Pedagogika, 1991. – 364 s.
8. Psihologija lichnosti v trudah otechestvennyh psihologov / sost. i obshh. red. L.V. Kulikova. – SPb. : Piter, 2001. – 480 s.
9. Kovalev V.I. Motivy povedenija i dejatel'nosti / V.I. Kovalev. – M. : Nauka, 1988. – 191 s.
10. Golovaha E.I. Zhiznennaja perspektiva i professional'noe samoopredelenie molodezhi / E.I. Golovaha. – Kiev : Naukova dumka, 1988. – 144 c.

E.A. Nichiporuk. Junior pupils' ideas of the future. Some key problems on studying the ideas of children of junior school age of the future are covered in the article. It is emphasized that the personal and time perspective is actively developed in modern psychology. The researches of temporary prospect, as a rule, are revealed to take place in teenage and older psychological ages. It is defined that the problem on studying temporary aspect of Self-image at junior school age is the least studied in respect of specifics of predictive «Me-image», ideas of future family and profession. Based on the empirical research the content of ideas of children of junior school age of the future is studied. The children are shown to have rather clear ideas concerning the image in the future, professional and family preferences. In groups of boys and girls in verbal and graphic images of the family and professional future a number of similarities and a number of significant distinctions is recorded. Identity of ideas of boys and girls concerning means of achievement of the desirable purposes, possible vital problems and failures is revealed. It is proved that for designation of ideas of themselves in the future children use mainly external characteristics that correspond to age features and are connected with insufficiently exact knowledge of oneself; graphic and verbal symbols of children, on the one hand, reflect the main spheres of self-realization (family, professional and personal self-determination), on the other hand – they are primitive and situational. In this regard the need of creation of special work with junior school children on specification and creation of a substantial image of the future is stated.

Key words: junior school age, image of the future, ideas of the future, family future, personal future, professional future.

Received July 12, 2016

Revised September 02, 2016

Accepted October 03, 2016