

*М. Палюх*

*paluch.m@onet.eu*

*К. Пьонтковска*

*k.piatkowska@gmail.com*

## **ПОЛОЖЕНИЕ СТАРЕЮЩЕГО ЧЕЛОВЕКА В ОБЩЕСТВЕ В ЭПОХУ СОВРЕМЕННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

---

Paluch M. Position of aging man in the society in the period of modern civilization transformations / M. Paluch, K. Piątkowska // Problems of Modern Psychology : Collection of research papers of Kamianets-Podilskyi Ivan Ohienko National University, G.S. Kostyuk Institute of Psychology at the National Academy of Pedagogical Science of Ukraine / scientific editing by S.D. Maksymenko, L.A. Onufrieva. – Issue 35. – Kamianets-Podilskyi : Aksioma, 2017. – P. 347–358.

---

**M. Paluch, K. Piątkowska. Position of aging man in the society in the period of modern civilization transformations.** With age, every man is gradually reducing its own activity, excluded from social life outside. Although old age is normal for being one of the most important periods of development, a contemporary man would strike it out of his/her life. Growing older, a man loses certain values, then “sentences” himself to take the new job, an initiative characteristic of the aging process. Old age is the pinnacle of wisdom and maturity in life. This period is a time of silence, reflection on the essence of life, the chance of discovery and enrichment of inner life. Therefore, the presence of older people in the family and in society creates the basis for the personal development of the individual and social community. Through the interaction of the people belonging to different generations, society creates a complete and integrated unity. It is revealed if not the presence of an elderly person, there would be various forms of social life, many actions of solidarity, brotherhood and selflessness. It is distinguished that the attitude of society towards the elderly person is a good indicator of cultural and spiritual level of the community. The aging process should be recognized multifaceted phenomenon in terms of the individual and for society, as a factor in the development of humanitarian attitudes and cooperation. It is proved that any society seeking to maintain the identity and unitary development cannot exist without the elderly. The young generation maintaining communication with the spiritual and material achievements of the elderly may develop much better. It is concluded, thanks to the elderly, the individuals as well as the society use the intellectual wealth of their experience and wisdom. The coexistence

---

M. Paluch – the scientific contribution of the co-author is 60% ,

K. Piątkowska – the scientific contribution of the co-author is 40% .

of generations of young people and elderly is essential to maintain continuity and cultural identity of these two interpenetrating groups.

**Key words:** old age, aging process, elderly, old age, society.

**М. Палюх, К. Пьонтковска. Становище старіючої людини в суспільстві в епоху сучасних трансформацій цивілізації.** У статті досліджується проблема старечого віку, а також розглядається становище старіючої людини в суспільстві у період трансформаційних цивілізаційних змін. Проаналізовано зміни, які відбуваються у сфері цінностей старіючої людини, оскільки перед нею з'являються нові проблеми та завдання, характерні для процесу старіння. Визначено, що хоча старість це природне явище і є одним із найважливіших періодів розвитку, сучасна людина із задоволенням би «викреслила» її зі свого життя. Показано, що присутність в сім'ї і товаристві літніх людей створює основу для розвитку особистості індивіда і всього соціуму в цілому. Доведено, що завдяки співіснуванню і взаємодії різних поколінь, соціум трансформується в єдине інтегроване ціле. Виявлено, що коли б не старші люди, то неможливо було б уявити собі існування різних форм громадського життя, а також багатьох видів активності, яка здійснюється з почуття солідарності або безкорисливості. Визначено, що відношення суспільства до літніх людей є дієвим індикатором рівня культурного і духовного розвитку цього соціуму, а процес старіння має багатоаспектний характер як в особистісному, так і в соціальному плані, адже це чинник розвитку гуманітарних принципів, підходів і співпраці. Доведено, що жодне суспільство, прагнучи до зміцнення почуття ідентифікації і особистісного розвитку, не може існувати без людей похилого віку. Крім того, молоде покоління, утримуючи зв'язок з духовним і матеріальним світом «старійшин» (літніх людей), може розвиватися набагато краще. Зроблено висновки, що завдяки літнім людям індивіди, як і суспільство в цілому, використовують їх духовні досягнення, досвід і мудрість, а співіснування молодих і людей похилого віку потрібне для підтримки безперервності і культурної ідентичності цих двох взаємодіючих і взаємопроникаючих груп.

**Ключові слова:** старість, процес старіння, «старійшина», старечий вік, суспільство.

**М. Палюх, К. Пьонтковска. Положение стареющего человека в обществе в эпоху современных трансформаций цивилизации.** В статье исследуется проблема старческого возраста, а также рассматривается положение стареющего человека в обществе в период трансформационных цивилизационных изменений. Проанализировано изменения, которые происходят в сфере ценностей стареющего человека, поскольку перед ним появляются новые проблемы и задачи, характерные для процесса старения. Определено, что хотя старость это естественное явление, представляющее собой один из важнейших периодов развития, современный человек с удовольствием бы «вычеркнул» её из своей жизни. Показано, что присутствие в семье и обществе пожилых людей создает основу для развития личности индивида и всего социума в целом. Доказано, что благодаря сосуществованию

и взаимодействию разных поколений, социум трансформируется в единое интегрированное целое. Обнаружено, что если бы не старшие люди, то невозможно было бы представить себе существование различных форм общественной жизни, а также многих видов активности, предпринимаемых из чувства солидарности или бескорыстия. Определено, что отношение общества к пожилым людям является действенным индикатором уровня культурного и духовного развития данного социума, а процесс старения имеет многоаспектный характер – как в личностном плане, так и социальном – это фактор развития гуманитарных принципов, подходов и сотрудничества. Доказано, что ни одно общество, стремясь к укреплению чувства идентификации и личностного развития, не может существовать без людей пожилого возраста. Кроме того, молодое поколение, удерживая связь с духовным и материальным миром «старейшин» (пожилых людей), может развиваться гораздо лучше. Сделаны выводы, что благодаря пожилым людям индивиды, как и общество в целом, используют их духовные достижения, опыт и мудрость, а сосуществование молодых и пожилых людей необходимо для поддержания непрерывности и культурной идентичности этих двух взаимодействующих и взаимопроникающих групп.

**Ключевые слова:** старость, процесс старения, «старейшина», старческий возраст, общество.

**Вступление.** Первой и естественной средой для жизни каждого человека всегда была семья, в которой росли и развивались индивиды, способные менять мир и создавать культурное наследие. Меняющаяся реальность несла очередные задания для человека, касающиеся важности его функционирования в семье. Функционирующая надлежащим образом семья обеспечивает соответствующую поддержку пожилых людей, поэтому в современной общественно-социальной жизни она является наиболее востребованным источником помощи.

По утверждению Петровского, старение – это процесс изменений, происходящий на протяжении всей жизни, результатом которого является ухудшение функционирования организма и в конечном итоге – смерть. А по мнению Ю. Рембовского, процесс старения – это один из этапов жизни человека, который является необратимым. Старение человека – всеобщий, многогранный процесс, который затрагивает социальный, психологический и биологический аспекты жизни человека [Leszczyńska-Rejchert 2010, с. 16].

На протяжении веков, именно дедушки и отцы являлись примерами для детей, а их присутствие или отсутствие определяло принадлежность к некоей группе людей, определенной касте или социальному классу. Честь и гордость, мужество и патриотизм, преданность и братство – это те ценности, которые укрепляли взаимную связь и определяли жизненные ориентации и стиль жизни.

Уже много веков отдельные типы сообществ с их нормами и культурными примерами влияют как на формирование, так и трансформацию форм семейной жизни<sup>1</sup>. А поколение, которое отрицает идеалы, ценности и веру, и стремится к постоянному поощрению, уже на протяжении нескольких десятков лет, видоизменяет понимание значения семьи. Получается, что семья функционирует в более широких, несемейных социальных системах и поэтому *процессы и преобразования семьи не являются исключительным результатом влияния ее внутренних «сил»; это, в значительной степени, результат влияния внешних структур и процессов* [Tyszka 1995, с. 30]. Однако результатом отрицания универсальных ценностей – истории, традиций, веры, становилось падение сообществ. Пропагандируемые модели собственной идентичности, семьи или процесса старения, являются, в значительной степени, результатом социальных и культурных обусловленностей, а также постоянно происходящих, в их рамках, перемен [Jakubowska 2009, с. 15].

**Постановка проблемы.** В XIX и XX веках, ввиду социальных процессов, положение стареющего человека претерпело некоторые метаморфозы. *В индустриальном и урбанизированном обществе сформировалась определённая система ценностей, которая воспринимает, прежде всего, личное везение и индивидуальные успехи человека, а не благополучие семьи как единого целого* [Goode 1982, с. 207]. Сейчас в города мигрирует огромное число молодых людей. Ослабевают и теряются контакты и связи с семьей [Rembowski 1986, с. 212]. Экономический фактор поспособствовал дезорганизации и дезинтеграции семейных связей и отношений. Отец-старейшина рода, глава семьи до сих пор, постепенно теряет свой авторитет. В индустриальный период семья трансформировалась в семью супружеского типа, далее нуклеарного – это вызвало изменения в позициях её членов: «старшина семьи» теряет свое положение главы семьи, а ребенок обретает новые, дополнительные права.

После войны политико-экономическое состояние государства начало ухудшаться. Семья распалась и терялась вера в прежние ценности, передаваемые в семье из поколения в поколение. Популяризировались молодость и эгоцентризм [Czerwiński 1974, с. 111–112]. Парадигма человека вне дома определила ряд изменений, происходящих в структуре семьи и ее функционировании; определила новые роли её членам [Rembowski 1986, с. 195–196].

<sup>1</sup> Por. [http://model-rodziny.eprace.edu.pl/503.Rodzina-\\_definicja\\_i\\_typologia.html](http://model-rodziny.eprace.edu.pl/503.Rodzina-_definicja_i_typologia.html) (dostęp dn. 10.06.2015r.)

Современность характеризуется тем, что человеческую деятельность мотивируют ценности и правила, основанные на практике потребления. Кроме того, практика рекламы стала главной сферой символической культуры сообществ запада [Spock 1992, с. 45]. При отсутствии надлежащих примеров и иерархии, способной упорядочивать реальность, формируется поколение навсегда незрелых сирот, вечных подростков и инфантильных полувзрослых. В настоящее время в мире, в котором царит потребительский стиль жизни, отсутствуют эталоны ценностей и память об истории, растут и взрослеют такие члены социума. Сегодня пожилой человек, в прошлом источник стандартов поведения и жизни – становится не ведущей, а ведомой личностью.

В разных источниках указывается на постоянное увеличение числа пожилых людей и стариков. Такой социальный процесс влечет за собой экономические, социальные и политические изменения. Проводилось множество исследований относительно жизни пожилых людей; состояния их здоровья, условий жизни, социального статуса, психологического состояния, организации досуга и их одиночества [Skalbania 2009, s. 18].

**Цель статьи.** При обсуждении вопросов и проблем процесса старения общества, которые определяют демографическую ситуацию Европы, особое внимание уделяется системным вопросам, таким как последствия такого состояния вещей для рынка труда, политики или сферы социальной защиты.

**Анализ последних публикаций и изложение основного материала.** В XXI веке положение индивида в социуме определяется образованием, профессией или стилем потребления, а не происхождением из определенного класса, социальной или религиозной группы. Воспитание и рождение в определенной семье может повлиять на уровень возможностей и варианты развития человека.

*В польском обществе царит стереотип о том, что пожилой человек неактивен в професфере, существует только благодаря низкой пенсии или ренте, еле-еле сводит концы с концами, поддерживается членами семьи, и боится изменений, не признает и не использует новые технологии, имеет небольшие запросы и не заинтересован в собственном развитии.* Пожилые люди часто выступают в качестве платных яслей и детского сада, оказывают помощь в воспитании ребенка и ведут хозяйство в отсутствие постоянно занятых родителей<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> K. Wądołowska, Polacy wobec ludzi starszych i własnej starości, BS/157/2009, CBOS, Warszawa 2009, [http://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2009/K\\_157\\_09.PDF](http://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2009/K_157_09.PDF).

Развитие личности неразрывно связано с чувством идентичности. Источником личной идентичности является потребность в уникальности, а социальной идентичности – необходимость в принадлежности и схожести с другими [Boski і in. 1991, с. 113]. Потребность в идентичности выражается в близости, чувстве связи, общности и укоренения, стабильности и идентификации с наследием предков.

В XXI веке индивид является абсолютно свободным в выборе своих желаний, направленных на обеспечение только своего добра и благосостояния. Технический прогресс постепенно вытесняет традиционную культуру вместе с её ценностями. И несмотря на то, что человек современности намного здоровее и дольше живёт, очень часто он не знает, как найти смысл в своей жизни [Karała, Frąckowiak 2008].

Сегодня, в глазах молодого поколения стареющий человек является малоактивным. Деятельность, которая для него означает накопление и сосредоточенность на материи, не сочетается с духовным развитием, сферой священности. По данным некоторых исследований, молодые люди пользуются авторитетом у пожилых людей, особенно если речь идет о их собственной будущей семье. Однако нередко первые шаги молодых людей в профессиональной сфере направлены на изменения и прогресс, и часто они нарушают или вовсе отказываются от нравственных и социальных ценностей, привитых им семьёй. Молодое поколение меньше, нежели ранее, воспринимает значение и роль пожилых людей в иерархии своих культурных ценностей, для молодёжи растёт значение и важность средств массовой информации и группы сверстников [Zawadzka 2012, с. 11].

В настоящее время своеобразным парадоксом является огромная пропасть между пожилыми и молодыми людьми, однако медийные, общественно-политические или психологические дискурсы делают жизнь пожилых людей немного богаче. Поэтому и отмечается развитие диаметрально противоположных примеров и моделей. С одной стороны, поощряется любая активность пожилых людей, а с другой – отмечается безобразность старости, отказ от своих корней, популяризуется фармакология или эстетическая медицина. Также стоит обратить внимание на дуализм, который усугубляется СМИ, способствуя реальному восприятию старости молодыми людьми. В литературе можно встретить множество примеров, описывающих положительные стороны и перспективы пожилых людей. Подчеркиваются активность, долголетие, здоровый образ жизни, возможность

развития интересов – это все то, чем живут молодые люди, точно также как и пожилые. Все виды физической, умственной или духовной деятельности отражаются и пропагандируются в многочисленных политических программах или социально-общественных начинаниях. В этом сообществе традиционно плохо относятся к отстранению старших людей от активности в пределах семьи в пользу собственных нужд. Как ни парадоксально, но избавление от внешнего воздействия может вызвать более активную деятельность ради собственного развития и обеспечить гармонию и согласованность в семье [Rembowski 1986, с. 250]. При таком подходе у пожилых людей появляется возможность не быть обречёнными на существование в ожидании смерти. Именно в конце жизни многие люди усматривают шанс испытать независимость и свободу, что часто характерно для периода молодости. В средствах массовой информации, достаточно лишь зайти на страницы общенациональных порталов, царит молодость и реклама об эффективности борьбы с признаками старения, отсутствии границ в изменении внешности и, к сожалению, критика или даже жестокие комментарии относительно стареющих людей в вопросах их внешнего вида или речи. В течение последних лет прилагательное старый или старая, как определение возраста человека, приобрело однозначно отрицательный оттенок. Может мы, просто так боимся старости, что предпочитаем даже не называть ее имени? Или же мы просто всё еще не в силах поверить в то, что со старостью можно справиться<sup>3</sup>? В мире, где люди стремятся к удовлетворению своих потребностей, к карьерному росту или социальному развитию, в мире комфорта, потребительства и идеи *carpe diem* («жить настоящим», «ловить момент»), хочется убежать от старости и смерти, с которыми связана потеря того, что современный человек ищет на протяжении всей своей жизни. Часто люди оставляют своих пожилых родителей в домах престарелых, закрытых квартирах, убегая от возможности поблагодарить за подаренную им жизнь.

В первой половине своей жизни каждый человек настроен на активное приобретение благ, товаров, умений и навыков, а во второй – он уже склоняется к ограничению жизненной активности, выбирая из нее наиболее нужное и важное [Karala, Frąckowiak 2008, с. 5]. Старение является одним из этапов развития человека. С точки зрения науки, существенным для восприятия самого себя является принятие того факта, что годы бегут, а время истекает. Молодым людям следует понимать и осознавать то, что

<sup>3</sup> Por. <http://www.seniorzy.pl/index.php/felieton/272-czy-staro-musi-by-tabu>

пожилых людей нужно уважать, ибо через десяток или несколько десятков лет это будет влиять на отношение их собственных семей к ним самим. Таким образом, передаются ценности и культура семьи и сообщества, что в более широком контексте определяет имидж и образ общества.

Активность пожилых людей – залог их правильного развития, гармоничной жизни, она способствует реализации целей и удовлетворению потребностей. Активность человека является той сферой его деятельности, которая дарит возможность для самовыражения, позволяет развивать и стимулировать творческие процессы [Posłuszna 2012, с. 75].

Во многих сферах жизни, пожилые люди подвергаются риску социальной маргинализации, основными причинами которой являются: *ухудшающееся здоровье, инвалидность, хронические заболевания, ограниченность при получении услуг специалистов в области гериатрии, снижение жизненных сил, отсутствие активности (даже пассивность большой группы пожилых людей), низкое качество образования, отсутствие ориентации в текущих, актуальных событиях жизни, сниженная роль потребителя услуг и товаров, а также чувство одиночества и технологическая неграмотность значительной части старших людей* [Kijak, Szarota 2013, с. 24]. Очень важно, чтобы пожилые люди сумели найти полезную и конструктивную форму проведения свободного времени. Пожилые люди все чаще получают возможность непрерывного образования в так называемых Университетах Третьего Возраста. Участие в организованных мероприятиях способствует адаптации пожилых людей как к биологическим, так и культурным или социальным переменам. Университеты Третьего Возраста создают возможность для интеграции старших людей с окружением, формируют и развивают их интересы [Kosemba 2000, с. 12]. Члены семьи должны поощрять открытие новых возможностей для познания себя, новые увлечения или развитие давно забытых интересов в пользу семьи. Пожилым человеком – индивидом, находящимся в определённой фазе жизни и нуждающимся в поддержке семьи. То, что отличает его от подрастающего поколения, это возможность распоряжаться своим временем без оглядки на мнение младших членов семьи. Часто пожилые люди, которые являются независимыми социально или/и финансово, имеют прекрасную возможность реализоваться в различных сферах жизни. Однако в польских семьях часто бывает так, что пожилые люди не имеют достаточных средств к существованию, и это вызывает апатию, «забытьё», от-



существование чувства ценности, порождающие отвращение к любым формам активности. В таком случае появляется наиболее важное задание для семьи.

В научной литературе существует термин социальной поддержки, которая касается как семейных ресурсов, так и несемейных. Семья как главная ячейка социума должна удовлетворять потребности ее старших членов. По мнению С. Кавуля [Kawula 1999, с. 338–341], существует пять типов социальной поддержки: оценивающая поддержка, эмоциональная, инструментальная, духовная и информационная. Семья должна укреплять чувство собственной ценности пожилых людей и заботиться об их безопасности. Члены семьи не должны отвергать советы старших людей и обязательно учитывать их в семейной жизни. Тогда пожилой человек чувствует себя нужным и чувствует свою жизненную ситуацию и свое положение. Кроме того, если пожилые люди нуждаются в помощи, в широком смысле этого слова, то ее следует им оказать. Обязанность семьи – материальная и финансовая поддержка родителей, бабушек и дедушек, также очень ценным является совместное времяпрепровождение, неподдельное внимание к человеку и его проблемам. Очень важным в совместном пребывании членов семьи является выражение признания, уважения, одобрения, оправдания значения и ценности. Это имеет особое значение, когда пожилой человек оказывается инвалидом. «Старость» нуждается в духовной поддержке, отсутствие которой вследствие болезней, вызывает изоляцию или депрессивное состояние. Поддержка является важной для определения смысла таких переживаний. Присутствие и понимание близких людей дарит чувство значимости, уважения и понимания [Szymańska, J. Sienkiewicz 2011, с. 550–553]. Кроме семьи, необходимость оказания помощи пожилым людям ложится и на государственные учреждения, органы местного самоуправления, хозяйственные субъекты и общественные организации.

Развитие медицины и общественного сознания постепенно способствуют прогрессу в деятельности относительно улучшения качества жизни пожилых людей, а также мотивируют их к физической и интеллектуальной активности. Пожилые люди являются членами разнообразных социальных групп, поэтому мы не можем воспринимать их потребностей одинаково. Несмотря на неоднородность пожилых людей, почти у всех них отмечается огромный страх перед заболеваниями, одиночеством, бесполезностью и нетерпимостью. Длительное одиночество пожилых людей способно вызвать у них замкнутость и сосредоточенность на

своих проблемах, что способствует возникновению психической и социальной изоляции, жизненной неудовлетворённости и возникновению чувства обиды.

Все больше социальной поддержки пожилые люди получают от знакомых, соседей и людей, вовсе не являющихся родственниками. Уход за пожилым и больным человеком, несомненно, очень часто является трудным и изнурительным занятием. Уход за таким человеком является сложным в физическом и психическом плане. Поэтому ближайшие родственники должны уметь использовать помощь дальних родственников, друзей, соседей и государства. Нахождение рядом с пожилыми или больными людьми может быть ценным жизненным уроком для молодого поколения. По мнению О. Чернявской [Konieczna-Woźniak 2008, с. 42], именно пожилые люди заботятся о передаче опыта от одного поколения к другому. Отношения и связь с внуками защищают их от чувства бесполезности и одиночества, представляя собой вознаграждение за труд по воспитанию их собственных детей.

**Выводы и перспективы.** Старение – процесс, начинающийся почти с самого рождения человека. Глядя на нынешние демографические сведения и статистические данные, можно отметить, что этот период является наиболее длинным в жизни человека. В результате развития техники и медицины, появления новых технологий, улучшения качества жизни, возникновения множества социальных инициатив границы периода старения будут непрерывно меняться вместе с трансформациями мира.

В XXI веке нужно формировать сильную личность и идентичность человека, основанные на положительных примерах, что позволит воспринимать человека на каждом этапе его жизни. В построении моральности и идентичности молодых поколений значительную роль должны играть старейшие в семье люди. Однако социальная незрелость современных пожилых людей, являющаяся через отсутствие эмоциональной связи, приводит к нерешительности в отношениях, относительности правил, лже-свободе, потребительскому стилю жизни в различных её сферах. Отсутствие эмоциональной связи в семье вызывает неумение осознавать и принимать ценности, принципы и нормы, которые могли бы повлиять на правильное развитие молодого поколения. А человек, пребывающий в неопределённости относительно своей идентичности, является неготовым к исполнению социальных ролей, он живёт в противоречии с собой, что в старости может привести к невозможности примириться с собой и с приближающимся концом жизни, к разным формам изоляции и депрессии.

Такой человек становится эгоистом и циником, который не уважает даже самых близких членов семьи.

Современный пожилой человек должен принимать активное участие в деятельности общества. Немалую роль в этом процессе должна играть семья. Возможно, что более частое осознание того, что каждый когда-то станет старым, повысило бы качество отношений между младшим и старшим поколениями. Пожилые люди уже, как правило, не способны влиять на прогрессирующие изменения в мире, они не в состоянии его менять и должны рассчитывать только на то, что поколение молодых людей, управляющих миром, будет учитывать их потребности и проблемы [Mariański 2004].

### Библиография

1. Boski P. Tożsamość a odmienność kulturowa / P. Boski, M. Jarymowicz, H. Malewska-Peyre. – Warszawa 1991.
2. Budzyńska E. Wychowanie prospołeczne w rodzinie (w:) W trosce o rodzinę / E. Budzyńska; pod red. W. Świątkiewicz. – Katowice 1994.
3. Celęcek G. Rodzina – jej przemiany oraz zagrożenia i problemy wychowawcze. – Mazowieckie Studia Humanistyczne, 2005.
4. Czerwiński M. Życie po miejsku. – Warszawa : Państwowy Instytut Wydawniczy, 1974.
5. Dudek M. Wsparcie osób starszych w Polsce – wybrane problemy / M. Dudek, M. Murat. – 1999.
6. Goode W. J. World Revolution and Family Patterns (w:) Socjologia małżeństwa i rodziny / W. J. Goode; pod red. F. Adamski. – Warszawa : PWN, 1982.
7. Jakubowska H. Społeczne wytwarzanie starości: definicje, granice, konteksty (w:) Patrząc na starość. – Poznań : Naukowe UAM, 2009.
8. Kapała M. Duchowy rozwój człowieka – między biernością i aktywnością (w:) Bierność społeczna. Studia interdyscyplinarne / M. Kapała, T. Frąckowiak; pod red. A. Keplinger. – Warszawa : Eneteia, 2008.
9. Kawula S. Wsparcie społeczne (w:) Elementarne pojęcia pedagogiki społecznej i pracy socjalnej / S. Kawula; pod red. D. Lalak, T. Pilch. – Warszawa : Akademickie «Żak», 1999.
10. Kijak R. J. Starość, między diagnozą a działaniem, Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego / R. J. Kijak, Z. Szarota. – Warszawa, 2013.

11. Kocemba J., Zarys gerontologii klinicznej / pod red. T. Grodzicki. – Kraków : Wydawnictwo MCKP, Uniwersytet Jagielloński, 2000.
12. Konieczna-Woźniak R. Zaangażowanie ludzi starszych w przekaz międzypokoleniowy (w:) Dorosłość wobec starości. Oczekiwania – radości – dylematy, Poznań : Wydawnictwo Naukowe UAM 2008.
13. Leszczyńska-Rejchert A. Człowiek starszy i jego wspomaganie – w stronę pedagogiki starości. – Olsztyn : Wyd. Uniwersytetu Warmińsko- Mazurskiego, 2010.
14. Mariański J. Religijność społeczeństwa polskiego w perspektywie europejskiej. – Kraków : NOMOS, 2004.
15. Minkiewicz A. Kryzys więzi rodzinnych i niektóre jego konsekwencje społeczne i kulturowe (w:) Rodzina – jej funkcje przystosowawcze i ochronne / red. E. Haloń. – Warszawa, 1995.
16. Posłuszna M. Aktywność rodzinna i społeczna osób starszych, Nowiny Lekarskie, 2012.
17. Pospiszyl K. Ojciec a rozwój dziecka / K. Pospiszyl. – Warszawa 1980.
18. Pospiszyl K. Trudności w sprawowaniu roli ojczyrna // Małżeństwo i rodzina. – 2004. – nr. 3.
19. Rembowski J., Rodzina w świetle psychologii, WSiP, Warszawa 1986.
20. Skąbana B. Poradnictwo pedagogiczne. Przegląd wybranych zagadnień, Wydaw. Impuls, Kraków, 2009.
21. Spock B. O rodzicielstwie, wyd. Państwowy Zakład Wydawnictw Lekarskich. – Warszawa, 1992.
22. Szymańska J. Wsparcie społeczne / J. Szymańska, J. Sienkiewicz // Currents Problem off Psychiatry. – 2011. – nr. 12 (4).
23. Szczepański J. Elementarne pojęcia socjologii. – PWN, 1970.
24. Tyszka Z. Rodzina w świecie współczesnym – jej znaczenie dla jednostki i społeczeństwa,(w:) Pedagogika społeczna, red. T. Pilch, I. Lepalczyk. – Warszawa, 1995.
25. Wojtczak D. Ludzie starzy i starość w polityce społecznej // Praca socjalna, 2005.
26. Zawadzka E. Funkcje rodziny dawniej i współcześnie. Podobieństwa i różnice – studium teoretyczne // Instytucja rodziny wczoraj i dziś Perspektywa interdyscyplinarna Tom 1 Między prawem i rynkiem / pod red. K.M. Stępkowska, J. K. Stępkowska. – TOP, 2012.

*Received November 11, 2016*

*Revised December 19, 2016*

*Accepted January 28, 2017*