

Олег ЗУБЧИК

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ "ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАННЕ ПРОЙДЕННОГО ПУТИ"

Политическое время детерминирует нашу политическую действительность. Каким будет событие, когда и где оно произойдет – это конкретный контекст наших действий, каждое из которых, казалось бы, является уникальным. Однако, что нужно знать, или не знать, как поступить, или от чего воздержаться, для того чтобы использовать шанс, свою возможность, чтоб не оказаться "на обочине".

Постановка проблемы. Часто мы фиксируем, что некоторые события являются своевременными, другие же – наоборот. Вместе с тем, нередко можем увидеть зависимость отдельных событий от прошлого. В этой связи, рассмотрим предположения, согласно которым все что случается, происходит в контексте зависимости от того, что было раньше. В политической жизни общества это означает, что политическая действительность формируется в зависимости от политического субъекта, точнее – от ранее пройденного им пути.

Анализ последних исследований. Именно так отмечает концепция "зависимости от ранее пройденного пути", основателем которой считают П. Дэвида [1]. В теории этого автора рассмотрены такие метафоры, вошедшие в научный обиход как "path dependence" и "QWERTY". Идея "path dependence", или "проблема колеи" трактуется как невозможность выхода за пределы технологических решений прошлого. П. Дэвид сравнил эту метафору с примером о развитии российской железной дороги, где, как известно, пути шире европейских (причины такого положения дел мы здесь не рассматриваем). Но нам интересно, можно ли в этом смысле пройти развитие техники и технологий снова, то есть с начала, идеи железной дороги в нужном направлении, короче говоря, построить всю бывшую советскую железную дорогу с узкими колеями? По логике Пола Дэвида – нет, ведь придется все строить с "нуля", или закупить уже развитые технологии "узкоколейки" за рубежом. Другая не менее показательная и поучительная метафора П. Дэвида отмечает, что существует эффект "QWERTY", или "QWERTY-номики" (связано с печатной машинкой), которая означает зависимость от однажды начатого принципа расположения клавиш пишущей машинки. На раскладке латинской клавиатуры сверху расположены клавиши с буквами Q, W, E, R, T, Y. Возникает вопрос, является ли такое расположение удобным? С точки зрения эргономики совсем нет. Ведь частота использования этих букв не связана с их расположением. Так располагают все современные производители, ведь с конца XIX века до настоящего времени это сформировало привычку. Именно тогда в Лондоне возникла фирма-производитель печатных машинок с названием Qwerty, которая разместила это название на клавишах. Кроме того, именно с таким расположении клавиш уже разработан ряд методик обучения печати. Есть чисто технически правильное решение, но оно сдерживается другими уже существующими решениями.

Так вот, эти две метафоры работают не только в мире техники и технологий, но и в мире экономики, политики, культуры, образова-



**ЗУБЧИК
Олег**

Анатолійович,

кандидат філософських наук, доцент кафедри державного управління Київського національного університету імені Тараса Шевченка, помічник народного депутата, голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти, м. Київ.

Анотація: у статті досліджуються умови і фактори ефективності політичної системи. Автор розглядає політичні, економічні, гуманітарні складові стабільності політичної системи в контексті теорії "залежності від раніше пройденого шляху".

Ключові слова: держава, політична система, політична стабільність, теорія "залежності від раніше пройденого шляху".

УДК 342: 321

ния, медицины. В частности, в экономике эффект зависимости от ранее пройденного пути показано на примере QWERTY-эффекта, который Полом Дэвидом описано в статье "Clio and the Economics of QWERTY" (1985). После этого современные методологические разработки, в частности в сравнительной политологии и социологии адаптировали "концепцию зависимости от ранее пройденного пути" к анализу политических и социальных явлений. Показательны результаты исследований П. Пирсона [2], Д. Колиера [3] и Р. Беринса [4], которые исследовали темпы и режимы переходов демократии и авторитаризма, трудовую политику, динамику партийных систем, изменения коалиций, т.е. динамику политических процессов в странах Европы и Латинской Америки. Это глубокий анализ в политической науке с акцентом на основные моменты зависимости от траектории развития политической системы общества. Итак, является ли эта формула настолько критической, что государство (страна, общество) однажды "встав на рельсы такого пути" уже должно двигаться именно в ту сторону (в зависимости от направления рельс этого пути), именно таким образом (в зависимости от ширины колеи)?

В этом исследовании нами учтены также результаты исследований зарубежных и отечественных ученых и исследователей, а именно – Г. Алмонда, Д. Аптера, С. Хантингтона, Д. Джермани, М. Дюверже, С. Липсета, Ф. Сабирова, Г. Семигина, А. Соловьева, Ф. Бурлацкого, К. Гаджиева, П. Гончарова, М. Ильина, Н. Анохина, и других.

Цели и задачи исследования. Что же означает для Украины попытка в политической науке (или экономической теории, экономической политике, государственном управлении, культурной традиции и т.д.) формализовать зависимость от траектории? Это означает, что сделав один выбор (приватизация, демократизация, интеграция в мировое сообщество), мы потеряли навсегда все другие шансы, все остальные возможности? Итак, цель нашего исследования – выявить особенности условий и факторов обеспечения эффективности политической системы Украины и ее стабильности в контексте зависимости от ранее пройденного пути. Объектом исследования выступает политическая система Украины, в широком смысле, предметом – условия и факторы стабильности и эффективности политической системы. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: исследовать составляющие политической системы Украины, проанализировать условия ее эффективного функционирования, выявить факторы, которые обеспечивают политическую стабильность.

Основной материал исследования. Независимо от политического режима, уровня социально-экономического развития, политического и административного управления, основной задачей для всех государств, как политических субъектов, является задача обеспечения политической стабильности. Политическая стабильность – это состояние политической системы, которое позволяет ей эффективно функционировать и развиваться под влиянием внешней и внутренней политической среды, сохраняя при этом свою структуру и способность контролировать процессы общественных изменений. Обеспечение политической стабильности в Украине является особенно актуальным. Особенно учитывая такие факторы, как повышение эффективности политической системы, легитимность власти, доверие к ней, адекватные политические решения, эффективная экономическая политика, стратегия международного сотрудничества, качественное образование, политическая частности, консолидация.

Условия и факторы, которые обеспечивают политическую стабильность системы, на наш взгляд, имеют политическую, правовую, экономическую и гуманитарную природу. Духовное состояние общества отражает его социально-экономические проблемы. Социально-экономические условия влияют на духовное состояние. Относительно Украины, то в нем отразились не только современные сложности, но и последствия тоталитарного прошлого. По мере привыкания людей к принуждению оно становится для них "естественным". Но дух гражданского неповиновения равно

развит в разных странах (например, Франции и Украины). Во-первых, в Украине – это признак слабости национальной солидарности. Точнее, нечеткость, абстрактность объекта солидарности. Во-вторых, значительную роль играют традиция и воспитание. Власти (даже не эффективной) подчиняются потому, что такой обычай. Общее социальное давление подкрепляется материальным принуждением (хотя по своей природе власть не является чисто силовым феноменом: ее формируют и другие составляющие - знания, авторитет, харизма). Физическое принуждение последнее время приобретает все более изящные формы уголовных процедур: в случае конфликта между властью и оппозицией, последнее слово остается за первой, так как она может физически заставить других подчиниться ее воле (тюрьмы, следственные изоляторы, предусматривающие уголовный кодекс и неоднозначная милицейская практика украинского государства).

Относительно партийных функционеров и работников государственной службы применяется принуждение личным влиянием. Личное влияние руководителей играет важную роль в обеспечении послушания. На членов групп давит своего рода моральное принуждение. Но чаще срабатывает страх потери руководящей должности. Так и происходят постоянные перетасовки кадров [5]. Это также подтверждающий пример зависимости от украинского прошлого – сложившаяся практика кадровой политики.

Очень близко по своей природе к физическому принуждению принуждение экономическое. В поисках источников наполнения бюджета налоговые органы применяют все новые и новые средства. Под лозунгами о том, что украинский государственный бюджет ежемесячно недополучает миллиарды гривен, возникают идеи передачи налоговым органам полномочий других ведомств, в частности, правоохранительных [6]. А, как известно, тот, кто может лишить человека средств к существованию – легко добывается ее повиновения.

Невозможно достичь любой экономической модернизации без демократизации. Демократия – это возможность для оппозиции существовать, для мыслей – быть высказанными, и благодаря этому согласовано принимать политические решения [7]. Запрещение применения властью в политической борьбе силовых структур государства – это норма Конституции Украины [8]. Но стала ли она нормой украинской политической жизни? Вместе с Конституцией важным правовым аспектом выступают действующие законы, содержащие общие требования к субъектам политического соперничества. Они регламентируют средства и способы политической борьбы, включая нормы определенных ограничений и запретов [9].

Сегодня считается, что в Украине демократический политический режим. Но и "демократия" от демократии отличается. Положение каждой из сфер общественной жизни зависит от ее совершенства и недостатков. Как известно, недостатки демократии могут быть как следствие, органическими и унаследованными [10]. С автором идеи распределения недостатков вполне можно согласиться, ведь наследственные недостатки – это те, которые своим происхождением не обязаны демократии, а происходят от других, предыдущих режимов. Украина унаследовала немало недостатков предыдущего тоталитарного политического режима. Они противоречат принципам демократии, усложняют функционирование демократического режима. Поэтому их необходимо как можно скорее устранить. Также есть побочные, негативные последствия несовершенных механизмов демократии, например участия народа в политике. Нужно все время улучшать механизмы демократического режима и таким образом ограничить их негативные последствия. Органические – это черты, присущие демократии и избежать их можно только путем разрушения самого режима (например, демократия – это дорогое удовольствие, ее могут позволить себе только экономически богатые государства).

Кроме того, отдельно следует проанализировать проблему централизации и децентрализации власти. Исторический опыт экономически развитых стран показыва-

ет, что для самосохранения правящих режимов наиболее эффективна политика централизма. Независимо от идеологической составляющей, именно политический централизм обеспечивает минимизацию социальных конфликтов, использует политический потенциал широкого круга общественных сил, побуждает к консенсусу различные политические силы и социальные группы.

Но когда же власть действительно приблизится к народу? В частности, довольно странным выглядит ситуация относительно реформ самоуправления. Почему-то населения регионов Украины воспринимает расширение местных прав как увеличение возможностей произвола местной бюрократии. Мифов вокруг региональных вопросов у нас множество. Один из них – если усилить региональное самоуправление, власть попадет в плохие руки. Поэтому начинать нужно с ”ломки” подобных стереотипов.

В Украине состояние гражданского общества традиционно характеризуется противоречием между положительной динамикой количественных и стабильно низкими значениями качественных показателей. Данные Государственной службы статистики Украины фиксируют устойчивую положительную динамику количества организаций гражданского общества. Одновременно систематический социологический мониторинг Института социологии НАН Украины показывает крайне низкие качественные показатели общественной активности населения. Так, 83% граждан Украины не являются участниками ни одной общественной, политической организации или движения. По данным того же мониторинга благотворительным фондам и общественным организациям преимущественно или полностью доверяли только 15,5% граждан [11].

Кроме того, характерно отсутствие в политической системе антисистемных партий, низкая политическая культура участия, ориентирующая граждан на отстаивание собственных интересов, законность и правопорядок, слабая политическая конкуренция (если сравнивать не по названиям партий, а по содержанию политических программ), ограниченный доступ к институтам политической системы групп, которые ранее не принимали участия в политике.

Таким образом, стабильность органов государственной власти, всех ее отраслей, аппарата управления и аппарата принуждения, законодательных органов ведет к политической стабильности в обществе и государстве, а нестабильная, бессистемная динамика изменений структуры управления государством ведет к потере управления социальными, политическими и экономическими процессами в обществе и в стране, ухудшает социальную базу политического режима и государства.

Среди гуманитарных факторов особое место занимает религия. Точкой взаимодействия политики и религии является человек. Политика и религия относятся к кругу духовных явлений, которые могут послужить практическими ориентирами для людей, объединять их для достижения общих целей, предоставляя им общественно важные значения. Но может и наоборот.

Исследователи отмечают, что уровень взаимодействия политики и религии определяется степенью развития общества. Состояние демократии, тип цивилизации, степень дифференциации сфер общественной жизни, господство христианства и ислама. Степень политизации церковной жизни повышается с низкого темпа решения острых социальных проблем. Это также зависит от региона страны. В Украине – высокая политическая активность жителей Запада и низкая политическая активность Востока [12].

Украинский социум находится на стадии кризиса реформированного общества. Экономические реформы, осуществляемые тем способом, как они проводятся, еще не принесли ощутимых для всего народа положительных изменений. Восприятие экономических реформ является спорным и болезненным. В частности, такие выводы сделаны относительно административной реформы, реформы в сфере землевладения и сельскохозяйственного производства в сфере жилищно-коммунально-

го хозяйства. Результаты исследований показывают, что лишь 10,7% опрошенных верят в положительную реализацию административной реформы, 48% опрошенных вообще о ней ничего не слышали [13]. Оценка реформ в сфере землевладения и организации сельскохозяйственного производства также имеет очень широкий диапазон оценок – от полного неприятия до положительных утверждений [14].

Соотношение богатых и бедных частей населения, отсутствие среднего класса, нестабильное материальное положение большей части населения Украины – это все современные украинские реалии. По статистике ООН, за чертой бедности в Украине находятся 78% людей. Украинские граждане обеднели в 2011-12 годах на 10%. Такая ситуация может привести к социальной нестабильности и появлению тоталитарного режима. Украина занимает 83-е место по уровню развития общества, опустившись за последний год на 7 ступенек рейтинга, – так определяют эксперты ООН. Потребительская корзина меньше признанной в мире черты бедности – 17 долларов в день. Это серьезный вопрос для государства. Именно из-за бедности не возможна реализация большинства прав человека [15].

Бедность вредит не только отдельному человеку, она несет угрозу для украинского общества в целом. Эксперты Всемирного банка отмечают, что чем более конкурентной является экономика государства, тем больший уровень благосостояния ее граждан. Украина по уровню экономической свободы находится на 163-м месте в мире. Социальные выплаты и постоянное ”подтяжка за уши” пенсий и зарплат до прожиточного минимума, которыми правительство заигрывает с населением, не решают проблему. Кроме того, задача повышения уровня доверия к национальной денежной единице не реализуются в полной мере. Недаром С. Липсет при обосновании взаимозависимости ”легитимность – политическая стабильность” как пример приводит аналогию между легитимностью политической власти и доверием к национальной денежной единице [16]. Золотовалютный запас и доверие к национальной денежной единице, низкая инфляция, реальный бюджет, макроэкономическая равновесие, соотношение внешних заимствований и ВВП, низкий уровень безработицы – это те индикаторы, на которые ориентируются как власть, так и инвесторы [17]. От законодательного оформления денежной системы напрямую зависит единство государства, страны и нации, это важнейший элемент политической структуры и политической стабильности.

Кроме того, особое значение имеет и такой определяющий для политической стабильности фактор, как благоприятные внешнеполитические условия, благоприятное развитие взаимовыгодных отношений между государствами. В новых условиях сотрудничество основывается на либерализации отношений между различными государствами, освобождении от старых стереотипов и штампов, которые мешают взаимопониманию между народами. Сегодня развиваются связи по обмену информацией в современной политике, связи в сфере образования, воспитания кадров, изучения истории культуры и другое, за что, в первую очередь, отвечает государство, распространяя объективную информацию с помощью печатных СМИ, радио и телевидения о различных сторонах жизни взаимодействующих стран. Украина заключила соглашения о дружеских отношениях с более чем 170 государствами мира.

Повышение политической стабильности политической системы Украины требует принятия первоочередных мер: во-первых, актуальные и эффективные экономические реформы, во-вторых, формирование качественной социальной структуры с условиями увеличения процента среднего класса, в-третьих, институционализация классовых, религиозных и других конфликтов; в-четвертых, консенсус основных политических сил относительно базовых ценностей.

Итоги. Итак, ”концепция зависимости от ранее пройденного пути” объясняет, как набор решений (событий) при тех или иных обстоятельствах ограничивается решениями, которые политический субъект принимал в прошлом. В экономике и социальных науках зависимость от ранее пройденного пути может касаться либо результатов

в конкретный момент времени или в долгосрочной перспективе равновесия процесса. В критический момент, предшествующий выбору условия позволяет этот выбор или нет, то есть устанавливается траектория институционального развития и консолидации, которую изменить трудно (причинно-следственная связь, касающийся благосостояния, общественного блага от выбора модели развития, промышленные революции, модели собственности). Итак, обычно "концепция зависимости от ранее пройденного пути" имеет право на научное существование, но политические события современности подтверждают, что в сфере политической жизни обществ могут работать совсем другие факторы, давая надежду на шанс, которым еще так живет значительная часть украинского общества.

Література:

1. Paul David. Path Dependence, Its Critics and the Quest for 'Historical Economics, Evolution and Path Dependence in Economic Ideas: Past and Present, edited by P.Garrouste and S. Ionnides, Cheltenham, England: Edward Elgar Publishing, 2001. – [электронный документ]. – Режим доступа: <http://economics.ouls.ox.ac.uk/12448/1/0502003.pdf>
2. Pierson, Paul. 2000a. "Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics." *American Political Science Review* 92:4, – P. 251-267.
3. Collier, David. *Concepts and Method in Social Science: The Tradition of Giovanni Sartori* (co-edited with John Gerring). Oxford and New York: Routledge, 2009. – 368 p.
4. David Collier, Rut Berinss. *Trajectory of a Concept: 'Corporatism' in the Study of Latin American Politics.* In *Latin America in Comparative Perspective*, 1995.
5. Не всякая волна – девятый вал: причины и последствия кадровых изменений в высших эшелонах власти // *Власть и политика*, № 24 (169) 13-19 июня 2003. – С. 4.
6. Теневая экономика наполнит бюджет // *Комментарии*, № 01(155), 16 января 2009. – С. 6.
7. Революція назавжди // *Український тиждень*, № 27 (140) 2-8.07.2010. – С. 40-43.
8. Конституція України // *Відомості Верховної Ради України (ВВР)*, 1996, N 30, ст. 141.
9. Закон України "Про політичні партії в Україні" (*Відомості Верховної Ради України (ВВР)*, 2001, N 23, ст.118)
10. Гладкий О. Недосконалість демократії // *Молода нація. Альманах*. – К. Смолоскип, 2000. – С. 54-74.
11. Модернізація України – наш стратегічний вибір : Щорічне Послання Президента України до Верховної Ради України. – К., 2011. – 416 с.
12. Релігійний фактор в українському політичному просторі // *Курас І.Ф., Рибачук М.Ф., Киришко М. І., Фещенко П.І. Релігія і політика в сучасній Україні*. – К., Інститут політичних і етнонаціональних досліджень НАН України, 2000. – 272 с. – С. 38.
13. Адміністративна реформа: соціологічне опитування населення, УЦЕПД, 2000 р. – [электронный документ]. – Режим доступа: http://www.uceps.org/additional/article_bychenko_NSD5_ukr.pdf . – Назва з екрану.
14. Соціологічне дослідження з оцінки проведення земельної реформи, 2010. – [электронный документ]. – Режим доступа: http://zemreforma.info/dload/3_4.doc . – Назва з екрану.
15. Майже 80% українців живуть за межею бідності/ *Новини ТСН*. - [электронный документ]. – Режим доступа: <http://tsn.ua/ukrayina/maizhe-80-ukrayintsiv-perebuyayut-za-mezheyu-bidnosti.html>. – Назва з екрану.
16. Lipset S. *Consensus and Conflict: Essays in Political Sociology*. – New Brunswick – new Jersey, 1985. – P. 23.
17. Закон України "Про Національний банк України" (*Відомості Верховної Ради України (ВВР)*, 2000, N 29, ст.238).
18. Лещенко Наталья. Бюджетное малокровие // *Корреспондент*. – №28 (167), 23 июля 2005. – С. 40.