

5. Платонов І.В. Динаміка психологічної готовності майбутніх офіцерів Внутрішніх військ до правоохоронної діяльності. - Дис. ... канд. психол. наук / І.В. Платонов. - Хмельницький: НАПВУ, 2001. - 209 с.

6. Плиско В.И. Формирование у сотрудников устойчивого психомоторного состояния к внешним проявлениям опасности / В.И. Плиско. - К.: Ред-изд. отдел МВД Украины РИО, 1991. - 128 с.

7. Потапчук Є.М. Теорія та практика збереження психічного здоров'я військовослужбовців: Монографія / Є.М. Потапчук. - Хмельницький: Вид-во Національної академії Державної прикордонної служби України, 2004. - 323 с.

8. Сафін А.Д. Психологія управлінської діяльності командира: Навч. посіб. / А.Д. Сафін. - Хмельницький: АПВУ, 1997. - 123 с.

9. Сіцинський А.С. Проблеми й напрямки удосконалення кадрового менеджменту державної служби / А.С. Сіцинський // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. - 2003. - Вип. 2 (6). - С. 199-204.

10. Степаненко В.Д. Етика в проблемах і аналітичних задачах: навч. посіб. / В.Д. Степаненко. - К.: Лібра, 1998. - 76 с.

11. Шуванов В.И. Социальная психология менеджмента / В.И. Шуванов. - К.: Украина, 1994. - 399 с.

12. Щекин Г.В. Как эффективно управлять людьми: психология кадрового менеджмента. Научно-практич. Пособие / Г.В. Щекин. - К.: МАУП, 1999. - 400 с.

13. Яценко Т.С. Активная социально-психологическая подготовка учителя к общению с учащимися / Т.С. Яценко. -.: Освита, 1993. - 208 с.

Матієнко Т.В.,
кандидат юридичних наук, доцент,
професор кафедри психології та педагогіки ОДУВС
Надійшла до редакції: 26.12.2015

УДК 342.925 : 351.745(477)

ПОНЯТТЯ ТА ПРИНЦИПИ ДИСЦИПЛІНАРНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В ПІДРОЗДІЛАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

Медведенко Н. В.

У статті розкривається поняття та принципи дисциплінарного провадження в підрозділах Національної поліції України, сутність дисциплінарного провадження та його місце в системі адміністративного процесу.

Ключові слова: адміністративний процес, дисциплінарне провадження, принципи, службове розслідування.

В статье раскрывается понятие и принципы дисциплинарного производства в подразделениях Национальной полиции Украины, сущность дисциплинарного производства и его место в системе административного процесса.

Ключевые слова: административный процесс, дисциплинарное производство, принципы, служебное расследование.

The article deals with the concept and principles of disciplinary proceedings in the units of the National Police of Ukraine, the essence of disciplinary proceedings and its role in the administrative process.

The essence of the administrative process in its broad and narrow sense and the correlation between the administrative procedure and the administrative proceedings are examined. The analysis of scientific papers devoted to research of the administrative process concept is conducted, the different interpretations of its formulation and reasoning are defined.

The structure of the administrative process and its elements' correlation is analyzed.

Appearance and development of the term "disciplinary proceedings" in the law regulations are traced.

Available determination of disciplinary proceedings and all disciplinary proceedings in the units of the National Police of Ukraine are given. The author provided the following definition of disciplinary proceedings in the units of the National Police of Ukraine - it is the officials' activity regulated by the administrative-lawful acts, it is aimed at the application of disciplinary measures regarding stuff of

the National Police of Ukraine departments.

It is analysed and reviewed the regulations governing disciplinary proceedings and disciplinary divisions of the National Police of Ukraine. It is formed the listing; more detailed characteristic of the disciplinary proceedings principles in the units of the National Police of Ukraine is examined. The principles: the rule of law, legality, presumption of innocence, objective truth, equality before the law, the right to protection, transparency, proportionality, transience process.

Keywords: administrative process, disciplinary proceedings, principles, internal investigation

В період активного реформування правоохоронних органів та зокрема створення Національної поліції України питання дотримання законності, сумлінного виконання службових обов'язків працівниками Національної поліції України стоїть особливо гостро. Саме відповідальне ставлення до свого службового обов'язку, якісна та чесна праця є одними із якісних показників успішності реформ, що проводяться.

Такі ж вимоги - законність, якість, чесність, відповідальність висуваються і в процесі дисциплінарного провадження, яке відіграє важливу роль в забезпеченні дисципліни та законності в лавах Національної поліції України.

Метою даної статті є визначення поняття та принципів дисциплінарного провадження в підрозділах Національної поліції України, розкриття його сутності та місця в системі адміністративного процесу.

Дисциплінарне провадження в підрозділах Національної поліції України, як різновид адміністративного провадження є структурним елементом адміністративного процесу. Тому, перш ніж давати визначення дисциплінарному провадженню, доцільно розглянути сутність адміністративного процесу.

Дослідженню поняття адміністративного процесу присвячені праці багатьох науковців. В юридичній літературі

© Н.В. Медведенко, 2016

можна зустріти різні інтерпретації його формулювання та аргументації.

Взагалі адміністративний процес можливо розглядати в вузькому та широкому розумінні.

Салищева Н.Г. розглядала адміністративний процес у вузькому розумінні, як регламентовану законом діяльність по вирішенню суперечок, що виникають між сторонами адміністративних правовідносин, які не знаходяться між собою у відносинах службової підлеглості, а також по застосуванню заходів адміністративного примусу [1, с.16]. Подібної точки дотримуються і такі науковці як: Дьомин О.А., Єропкін М.І., Ключніченко А.П., Овсянко Д.М. та ін.

В широкому розумінні поняття адміністративного процесу включає в себе всі напрями діяльності органів державного управління по застосуванню матеріальних норм адміністративного права для вирішення індивідуальних управлінських справ. Так, Аверьянов В. Б., Додін Е. В., Пахомов И. Н., Ківалов С.В. дотримуються погляду, що адміністративний процес являє собою урегульований правом порядок прийняття адміністративно-правових актів і розгляду індивідуальних управлінських справ органами виконавчої влади, а в передбачених законодавством випадках, і іншими уповноваженими на то органами [2].

Також погляду на визначення адміністративного процесу в широкому розумінні дотримується і Сорокін В.Д., який визначає адміністративний процес як порядок вирішення індивідуально-конкретних справ у сфері державного управління виконавчими та розпорядчими органами державної влади, а в передбачених законом випадках і іншими державними та громадськими органами, як діяльності, в ході здійснення якої виникають суспільні відносини, що регулюються нормами адміністративно-процесуального права [3].

Словник термінів адміністративного права України містить наступне визначення: "адміністративний процес - це врегульована адміністративно-процесуальними нормами діяльність публічної адміністрації, спрямована на реалізацію норм відповідних матеріальних галузей права в ході розгляду і вирішення індивідуально конкретних справ" [4, с.21].

Ми розділяємо думку науковців, що адміністративний процес доцільно розглядати у широкому розумінні, так як у такому випадку поняття адміністративного процесу охоплюється значно більше коло питань та відносин, що регулюються нормами адміністративно-процесуального права.

Розглядаючи структуру адміністративного процесу слід відмітити, що базовим його елементом є адміністративне провадження.

Адміністративний процес та адміністративне провадження співвідносяться як категорії загального та особливого. Адміністративне провадження є системним утворенням, комплексом взаємозв'язаних та взаємообумовлених процесуальних дій, які по-перше, утворюють певну сукупність процесуальних відносин, що вирізняються предметною характеристикою та пов'язані з відповідними матеріальними правовідносинами; по-друге, визивають потребу встановлення, доказування, а також обґрунтування всіх обставин адміністративної справи, що розглядається; по-третє, обумовлюють необхідність офіційного оформлення отриманих процесуальних результатів у відповідних актах та документах [5, с.90].

Адміністративне провадження виступає системою процесуальних дій, які об'єднані кінцевою процесуаль-

ною метою (розгляд і вирішення справи) [4, с.21].

Одним з різновидів адміністративного провадження є дисциплінарне провадження.

Вперше в нормативному акті термін дисциплінарне провадження згадується в п.7 ст.23 Закону СРСР "Про прокуратуру СРСР" від 30.11.1979 року [6]. В подальшому цей термін використовувався та отримував своє визначення в різних нормативно-правових актах. Так, згідно Закону України "Про судоустрій та статус суддів" від 07.07.2010 р., № 2453-VI дисциплінарне провадження - це процедура розгляду звернення з метою встановлення обставин, що можуть бути підставою дисциплінарної відповідальності судді [7]. В Законі України від 05.07.2012 № 5076-VI "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" дисциплінарне провадження визначено як процедура розгляду письмової скарги, яка містить відомості про наявність у дія адвоката ознак дисциплінарного проступку [8]. У Порядку застосування до аудиторів (аудиторських фірм) стягнень за неналежне виконання професійних обов'язків, який затверджений рішенням Аудиторської палати України від 15.11.2007 р. №184/4 міститься визначення дисциплінарного провадження як процедури розгляду в Дисциплінарній комісії Аудиторської палати України фактів неналежного виконання аудитором (аудиторською фірмою) професійних обов'язків та вибір заходів впливу на аудитора (аудиторську фірму) у формі стягнення [9].

У словнику термінів адміністративного права України дається визначення дисциплінарному провадженню, як регламентованому адміністративним законодавством розгляду справи стосовно осіб, які вчинили дисциплінарні проступки, спрямованому на встановлення об'єктивної істини та притягнення винних до дисциплінарної відповідальності [4, с. 120].

Подібних поглядів на дисциплінарне провадження, як провадження деліктного характеру, дотримується ряд науковців. Так, Ю.С. Адушкін визначає дисциплінарне провадження як процесуальну форму, зміст якої полягає в офіційній упорядкованій діяльності по вирішенню питання про дисциплінарну відповідальність [10, с. 3]. З ним погоджується і Ковальов С.С. [11].

Схожої думки дотримуються Бандурка О.М. та Тищенко М.М., пропонуючи визначення дисциплінарному провадженню як сукупності юридичних норм, що регулюють суспільні відносини в зв'язку з правозастосовною діяльністю щодо розв'язання питання про дисциплінарну відповідальність за допущене правопорушення [12, с. 157].

Протилежної думки дотримується Д.В. Лісний, зазначаючи, що в основі дисциплінарних проваджень лежить правовий спір та вчинення або не вчинення певного делікту (проступку), що і має бути доведено або спростовано в ході такого провадження. Оскільки у випадку застосування заохочення правового спору не має, назвати дисциплінарне провадження суто деліктним не можна [13].

Подібної позиції дотримується і А.П. Сахно зазначаючи, що дисциплінарне провадження в ОВС України - це врегульована адміністративно-правовими нормами діяльність уповноважених суб'єктів, спрямована на розгляд і вирішення індивідуально-конкретних справ, що виникають у зв'язку з наявністю підстав для застосування щодо певних осіб заходів дисциплінарного впливу [14].

Одним з різновидів дисциплінарного провадження є дисциплінарне провадження в підрозділах Національної поліції України.

У липні 2015 року Верховна Рада України прийнято Закон України “Про Національну поліцію України” [15], в якому визначені основні засади, завдання, система, повноваження Національної поліції України. У ст. 19 вказано про законну закріплено, що у разі вчинення протиправних діянь поліцейські несуть кримінальну, адміністративну, цивільно-правову та дисциплінарну відповідальність. Підстави та порядок притягнення поліцейських до дисциплінарної відповідальності, а також застосування до поліцейських заохочень має визначатись Дисциплінарним статутом Національної поліції України.

Проте, на теперішній час перелік нормативно-правових документів, що регулюють питання дисциплінарної відповідальності та дисциплінарного провадження в підрозділах Національної поліції України не змінився. Закон України “Про Дисциплінарний статут ОВС України” від 22.02.2006 р. № 3460-IV, наказ МВС України “Про затвердження Інструкції про порядок проведення службових розслідувань в ОВС України” від 12.03.2013 № 230 є дійсними та й досі застосовуються при проведенні службових розслідувань, прийнятті рішень про застосування заходів дисциплінарного впливу.

На даний час Кабінетом Міністрів України розроблено та внесено на розгляд Верховною Радою України Проект закону “Про Дисциплінарний статут Національної поліції України”. Він не містить визначення терміну дисциплінарного провадження в підрозділах Національної поліції України, але наголошує, що службова дисципліна ґрунтується на створенні необхідних організаційних та соціально-економічних умов для чесного, неупередженого і гідного виконання обов’язків поліцейського, повазі до честі та гідності поліцейського, вихованні сумлінного ставлення до виконання обов’язків поліцейського шляхом зваженого застосування методів переконання, заохочення та примусу [16].

Вказані методи переконання, заохочення та примусу належать до заходів дисциплінарного впливу.

На нашу думку дисциплінарне провадження в підрозділах Національної поліції України не є суто деліктним, воно має більш широкий аспект, адже заходи дисциплінарного впливу включають в себе не лише заходи примусу, але й заходи заохочення. Це підтверджується п. 8.4. Розділу VIII Інструкції про порядок проведення службових розслідувань в ОВС України де вказується, що “в резолютивній частині висновку службового розслідування виконавцем (комісією) зазначаються: підтвердилися чи спростувалися відомості, які стали підставою для його призначення; пропозиції щодо закінчення службового розслідування, застосування до осіб рядового та начальницького складу конкретних заохочень або дисциплінарних стягнень” [17].

Враховуючи вищезазначене, на нашу думку актуальним є наступне визначення терміну дисциплінарного провадження в підрозділах Національної поліції України - це регламентована адміністративно-правовими нормами діяльність уповноважених суб’єктів (посадових осіб), направлена на вирішення питання щодо застосування заходів дисциплінарного впливу відносно працівників підрозділів Національної поліції України. Під заходами дисциплінарного впливу при цьому вбачається застосування заохочень, заходів психологічного впливу (виховання, переконання) та притягнення до дисциплінарної відповідальності - накладення стягнення.

Для дисциплінарного провадження в підрозділах Національної поліції України характерна наявність, як

негативної (конфліктної, несприятливої) форми - притягнення до дисциплінарної відповідальності, накладення дисциплінарного стягнення, так і позитивної (сприятливої) форми - застосування заохочень.

Дисциплінарне провадження виступає формою, засобом реалізації дисциплінарної відповідальності та базується на загальних принципах властивих як адміністративному, так і юридичному процесу.

Дисциплінарному провадженню в підрозділах Національної поліції України характерні наступні принципи: верховенства права, законності, презумпції невинуватості, об’єктивної істини, рівності сторін перед законом, права на захист, гласності, пропорційності, швидкоплинності процесу.

Принцип верховенства права є загальним принципом для всієї адміністративно-процесуальної діяльності. Згідно Закону України “Про Національну поліцію України” поліція у своїй діяльності керується принципом верховенства права, відповідно до якого людина, її права та свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Принцип верховенства права застосовується з урахуванням практики Європейського суду з прав людини [15].

Принцип законності полягає в суворому та неухильному дотриманні, виконанні та застосуванні вимог законів та підзаконних нормативних актів всіма учасниками дисциплінарного провадження. Поліція діє виключно на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією та законами України.

Принцип презумпції невинуватості в дисциплінарному провадженні означає, що особа, стосовно якої проводиться службове розслідування, вважається невинуватою доти, доки її вину не буде доведено у встановленому законом порядку. Обов’язок доведення вини покладається на уповноважену сторону (посадову особу чи комісію). Ніхто не зобов’язаний доводити свою невинуватість у вчиненні правопорушення. Обвинувачення не може ґрунтуватися на доказах, одержаних незаконним шляхом, а також на припущеннях. Усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на її користь [18].

Принцип об’єктивної істини полягає в:

використанні всіх наявних можливостей для виявлення і залучення всіх фактів, обставин, доказів, що мають значення для службового розслідування;

врахуванні і правильної їх оцінці;

виключенні упередженого підходу щодо їх оцінки при прийнятті рішення;

забороні проводити службове розслідування особам, які є підлеглими порушника, а також особам - співучасникам проступку або зацікавленим у наслідках розслідування;

вимозі проводити розслідування за участю безпосереднього начальника порушника.

Принцип рівності сторін перед законом полягає в тому, що дія норм закону поширюється однаковою мірою на всіх учасників дисциплінарного провадження та забороняється їх дискримінація за будь-якою ознакою.

Принцип права на захист забезпечується правом особи, відносно якої проводиться службове розслідування: надавати пояснення по суті справи;

знайомитися з затвердженим висновком службового розслідування, а також з окремими матеріалами, зібраними в процесі його проведення в частині, яка її стосується;

оскаржувати прийняте за результатами дисциплінар-

ного провадження рішення.

Про застосування заходів дисциплінарного впливу видається наказ, зміст якого оголошується особовому складу Національної поліції України, тим самим реалізується принцип гласності. Закон України "Про Національну поліцію України" наголошує, що поліція здійснює свою діяльність на засадах відкритості та прозорості в межах, визначених Конституцією та законами України; забезпечує постійне інформування органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також громадськості про свою діяльність у сфері охорони та захисту прав і свобод людини, протидії злочинності, забезпечення публічної безпеки і порядку; забезпечує доступ до публічної інформації, володільцем якої вона є, у порядку та відповідно до вимог, визначених законом [15].

Принцип гласності також реалізується через громадський контроль за діяльністю поліції, у вигляді залучення представників громадськості до спільного розгляду скарг на дії чи бездіяльність поліцейських а також до процесу їх атестації. Так, зокрема Інструкцією про порядок проведення атестування поліцейських МВС України, затвердженою наказом МВС від 17.11.2015 № 1465, передбачено участь громадських, правозахисних організацій, представників проектів міжнародної технічної допомоги, громадськості та засобів масової інформації, як членів атестаційних комісій при проведенні атестування поліцейських [19].

Принцип пропорційності впливає зі змісту статі 14 чинного на сьогоднішній день Дисциплінарного статуту. Сутність даного принципу полягає у відповідності заходів впливу вчиненому порушенню. При визначенні виду дисциплінарного стягнення мають враховуватися тяжкість проступку, обставини, за яких його скоєно, заподіяна шкода, попередня поведінка особи та визнання нею своєї вини, її ставлення до виконання службових обов'язків, рівень кваліфікації тощо. У разі вчинення незначного порушення службової дисципліни начальник може обмежитись усним попередженням особи рядового або начальницького складу щодо необхідності суворого додержання службової дисципліни [20].

Також для дисциплінарного провадження властивий принцип швидкоплинності процесу. Так, нормативними актами встановлено чіткі та оперативні строки дисциплінарного провадження. Наприклад, для проведення службового розслідування визначено строк – один місяць, у разі необхідності за мотивованим рапортом (доповідною запискою) виконавця або голови комісії визначений строк може бути продовжено, але не більш як на один місяць. В свою чергу для оскарження дисциплінарного стягнення визначено строк терміном три місяці з дня ознайомлення з наказом особи, на яку воно накладено. Дострокове зняття стягнення, як вид заохочення, застосовується не раніше ніж через 3 місяці з дня видання наказу про його накладення.

Дотримання принципів дисциплінарного провадження його суб'єктами в підрозділах Національної поліції України є однією з гарантій отримання швидкого, ефективного, правомірного результату, підтримання стану дисципліни та законності на належному рівні, дотримання прав та свобод людини процесі провадження.

Враховуючи процес реформування правоохоронних органів питання дисциплінарного провадження в підрозділах Національної поліції України потребує якомога скорішого оновлення нормативно-правової бази та потребує подальшого поглибленого вивчення.

Література

1. Салищева Н. Г. Адміністративний процес в СРСР [Текст] / Н. Г. Салищева. - М. : Юрид. літ., 1964. - 158 с.
2. Адміністративне право України [Електронний ресурс] : підручник / [за заг. ред. С. В. Ківалова]. - Електрон. дан. (1 файл). - Режим доступу : http://kodeks-zakon-2011.narod.ru/olderfiles/2/Administrativnoe_pravo_Ukrainy_Uchebnik.doc. - Назва з екрана.
3. Сорокин В. Д. Избранные труды [Электронный ресурс] / В. Д. Сорокин. - Электрон. дан. (1 файл). - Режим доступа : <http://iknigi.net/avtor-valentin-sorokin/98708-izbrannye-trudy-valentin-sorokin/read/page-5.html>. - Название с экрана.
4. Адміністративне право України [Текст] : словник термінів / [за заг. ред. Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова]. - К. : Ін Юре, 2014. - 520 с.
5. Теория юридического процесса [Текст] / [авт. кол. : И. В. Бенедик, В. М. Горшенев, В. Г. Крупин В.Г. и др.]; под общ. ред. В. М. Горшенева. - Харьков : Вища школа, 1985. - 192 с.
6. О прокуратуре СССР [Электронный ресурс] : закон СССР від 30. 11. 1979 р. № 230. - Электрон. дан. (1 файл). - Режим доступа : <http://www.economics.kiev.ua/download/ZakonySSSR/data02/tex13787.htm>. - Название с экрана.
7. Про судоустрій і статус суддів [Електронний ресурс] : закон України від 07. 07. 2010 р. № 2453-VI із змін., внес. згідно із Законами України та Рішеннями Конституційного Суду : за станом на 01. 01. 2015 р. № 911-19. - Электрон. дан. (1 файл). - Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2453-17/page3>. - Назва з екрана.
8. Про адвокатуру та адвокатську діяльність [Електронний ресурс] : закон України від 05. 07. 2012 р. № 5076-VI. - Электрон. дан. (1 файл). - Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/5076-17/page2>. - Назва з екрана.
9. Про затвердження порядку застосування до аудиторів (аудиторських фірм) стягнень за неналежне виконання професійних обов'язків [Електронний ресурс] : рішення Аудиторської палати України від 15. 01. 2007 р. № 184/4. - Электрон. дан. (1 файл). - Режим доступа : <http://zakony.com.ua/2007-god-/243415-prozavtverzhennya-poryadku-zastosuvannya-do-auditoriv-auditorskih-firm-styagnen-za-nenalezhne-vikonannya-profesiih-obovyazkiv>. - Назва з екрана.
10. Адушкин Ю. С. Дисциплинарное производство в СССР [Текст] / Ю. С. Адушкин ; [под ред. В. М. Манохина]. - Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1986. - 128 с.
11. Ковальов С. С. Поняття та особливості дисциплінарного провадження : принципи, суб'єкти, стадії [Текст] / С. С. Ковальов // Форум права. - 2012. - № 2. - С. 352-357.
12. Бандурка О. М. Адміністративний процес [Текст] : підручник / О. М. Бандурка, М. М. Тищенко. - К. : Літера ЛТД, 2012. - 286 с.
13. Лісний Д. В. Дисциплінарне провадження в органах внутрішніх справ України : новий погляд на стару проблему [Текст] / Д. В. Лісний // Науковий вісник ДДУВС. - 2013. - №1. - С.246-252.
14. Сахно А. П. До питання про особливості дисциплінарного провадження в державній автомобільній інспекції МВС України [Текст] / А. П. Сахно // Наше право. - 2011. - № 1, ч. 1. - С. 85-93.
15. Про національну поліцію [Електронний ресурс] : закон України від 02. 07. 2015 р. № 580-VIII із змін., внес.

згідно із Законами України від 23. 12. 2015 р. № 901-19. - Електрон. дан. (1 файл). - Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/580-19/page>. - Назва з екрана.

16. Про Дисциплінарний статут Національної поліції України [Електронний ресурс] : проект закону від 01. 02. 2016 р. № 3857. - Електрон. дан. (1 файл). - Режим доступу : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58005. - Назва з екрана.

17. Про затвердження Інструкції про порядок проведення службових розслідувань в органах внутрішніх справ України [Електронний ресурс] : наказ МВС України від 12. 03. 2013р. №230. - Електрон. дан. (1 файл). - Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0541-13>. - Назва з екрана.

18. Конституція України [Електронний ресурс] : закон України від 28. 06. 1996 р. № 254к/96-ВР із змін., внес. згідно із Законами України та Рішеннями Конституційного Суду : за станом на 15. 05. 2014 № v005p710-14. - Електрон. дан. (1 файл). - Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр/card4#History>. - Назва з екрана.

19. Про затвердження Інструкції про порядок проведення атестування поліцейських МВС України [Електронний ресурс] : наказ МВС України від 11. 07. 2015 р. № 1465. - Електрон. дан. (1 файл). - Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z1445-15/paran15#n15>. - Назва з екрана.

20. Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України [Електронний ресурс] : закон України від 22. 02. 2006 р. № 3460-IV із змін., внес. згідно із Законами України від 09. 06. 2013 р. № 245-18. - Електрон. дан. (1 файл). - Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3460-15>. - Назва з екрана.

Медведевко Н.В.,
аспірант докторнатури та ад'юнктури
Одеського державного університету
внутрішніх справ
Надійшла до редакції: 09.01.2016

УДК 347.763:656.13(477)

ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПАСАЖИРСЬКИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ АВТОМОБІЛЬНИМ ТРАНСПОРТОМ В УКРАЇНІ

Присяжнюк А. В.

На підставі аналізу механізму адміністративно-правового забезпечення пасажирських перевезень автомобільним транспортом, у статті розглядаються такі його складові як: адміністративно-правове регулювання пасажирських перевезень автотранспортом, забезпечення контрольної діяльності у цьому напрямі, економічна, інвестиційна, кредитна, бюджетна, податкова, інноваційна, кадрова та соціальна політика у механізмі адміністративно-правового забезпечення пасажирських автомобільних перевезень, розвиток і вдосконалення маршрутної мережі та структури рухомого складу.

Ключові слова: механізм адміністративно-правового забезпечення, пасажирські перевезення автомобільним транспортом.

На основани анализа механизма административно-правового обеспечения пассажирских перевозок автомобильным транспортом, в статье рассматриваются такие его составляющие как: административно-правовое регулирование пассажирских перевозок автотранспортом, обеспечение контрольной деятельности в этом направлении, экономическая, инвестиционная, кредитная, бюджетная, налоговая, инновационная, кадровая и социальная политика в механизме административно-правового обеспечения пассажирских автомобильных перевозок, развитие и совершенствование маршрутной сети и структуры подвижного состава.

Ключевые слова: механизм административно-правового обеспечения, пассажирские перевозки автомобильным транспортом.

The mechanism of administrative-legal regulation of passenger road transport author considers as a set of administrative and legal means by which the impact on the relations arising in the process of implementing administrative obligations of public administration.

Based on the analysis of the mechanism of administrative-legal regulation of passenger road transport the article deals with such components as: administrative and legal regulation of passenger transportation by road, provision of control activities in this direction, economic, investment, credit, budgetary, fiscal, innovation, human resources and social policy in the mechanism of administrative-legal regulation of road passenger transport, development and improvement of the route network and structure of the rolling stock.

It is proved that the improvement of the mechanism of administrative-legal regulation of carriage of passengers by road vehicles, primarily involves improving the quality of services for passenger vehicles through: 1) improving coordination and implementation of programmes for development of roads, renewal of the technical Park, enhance road safety; 2) toughening of requirements to motor carriers and monitor their compliance with legislative requirements; 3) improvement of legal framework regarding environmental protection, energy conservation, energy efficiency and use of vehicles alternative fuels; 4) adaptation of national legislation to European one in the field of road transport, in particular for creating a unified vehicle classification, the establishment of an effective General system of driving and the safety management system of passenger transportation, regulation of the market of transport services, improving the competitiveness of motor carriers; 5) the introduction of economic and fiscal mechanisms aimed at enhancing the competitiveness of passenger motor carriers; 6) development of a clear mechanism of competitive admission to the service of road passenger transport, etc.

Key words: mechanism of administrative and legal support, passenger road transport.

Зміни, що очікуються в економіці України в наслідок

© А.В. Присяжнюк, 2016