

---

УДК 32.02:01.8 (47)

*Самер Абд Ельмонеим Резек Абуржейла*

*Аспирант Института государства и права имени В. М. Корецкого НАН  
Украины*

## **ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКИЙ КОНФЛИКТ И РЕШЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ЕГО УРЕГУЛИРОВАНИЮ**

Проанализированы истоки и процесс разрешения палестино-израильского конфликта на уровне организации Объединенных Наций. Показана роль в этом процессе Организации Объединения Палестины и ее лидера Ясира Арафата. Определены перспективы улучшения взаимоотношений Израиля и Палестины и создания самостоятельного Палестинского государства.

Ключевые слова: палестинский вопрос, палестино-израильский конфликт, резолюции ООН, сионизм, национально-освободительное движение.

Палестино-израильский конфликт является одним из старейших конфликтов в современной истории. Он возник ещё на заре XX века и продолжается, до настоящего времени. В конфликте погибли сотни тысяч людей с обеих сторон, что привело к нестабильности, поскольку регион его протекания превратился в рассадник насилия, ненависти, перемещений, убийств и разрушений. Вследствие этого палестинский вопрос является одной из сложнейших мировых проблем, которую международное сообщество безуспешно пытается разрешить на протяжении многих десятилетий.

Палестино-израильский конфликт, а именно самые важные и сложные международные вопросы, которые возникали в связи с ним, а также исследования о корнях кризиса предполагают необходимость внимательного изучения законности деятельности Израиля и определения позиции Организации Объединенных Наций в этом противостоянии. Такой подход позволит понять, хватит ли миротворческих усилий, чтобы разрешить указанную проблему или нет.

Самое главное, что нужно отметить в резолюциях Организации Объединенных Наций, касающихся прав палестинского народа, это то,

что изменения ситуации в свое время не произошло, но следует отметить разницу в отношении к палестинскому вопросу Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН. В этом конфликте Генеральная Ассамблея имеет больше силы и может опротестовать решение, представленное на рассмотрение Совета Безопасности, без каких-либо причин. В свою очередь, пять постоянных членов Совета Безопасности ООН (Россия, Китай, Великобритания, Франция, США) поддержали Палестину, тогда как Соединенные Штаты Америки использовали свое право вето, чтобы замедлить значительный прогресс в деле защиты прав палестинского народа.

Чтобы разобраться с ближневосточной проблемой, необходимо обратиться к корням возникшего кризиса. До войны 1948 года Палестина была частью Османской империи, являющей собой небольшой участок земли площадью около двадцати шести тысяч квадратных километров. После развала империи в конце Первой мировой войны эта территория попала в зависимость, с одной стороны, от притязаний британского колониализма и, с другой стороны, — от собственной бедности [1, с. 85].

Прежде чем говорить о кризисе, надо напомнить, что в 1897 году состоялась сионистская конференция в Швейцарии. На этой конференции с различными претензиями выступили 204 участвующих евреев, представлявшие 15 стран мира, в результате чего конференцию назвали «сионистской программой Базэл». Принципиальным решением, принятым на этом форуме, была идея создания родины для еврейского народа на территории Палестины с целью обеспечить представителям этой национальности публичные права [2, с. 9].

После этого евреи начали предпринимать новые стратегии по колонизации палестинских территорий, которые основывались на идее заменить гражданский или мирный контроль на вооруженный. Один из адептов сионистской теории говорил, что из еврейского батальона постепенно возникнет целая страна. Сионистское движение способствовало миграции евреев из Европы и арабского мира в Палестину, чтобы попытаться уничтожить палестинскую идентичность. Западные страны приветствовали этот проект, вследствие чего он получил финансовую, военную и материально-техническую поддержку от великих держав, таких как Великобритания, Франция и США. Они видели в военизированном сионистском движении дополнительную возможность отстаивать свои интересы в ближневосточном регионе.

Развивающийся проект встретил народный гнев всей Палестины и категорически отверг все политические, религиозные и военные деяния. Это было началом появления народного сопротивления в стране. Между тем мнения арабских деятелей и правителей относительно этого проекта были разными. Некоторые из них поддерживали палестинцев в их стремлении отстоять свои права, некоторые молчали, а некоторые протянули руку лидерам сионистов [3, с. 85].

В разгар Первой мировой войны существовали тайные договоренности между Великобританией и Францией о разделении сфер влияния в Османской империи. Было решено, что Великобритания будет управлять Палестиной, в связи с чем в 1917 году было подписано соглашение Сайкса-Пико. Британия имела свою стратегическую теорию по отношению к указанной территории. Она была обеспокоена миграцией евреев из России и Восточной Европы, которые подвергались гонениям, и использовала в своей программе расширение на Ближнем Востоке. В связи с этим она попыталась конвоировать иммигрантов в Палестину и дала обещание, что предоставит им защиту и помощь. Министр Англии (Артур Бальфур) лично выполнил обещание от имени королевы лидерам движения сионизма и 2 ноября 1917 года учредил еврейское государство в Палестине.

В течение этого периода Британия дает зеленый свет для максимальной миграции и увеличения количества евреев, следующих из Европы в арабскую страну. В связи с этим отмечаются изменения в демографическом составе Палестины, где численность евреев превышает коренных жителей страны. Сами же палестинские арабы выражают недовольство заселением израильского народа, что вызывает протесты и восстания в стране. Британское правительство обеспокоено происходящей ситуацией и решает ввести ограничения на еврейскую иммиграцию. В дополнение к этому в 1939 году Британия издает «Белую книгу», которая содержит в себе план мирного разрешения палестинской проблемы.

Еврейское движение не удовлетворяет сложившаяся ситуация. В результате это приводит к тому, что оно не может правильно разместиться на территории Палестины. Население страны приходит в ярость и поднимает многие восстания против британского правительства и еврейских экспансионистов. Так возникла самая большая революция 1936 года, повлекшая за собой падение британского правительства [4, с. 57].

Израиль черпает свою силу от доноров: Европы и Америки, а также еврейской общины, которая являет собой законный источник для защиты, поддержки и финансовой стабильности мирового еврейства. Именно они должны обеспечить достижение всех целей в сочетании с собственной динамикой, разработанной Израилем.

В период кризиса о роли Организации Объединенных Наций можно сказать следующее: ряд ее резолюций, которые были подготовлены по вопросу палестино-израильского конфликта, касались большинства всех решений, сделанных по любому другому вопросу с момента создания ООН. Так как основным заданием Организации Объединенных Наций после Первой мировой войны первоначально было создание «Лиги Наций», то в операционной версии Великобритании назначили руководить работой в Палестине, связанной с реализацией Декларации Бальфура. Великобритания не очень заинтересована в этом вопросе и игнорирует нарушения по отношению к палестинскому народу. Организация Объединенных Наций после Второй мировой войны с 1947 до 2004 года выдала 820 резолюций, касающихся этого вопроса. Проблемой являлось то, что большинство из решений служили лишь дополнением к общим арабским законам. Несмотря на важность резолюций и публикации решений в прессе, ситуация на палестинской земле не менялась. Вследствие того, что были нарушены права всего народа, Палестина подала в суд на Израиль и потребовала освободить задержанных [5].

После признания палестинского государства в международных конвенциях, было принято решение возвращать беженцев после катастрофы 1948 года и по сей день. В результате, было создано 3 основных закона. Одним из наиболее важных решений, принятых 11 октября 1975 г., было решение под номером 3379. В кратком изложении суть его такова: признание сионизма как движения национального освобождения и определение равенства между иудаизмом и расизмом. Второе решение под номером 3357 признавало Организацию Освобождения Палестины как движение за национальное освобождение. Главным его критерием являлась просьба к Совету Безопасности о принятии мер, которые позволят палестинскому народу осуществить свои права. Оно также признавало ООП в качестве представителя народа, на равных со всеми другими сторонами, во всех усилиях и переговорах по Ближнему Востоку. Резолюция № 3414 от 5 декабря 1975 г. подтвердила, что Израиль не может получить землю силой и, исходя из этого, он должен вернуть все оккупированные территории [6, с. 286].

---

Резолюция № 181 от 29 ноября 1947 г. была принята после активизации еврейских нападений на британские войска в Палестине. Согласно этой резолюции Британия должна была передать палестинскую проблему в ООН или созвать сессию Генеральной Ассамблеи ООН, чтобы совершенствовать специальный комитет по Палестине. В свою очередь, этот специальный орган опубликовал доклад, в котором большинство его членов поддержали разрешение конфликта между палестинской и израильской сторонами.

Наиболее известными были следующие решения. № 242 от 22 ноября 1967 г., предусматривающее вывод израильских войск с оккупированной территории после недавнего конфликта и переговоры между заинтересованными сторонами с целью урегулировать арабо-израильский конфликт. Второе — № 338, датированное 22 октября 1973 г., обеспечивало применение предыдущей резолюции № 242 и созыв международной конференции с участием всех заинтересованных сторон для разрешения спора. Резолюция № 181 о разделении Палестины была против арабского народа, но после ее принятия люди имели право на самоопределение если не на всей земле, то, по крайней мере, на ее части.

Спустя некоторое время было принято решение о возвращении закона № 194 о более справедливом отношении к арабам. Сама резолюция признавала право палестинцев на возвращение в свои дома, гуманитарную и неполитическую помощь. После этого решения Организация Объединенных Наций продолжала работу по делу, пока Генеральная Ассамблея 10 декабря 1969 г. не приняла резолюцию № 2535, в которой официально говорится о признании прав палестинского народа и о том, что проблема палестинских беженцев возникает в связи с лишением их средств к существованию. Она выразила свою озабоченность, осудила практику государства Израиль в отношении к палестинскому народу и встала на защиту его прав. Это изменение было связано с международной ситуацией, сформировавшейся под влиянием борьбы Организации Освобождения Палестины во всех сферах: военной, политической и СМИ [7].

На двадцать девятой сесии было принято постановление № 2210 от 24 октября 1974 г. Из 105 присутствовавших лишь 4 голоса было против, а 20 из них выступили за приглашение ООП в качестве представителя палестинского народа. Принять участие в обсуждении палестинского вопроса Генеральная Ассамблея также призвала и Ясира Арафата. Он выступил с речью перед ГА ООН 13 ноября 1974 г.

В следующей сессии Ассамблеи была призвана к участию и ООП с целью консолидации усилий по достижению мира на Ближнем Востоке. [8, с. 145]. Это международное изменение достигло апогея на седьмом саммите арабских государств в Рабате 26 октября 1974 г., где было отмечено право палестинского народа на создание независимого национального органа на любой освобожденной палестинской земле. Было принято решение сделать единственным законным представителем арабского народа Организацию Освобождения Палестины. Арабские страны высказали свою решимость поддерживать эту власть, как только она будет создана и заявляли о своей поддержке ООП в осуществлении национальной и международной ответственности в рамках арабских обязательств в Совете Лиги арабских государств. На шестьдесят шестой сессии 9 сентября 1976 г. они единогласно согласились предоставить ООП полное членство в Лиге арабских государств [9, с. 142].

В это время ООП внесла изменения в работу Национальной хартии Палестины. На двенадцатом Палестинском национальном совете в Каире в июне 1974 г. наметились основные расхождения в процессе освобождения Палестины, но была одобрена промежуточная программа, которая показала, что ООП, как и любые другие арабские государства, должна вести переговоры с Израилем. В 1982 г. организация переехала из Ливана и распределила силы в ряде арабских стран, а Ассамблея приняла постановление от 16 декабря 1982 г., в котором осудила практику Израиля и потребовала позволить палестинскому народу реализовать свое право на самоопределение и создать свое независимое государство под руководством ООП. Кроме этого, было принято другое решение, которое потребовало от всех государств положить конец потоку денежных ассигнований Израиля, чтобы обеспечить помощь и сотрудничество с Организацией Освобождения Палестины.

Палестинский Национальный Совет ясно осознает принятие резолюций Совета Безопасности ООН № 242 и № 338 и готов признать Израиль в рамках двух государств. Сдвиг в палестинско-израильском конфликте произошел после отказа Израиля, а Генеральная Ассамблея высказала свое недовольство против США. В Америке были проведены акции протеста, что позволило делегатам ООП, как и другим, принять участие в конференции. США, в свою очередь, отказали в предоставлении визы для въезда в Нью-Йорк Ясира Арафата, где он должен был выступить с речью. После этого Генеральная Ассамблея постановила переместить свои заседания из Нью-Йорка в Женеву, чтобы включить его в число выступающих 13 декабря 1988 г. Фундаментальный

---

сдвиг в арабо-израильском конфликте наступил после того, как Ясир Арафат выступил и сказал, что ООП ссылается на всеобъемлющее мирное урегулирование между сторонами, включая Палестину, Израиль и другие соседние страны, в целях обеспечения равенства и баланса.

Выступая в Женеве, он также заявил о приверженности ООП, чтобы отклонить все формы терроризма, в том числе отдельных лиц, групп и народов. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций объявила Палестинскому государству о своем решении использовать термин «представитель Палестины» вместо термина «делегат Организации Освобождения Палестины». Таким образом, принятая в 1975 году Конвенция «Вена» о представительстве государств и международных организаций распространялась и на палестинское правительство [10].

Распад Советского Союза и поражение Ирака перед международной коалицией во главе с Америкой остановили арабскую финансовую и политическую поддержку, особенно от стран Персидского залива. Тем не менее, 13 сентября 1993 г. было анонсировано мирное соглашение «Осло». Я. Арафат вместе с ООП подготовил соглашение, в котором государство Израиль признавало право палестинского народа жить снова в мире и безопасности. В связи с резолюциями № 242 и № 338 Совета Безопасности ООН, ООП взяла на себя обязательство по обеспечению мирного процесса на Ближнем Востоке и мирного разрешения конфликта между двумя сторонами. Было заявлено, что все вопросы, связанные с постоянными ситуациями, будут урегулированы путем переговоров и что организация осуждает использование терроризма и других актов насилия. Кроме того, она возьмет на себя обязательство дезинтегрировать всех членов ООП для того, чтобы подтвердить свою приверженность стремлению предотвратить нарушения и дисциплину. Принятые резолюции №242 и №338 Совета Безопасности в пользу Израиля, лишаящие права на существование палестинский народ, теперь были не действительны. Поэтому ООП обязуется представить в Национальный Совет Палестины для официального утверждения необходимые изменения Устава и затем принять их на совещании, которое состоялось в 1996 г. в присутствии американского президента Б. Клинтона. После этого тогдашний премьер-министр Израиля И. Рабин заявил, что правительство Израиля решило признать ООП в качестве представителя палестинского народа и начнет с ним переговоры в рамках мирного процесса на Ближнем Востоке [11, с. 312].

Следует отметить, что до заключения договора в Осло в 1993 году резолюция Генеральной Ассамблеи призывала международные стороны

поддержать экономически, социально и политически палестинскую координацию, а также сотрудничать с Организацией Освобождения Палестины. Но все эти представители оказывали помощь без упоминания палестинских властей, хотя должны были с ними сотрудничать. Они игнорировали любой из органов Организации Освобождения Палестины, которая в то время призвала стороны предоставить официальную помощь согласно резолюциям 54–56 от 12 декабря 2004 г. [12].

В свою очередь, страны и агентства Организации Объединенных Наций предпочитают сотрудничать лишь в некоторых областях непосредственно со структурами Палестинской автономии, куда включаются безопасность как часть продолжающегося мирного процесса, сотрудничество и координация с неправительственными организациями. Особенно это касается социальной сферы, в частности расширения прав и возможностей женщин.

В этом контексте можно сказать, что резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, касающиеся палестино-израильского конфликта, до сих пор не способствовали прочному обеспечению не только прав палестинского народа на самоопределение и самоуправление, но и решению проблем беженцев, которые живут за пределами родной страны. Все это лишь углубило интенсивность конфликта по поводу переговоров, границ, поселений. Поскольку Организация Объединенных Наций в настоящее время не может подчинить резолюции Генеральной Ассамблеи Израиль, это дает ему основания для расширения и сохранения своей политики. Исходя из всего вышесказанного, надо или создать комплекс международных решений, чтобы подчинить Израиль, или надеяться на израильское правительство, которое примет мирные, справедливые решения в отношении палестинской проблемы на основе международно-правовых норм.

#### **Список використаних джерел:**

1. Ахмед Р.С. Документы, конфиденциальные файлы войны генералов арабской Палестины / Рифат Сайед Ахмед. — Каир, 1989. — 85 с.
2. Рашид Ф. Пятьдесят лет Накбы / Фаез Рашид. — Каир, 1999. — 90 с.
3. Аллуш Н. Арабское сопротивление в Палестине (1917–1948) / Наджи Аллуш. — Бейрут, 1967. — 85 с.
4. Яги И. А. Исторические корни палестинского дела / Исмаил Ахмед Яги. — Эр-Рияд, 1983. — 57 с.

5. Дстойное разделение Палестины и другие соглашения. — Бейрут, 1989. — 70 с.
6. Авраам Ш. Палестина: войны 1948 года / Шакиб Авраам. — Каир, 1986. — 286 с.
7. Нуман А. Аннулирование официальных резолюций ООН в отношении палестинского вопроса с момента их создания и до войны в октябре 1973 г. / А. Нуман [ Электронный ресурс].- Режим доступа:
8. <http://www.qou.edu/arabic/magazine/issued15/research9.htm>
9. Хидаят М. Палестина в Организации Объединенных Наций / Мухаммад Хидаят // Палестинская энциклопедия. — Т. VI. — 145 с.
10. Палестинские арабы: документы 1974 г. — Бейрут. — 142 с.
11. Герцог Х. Арабо-израильские войны (1948–1982) / Хаим Герцог; Пер. Бадер Аль-Рефаи. — Каир, 1993. — 418 с.
12. Осло и другие миролюбивые государства. — Дамаск, 1998. — 312 с.

Стаття надійшла до редакції 01.02.2015 р.

Самер Абд Ельмонеім Резек Абуржейла. Палестино-ізраїльський конфлікт і рішення Організації Об'єднаних Націй по його врегулюванню

Проаналізовані витоки і процес вирішення палестино-ізраїльського конфлікту на рівні Організації Об'єднаних Націй. Показано роль у цьому процесі Організації Об'єднання Палестини та її лідера Ясіра Арафата. Визначені перспективи покращення взаємовідносин Ізраїлю і Палестини і створення самостійної Палестинської держави.

Ключові слова: палестинське питання, палестино-ізраїльський конфлікт, резолюції ООН, сїонїзм, національно-визвольний рух.

Samer Abd Elmoneim Rezec Aburzheila. The Palestinian-Israeli conflict and decisions of the United Nations for its settlement

Analysed the origins and the process of resolving the Palestinian-Israeli conflict at the United Nations level. The role of the Union in the process of Palestine and its leader, Yasser Arafat. The prospects for improving relations between Israel and Palestine and the creation of an independent Palestinian State.

Keywords: the question of Palestine, the Palestinian-Israeli conflict, UN resolutions, Zionism, the national liberation movement.