

УДК 32:351:341.231 (477)

Якубенко Е. В.

Соискатель кафедры политологии ОНУ им. И. И. Мечникова.

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

В статье стоит задача раскрыть особенности функционирования системы государственного управления с точки зрения синергетической модели. Раскрываются проблемы формирования системы государственного управления и предложены механизмы их решений с точки зрения синергетической парадигмы.

Ключевые слова: нелинейность, аттрактор, бифуркации, флуктуации.

В современной науке государственного управления существует множество концепций и подходов к анализу системы управления: ситуационный, процессный, мультипликационный, системный. Новейшие тенденции в развитии западной теории государственного управления связаны с административными реформами 80–90-х гг. и концепциями: «нового государственного менеджмента», «новой институциональной теории», «политических сетей» и синергетической концепцией государственного управления [4].

Основные идеи и принципы указанных концепций складывались в процессе поиска выхода из кризиса сложившейся в XX веке системы государственно-административного управления, построенного на принципах жесткой централизации, иерархической организации, стабильности организации и порядка, бюрократии и государственной службы.

Применение синергетического метода в государственном управлении подразумевает преимущественное внимание к исследованию сложных механизмов самоорганизации. Эвристическое значение синергетики для социального управления состоит в том, что эта методология позволяет объяснить бифуркационный, нестабильный характер современного общественного развития, обосновать и объяснить стабилизирующее воздействие государственного регулирования.

Многообразие мира с позиций синергетики является важным условием его развития, поэтому и при анализе государственного управления необходимо принимать во внимание все многообразие факторов, влияющих на общественное развитие со стороны разных сфер жизни—экономики, экологии, культуры, социальной сферы, географии, демографии. Поэтому синергетическая методология расценивает любое упрощение или снижение этого многообразия как серьезное искажение в картине научного исследования, что на практике может привести к серьезным политическим ошибкам. Другими словами, синергетический подход обязывает исследователя при изучении государственного управления исходить не только из анализа его внутренних составляющих, но обязательно учитывать сложные опосредованные воздействия на общество со стороны других, негосударственных и неполитических факторов. В основе синергетической методологии лежит принципиально новый тип рациональности—нелинейное мышление, или синергетическая рациональность. Синергетическая теория рассматривает саморазвивающиеся системы как открытые, подчеркивая, что они находятся во взаимодействии с окружающей средой и обладают источниками и стоками энергии. При этом для саморазвивающихся государственных систем характерны нелинейные обратные связи по типу кибернетических, то есть не жесткие причинно-следственные, а стохастической природы.

Государственное управление в рамках синергетики выступает как нелинейный процесс, в котором периоды стабильного развития—аттракторы (государственные органы, деятели, политические партии и т. п.) сменяются зонами бифуркации или кризисов, после которых возникает целый спектр альтернатив в государственном регулировании общественного развития.

Попытаемся осмыслить и проанализировать суть мировоззренческого понимания принципа нелинейности и возможности использования его составляющих применительно к процессу государственного управления. В данном контексте нелинейность включает в себя три основополагающих положения: 1) представление о многовекторности развития государственных систем; 2) идею ритмичного, волнового характера функционирования политических процессов; 3) идею резонанса и возможности быстрого развития различных систем государственного управления.

Какие выводы для теории и практики государственного управления можно сделать из такого понимания нелинейности, как наличие несколь-

ких возможных путей функционирования общественных систем? Количество вариантов эволюции любой самоорганизующейся системы, как правило, ограничено. Поэтому управляющий орган в состоянии выявить имеющийся набор вариантов развития. Из этого спектра путей можно выбрать такой вариант, который в большей степени соответствует интересам и потребностям оптимального функционирования системы. По законам кибернетики субъект управления не должен реализовывать предпочтительные для себя сценарии развития, если они противоречат тенденциям самоорганизации данной системы. В противном случае это привело бы либо к деформации управляемой системы, либо к тому, что реальный результат принципиально отличался бы от запланированного. Кроме того, командный блок системы управления должен учитывать, что в социальных системах, особенно, если они находятся в неустойчивом, неравновесном состоянии, даже слабые воздействия на входе в систему могут превратиться в разрушительные катаклизмы, например, такие как распад СССР, войны, революции, смена научных парадигм.

Общественные системы и их части развиваются волнообразно, ритмично и неравномерно. Развитие социума является когерентным, волновым процессом. Изменения могут многократно повторяться. И тогда они носят периодический характер. Когерентность, представляющая собой периодические колебания, и имеющая определенные циклы, является формой нелинейного развития. В социуме когерентные процессы проявляются различным образом, например, в росте или ослаблении доверия народа к политической власти, в периодическом усилении и ослаблении рынка и государственного регулирования, в централизации и демократизации управления, в подъемах и спадах различных политических движений, партий и во многих других явлениях и процессах.

Уяснение логики развития общества и государства как нелинейного волнового процесса, имеющего определенные ритмы, периоды, амплитуду, скорость и темп, порождает особые требования к системе государственного управления. Что же их порождает?

В периоды реформ, проводимых в стране, чрезвычайно актуальным становится вопрос сбалансированности во времени общественных процессов, имеющих неодинаковую ритмику развития. Известно, что политические и экономические преобразования, особенно в периоды модернизации, имеют различную временную ритмику. Эти процессы с помощью управленческих воздействий должны быть определенным образом гармонизированы. Политические процессы обычно более

динамичны, чем экономические. В этом случае существует возможность либо притормозить политические изменения, чтобы дать экономике приспособиться к ним, либо ускорить экономические процессы.

Еще более сложной является проблема соответствия ритмов политических преобразований и социокультурных процессов, связанных с изменением парадигм национального сознания, идеологии, системы ценностей. Представим ситуацию, при которой политика ориентирована на новизну, изменения, а общественное сознание отдает предпочтение традициям, порядку. Подобная дисгармония может быть причиной выступления против официальной политической власти вплоть до гражданской войны, источником социальной напряженности, разбалансированности и дестабилизации общества. Вот почему система государственного управления должна быть направлена на достижение определенной гармонии ритмов политического, экономического и социокультурного времени.

Для эффективности государственного управления большое значение имеет грамотное определение правящей элитой конкретных «точек» начала и конца амплитуды ритма, в котором в данный момент находится управляемая система.

Эффективность государственного управления зависит также от того, в какой степени субъекты управления учитывают различие амплитуд управляемых колебательных контуров государственных режимов. Можно выделить три основных типа амплитуд волновых процессов: оптимальный, малый и большой. Невозможно не согласиться с суждением о том, что один из критериев оптимальности колебаний связан с «золотой серединой», или «золотым сечением» [1]. Это некое среднее состояние между серединой и крайними значениями параметров процесса, что представляет собой проявление закона отрицания отрицания. Так, к примеру, в социологии значение «62 процента» часто называют «мерой социальной гармонии» или «оптимальной величиной». Мерой гармонии можно так же считать степень удовлетворенности трудом работников в пределах 62 процентов. Аналогично положение и с количеством избирателей, поддерживающих того или иного кандидата на выборах, с рейтингом, определяющим популярность политика. Если в системе происходят резкие отклонения от оптимального значения, то это свидетельствует о болезненных явлениях в социальном органе.

Поскольку ритмика развития общественных процессов может быть различной — замедленной, асимметричной, аритмичной, — то субъект

управления должен обеспечивать симметричность и равномерность динамики управляемых процессов, добиваться, сглаженной амплитуды колебаний, которая не имела бы резких отклонений от «золотой середины».

Общественные системы могут развиваться резонансно, быстро и сверхбыстро. Обычно под резонансом понимают резкое возрастание амплитуды колебаний при приближении частоты внешнего воздействия к частоте колебаний системы. Явление резонанса возникает в тех случаях, когда параметры управленческого воздействия соответствуют параметрам самоорганизующейся системы. В этих случаях протекание процессов в управляемой системе может значительно ускориться.

Каким образом идеи и принципы, лежащие в основе представлений о возможности резонансного, быстрого развития систем, могут быть использованы для теории и практики государственного управления? Идея резонанса свидетельствует, что субъект управления может инициировать процессы быстрого нарастания сложности в системах, интенсифицировать в системе необходимые ему структуры, изменять частично ритм и направленность протекающих в системе процессов.

Принцип резонанса показывает, что существует реальная возможность сокращения времени выхода системы на программируемую форму ее организации (структуру-аттрактор), ускорения развития управляемой системы. Исторический опыт экономических скачков, быстрого развития некоторых стран, показывает, что идея резонансного развития может быть использована и применительно к управлению функционированием современной экономики Украины. Синергетические принципы не противоречат и не исключают возможности осуществления в постсоветских странах достаточно быстрого становления и развития общества рыночного типа. В этом случае открываются перспективы значительного сокращения времени создания такого общества по сравнению с классическим вариантом длительного возникновения рыночной экономики в других странах.

Сложность заключена в том, что нужно знать, на какие типы структур, на какие элементы системы и как нужно воздействовать, чтобы инициировать процессы быстрых изменений в сторону рыночных отношений.

С точки зрения идеи резонанса для эффективного государственного управления важна не столько величина и сила управляющего воздействия, сколько его распределение, пространственная и временная

организация, то есть топология, изящность и архитектура этого воздействия.

При управлении государством необходимо учитывать рекомендацию о том, что «топологические» управленческие воздействия дадут нужный эффект лишь в том случае, если они не противоречат собственным ритмам и тенденциям самоорганизации управляемой системы, в ином случае внешние усилия ведут к незапланированным результатам.

Принцип резонанса позволяет по-новому интерпретировать проблему роли блока управления и конкретного человека в процессе государственного управления: малое воздействие способно сыграть значительную роль в развитии управляемой системы, если это внешнее воздействие обладает резонансным свойством управляемой системы. В связи с возможностью человека вмешиваться в ход развития самоорганизующейся системы следует помнить слова родоначальников синергетики: «Сложные системы обладают высокой чувствительностью по отношению к флуктуациям. Даже самые малые флуктуации могут усиливаться и изменять всю их структуру. Это означает, в частности, что индивидуальная активность вовсе не обречена на бессмысленность» [3]. Таким образом, в определенные моменты эволюции систем, а именно в моменты ее неустойчивости, действия отдельного человека, субъекта управления могут прорываться на макроскопический уровень и менять макросоциальные процессы — малые причины могут порождать большие следствия. Из этого и исходит понятие ответственности человека за свои поступки и действия: даже самые слабые изменения, вносимые человеком в политические, экологические, или социальные системы могут иметь глобальные последствия.

Кроме принципа нелинейности в синергетическом мировоззрении присутствует понятие и роль бифуркаций, которые отражаются и в практике государственного управления. Понятие «точка бифуркации» в государственном управлении — это некая абстракция, в действительности же бифуркация — это протяженный во времени процесс, в ходе которого происходит качественная перестройка свойств государственной системы.

Приближаясь к точкам бифуркации, государственное регулирование теряет устойчивость, а затем переходит в новое состояние. Такой переход осуществляется за счет флуктуации, случайных факторов. Как утверждают И. Пригожин и И. Стенгерс, «необратимость и случайность отныне рассматриваются не как исключение, а как общее правило...

В наши дни основной акцент научных исследований переместился с субстанции на отношение, связь, время» [3].

Фундаментальная роль случайностей в режиме бифуркации — важная отличительная особенность синергетической парадигмы государственного управления. Возрастание влияния случайностей происходит в результате утраты способности государственной системы активно противодействовать флуктуациям в режиме бифуркации. Академик Н. Моисеев утверждал, что система в этот период полностью «теряет память» и ее последующая эволюция определяется только теми случайными факторами, которые действуют в момент бифуркации [2].

Можно выделить два основных типа бифуркаций — структурные и системные. Структурные изменения в государственном управлении означают, что сценарии развития, которые возникают после прохождения точки бифуркации, выражаются в структурной перестройке государственного управления, с сохранением его функций. Системный государственный кризис ведет к разрушению: за порогом бифуркации данное государство прекращает свое существование, а на его месте возникает совершенно новая форма государственности.

Выбор альтернативных сценариев за порогом бифуркации может происходить случайно, но синергетическая методология предусматривает возможность прогнозирования будущего развития. В этом случае процесс прохождения зоны бифуркации должен быть взят под контроль, чтобы сознательно подтолкнуть переход к оптимально политическому сценарию.

Как же функционирует синергетическая модель государственного управления в условиях современных реалий украинской государственности? В этом аспекте следует выделить следующие тенденции и определить пути решения проблем, присущих украинскому государственному менеджменту.

В нашем научном и политическом мышлении до сих пор преобладает упрощенный, догматический подход к государственному управлению, в котором государство отождествляют с орудием господствующего класса или с поведением и действиями руководящего звена государственного аппарата. Отчуждение последних от общества перебрасывается на государство, и оно в сознании всех становится самодостаточным без общества и многих структур, его составляющих. В результате основные материальные, социальные и духовные элементы, определяющие исторический и современный характер государства — территория, природные ресурсы, народонаселение, язык, культура, коммуникации,

производственная база, государственные символы, историческое наследие не принимаются во внимание и не используются эффективно в его целях развития.

Синергетическая методология обладает высоким эвристическим потенциалом в процессе разработки стратегии государственных реформ, что не находит применения в политической практике. Именно синергетика с высоты достижений современной науки наиболее убедительно разоблачает мифологию «ускорения» и «шоковой терапии» как противоречащие фундаментальным законам саморазвития сложных систем.

Анализ процесса реформ в парадигме синергетической бифуркации предполагает строгий учет регулировочных параметров развития, разработку альтернативных сценариев и оценку политических рисков по каждому из них, проведение линии «корректирующего менеджмента» с целью своевременного выявления роли случайных факторов, которые могут оказать непропорционально высокие влияния в зоне бифуркации. И что самое главное, синергетика нацеливает государственное руководство на более высокий уровень управления, на укрепление духовных, нравственных основ общества, которое должно воспринимать реформационный процесс как движение к более высоким, общественно значимым целям.

Для эффективного государственного управления в рамках синергетического подхода необходимо учитывать два методологических принципа, на которых должно быть построено государственное управление в условиях самоорганизации. Это, в первую очередь, создание условий для реализации собственных тенденций развития системы, а во-вторую, это обеспечение управляемой системы средствами, необходимыми для достижения генерируемых ею целей.

Список использованных источников:

1. Василькова В. В. Волновые процессы в общественном развитии / В. В. Василькова, И. П. Яковлев, И. Н. Барыгин. — Новосибирск: Издательство Новосибирского университета — 1992. — 227с.
2. Моисеев Н. Н. Расставание с простотой / Н. Н. Моисеев. — Москва, 1998. — 480с.
3. Пригожин И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгерс. — Москва: Прогресс, 1986. — 385с.
4. Сморгунова Л. В. Государственное управление и политика / Л. В. Сморгунова. — СПб, 2002.

Стаття надійшла до редакції 17.01.2015 р.

Якубенко Є. В. Синергетичний механізм функціонування системи місцевого самоврядування України

У статті стоїть завдання розкрити особливості функціонування системи державного управління з точки зору синергетичної моделі. Розкриваються проблеми формування системи державного управління та запропоновано механізми їх рішень з точки зору синергетичної парадигми.

Ключові слова: нелінійність, атрактор, біфуркації, флуктуації.

Yakubenko E. Synergistic mechanism of functioning of local government in Ukraine

In the article the task to reveal the features of the system of governance in terms of synergetic model. Revealed problems of formation of public administration and the mechanisms of their decisions in terms of synergetic paradigm

Key words: nonlinearity, attractor, bifurcation, fluctuation.