

EVSYUKOV Y. Problem of pause in effective behavior of actor (personage) in the offered circumstances. One of main abilities of modern actor is examined in the article – to “hold a pause” in the context of integral and continuous score of role. An author bases the reflections on theoretical works by L. Kurbas, K. Stanislavsky, M. Knebel, G. Tovstonogov and other.

Key words: actor mastery, pause, rhythm, rate-rhythm.

УДК 791.43 (477)“19”

Владимир Миславский

ЗАРОЖДЕНИЕ УКРАИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КИНЕМАТОГРАФА В ПЕРИОД УНР И ГЕТМАНСТВА

В начале марта 1917 года в Украине создаются благоприятные условия для развития украинского кинематографа. После создания Центральной Рады под председательством Михаила Грушевского, перестали действовать все запреты относительно украинского языка и культуры. Начинается значительный рост украиноязычных изданий. Учреждаются курсы для учителей. 31 марта 1917 года открывается первая украинская гимназия.

Время пребывания во главе Украины гетмана П. Скоропадского было недолгим, однако оно ознаменовалось подъемом образования и культуры. Именно в период гетманского правления в Украине на правительственном уровне пытались создать украинскую кинематографию.

При ГУМНК была образована Кинематографическая секция, возглавляемая Л. Старицкой-Черняховской¹. Секция планировала использовать кинематограф в просветительских и пропагандистских целях: производить научные фильмы, снимать местную хронику, открывать кинотеатры для показа научных и игровых фильмов с титрами

¹ С 9 марта по 19 апреля 1930 года в Харькове проходил процесс по сфабрикованному обвинению в создании в 1926 году СВУ с целью «свержения Советской власти при помощи интервенции и реставрации капиталистического буржуазного строя с военно-фашистской диктатурой». Судили 45 человек – представителей украинской интеллигенции, в числе которых была Людмила Старицкая-Черняховская [19].

на украинском языке. Согласно черновику приказа о вольнонаемных от 5 января 1918 года, с 1 января заместителем заведующего Кинематографической секцией назначается Я. Яцовский. С. Сёмак получает должность кинооператора [9, с. 672].

На протяжении января–февраля сотрудники секции Я. Яцовский, С. Сёмак, В. Миляев и В. Васильев «решали организационные вопросы», связанные с обустройством лаборатории, закупкой оборудования и киноплёнки. Лишь в начале марта секция предпринимает первые попытки производства хроникальных съёмок. Однако ввиду того, что у секции не имелось киноплёнки, решили привлечь к съёмке хроникальных сюжетов кинооператора В. Добржанского, с последующим выкупом негатива и позитивной копии. Благодаря поддержке владельца крупного киевского кинотеатра А. Шанцера, секции удалось в марте привлечь Добржанского к съёмке ещё четырех сюжетов. Лишь 13 мая 1918 года секция произвела первую самостоятельную хроникальную киносъёмку [9, с. 672–673].

28 марта 1918 года министр народного образования получает на рассмотрение подготовленное Кинематографической секцией обоснование «Закона» о цензуре на фильмы, которые будет смотреть молодежь, о надписях на украинском языке в фильмах самого различного содержания и об условиях развития украинской кинематографии [9, с. 675].

В августе 1918 года на волне своей новой политической инициативы гетман П. Скоропадский издает указ об украинизации кинематографа. Текст указа распространило Украинское почтово-телеграфное агентство. Даже в московских «Известиях» ВЦИК от 25 августа 1918 года появилось упоминание об этом историческом событии. Немецкое агентство также сообщило об указе Скоропадского многим европейским периодическим изданиям [1, с. 40].

Благодаря закупке украинским правительством немецкого кинооборудования Кинематографическая секция смогла произвести съёмку нескольких хроникальных сюжетов: «Резиденція Гетьмана», «Український комендант Ровінський» и др. [20, с. 17–18].

Также секция рассматривала возможность открыть в Киеве «Студию экранного искусства», в которой планировалось готовить актёров, сценаристов, режиссёров и других специалистов. Важнейшим

аспектом работы секция считала производство игровых фильмов с «идейными и национальными образами», преимущественно «патриотического и историко-героического направления».

Для реализации своих планов секция ГУМНК поддерживала тесные контакты с руководством организованной в начале лета 1918 года компанией «Українфільма». В руководящий состав «Українфільми» вошли сестры Старицкие, Я. Яцовский, актер И. Марьяненко, писатель О. Олесь, врач Черняховский, председатель – бывший министр почт и телеграфов Сидоренко [10, с. 192].

В докладной записке руководителя «Украинфильмы», адресованной ГУМНК Украины, речь шла о намерении компании начать производство и распространение фильмов. Также сообщалось, что обществом специально для школ приобретены и еще будут приобретаться фильмы научного содержания. При этом особо подчеркивалось: «Вся деятельность общества “Українфільма” имеет, и будет иметь направление чисто культурно-просветительское на национальной почве» [12, с. 36–37].

В самом названии общества – «Украинфильма» было заложено основное направление деятельности – прокат и производство фильмов, отражающих важнейшие вехи в истории Украины и раскрывающих важнейшие политические задачи молодого Украинского Государства.

Газетные и журнальные публикации того времени содержат информацию, что уже в сентябре 1918 года компанией «Українфільма» предполагалось начать съемки «картин бытового и исторического содержания» [14].

В октябре «Украинфильма» обратилась ко всем литераторам Украины с предложением о предоставлении сценариев на конкурс: «Товарищество “Украинфильма” обращается ко всем украинским литераторам с предложением присылать ему сценарии для кино-театра, не стесняясь темами на исторические или бытовые сюжеты. Присылать сценарии можно по адресу: Столыпинская 25, кв. 5. Личные переговоры ежедневно от 5 до 7 ч. дня» [16, с. 14].

В жюри конкурса состояли видные деятели культуры А. Вознесенский, И. Бунин, С. Юшкевич и др. [8]. В связи с этим в киевском журнале «Театральная жизнь», в частности, сообщалось, что первую

премию получил сценарий Л. Старицкой-Черняховской «Вітер з Півночі», в котором шла речь о разрушении в 1775 году российскими войсками Запорожской Сечи, вторую – сценарий «Чорна рада» [15, с. 18]. Однако сценарий «Чорной рады» был признан художественной комиссией «не отделанным с технической стороны», в связи с этим художественная комиссия «Украинфильмы» просила автора «раскрыть свой псевдоним и войти с нею в переговоры» [16, с. 14].

20 июня Кинематографическая секция приобретает одно из лучших киевских ателье «Светотень» С. Писарева, которое простаивало с конца 1917 года [9, с. 677]. В конце октября в газете «Киевская мысль», сообщалось что, получив поддержку Украинского Государства и приобретя собственное киноателье и технологическое кинооборудование, Кинематографическая секция организовала общество «Украинфильма», которое начало работать над постановкой игровых картин – «Руйнування Січі», «Чорна рада», «Кармелюк» [9, с. 677]. Съемки картины «Кармелюк» планировалось провести на родине Кармелюка на Подолье под руководством Я. Яцовского.

«Украинфильма» заручилась согласием на сотрудничество в качестве сценаристов известных писателей В. К. Винниченко, М. К. Вороного и О. Олеся [17, с. 14], [18, с. 12], но, вероятно, так и не развернуло деятельность. Приглашенный обществом «Украинфильма» режиссер Сигизмунд Веселовский собирался поставить фильмы «Чорна Пантера»² и «Брехня» по пьесам представителя новой генерации украинской национальной драматургии Владимира Винниченко³. Попутно отметим, что пьеса «Брехня» в постановке театра Н. Садовского с большим успехом шла в Киеве с 1910 года [5, с. 27].

Однако интересным и нужным проектам компании «Украинфильма», так и не суждено было осуществиться. В 1918 году «Украин-

² Постановку «Черной пантеры» с Е. Полевицкой в главной роли С. Веселовскому удалось осуществить в 1921 году в Германии на основанной им совместно с одесским театровладельцем и прокатчиком Шварцем и художником Р. Шнейдером фирме «Russo-Film». Первой постановкой компании стал фильм «Кара» (1920, сцен. А. Вознесенский, реж. С. Веселовский) с участием российских и немецких актеров [2, с. 335–336].

³ Киновед Л. Госейко ошибочно указал, что пьесы «Чорна Пантера» и «Брехня» собирался экранизировать В. Висковский [20, с. 17]. В 1918 году Висковский работал на студии Д. Харитонова в Одессе.

фильма», несмотря на все имеющиеся возможности, не изготовила ни одного фильма. Во многом нереализованными остались и планы, связанные с приобретением научных картин. Единственной успешной деятельностью «Украинфильмы» являлся прокат иностранных (немецких) фильмов.

Финансовая политика гетманской Украины была тесно связана с Германией и Австро-Венгрией. 15 мая 1918 года Украина подписала финансовое соглашение с этими странами, согласно которому был принят довольно удобный для нее расчетный валютный курс. Кроме того, Украина обязывалась предоставить этим странам заем в 400 миллионов карбованцев [3, с. 12]. При помощи Германии в Украине проходил и процесс формирования отечественной денежной системы (17 октября была отпечатана партия национальных украинских бумажных дензнаков в берлинской «Reichsdrukerei» в гривневых номиналах) [3, с. 12].

Политика «невмешательства» Германии во внутренние дела украинского государства также ознаменовалась широким внедрением на украинский рынок немецких фильмов при непосредственном участии общества «Украинфильма». О кинопрокатной деятельности общества уже постфактум сообщал некий Дефо в харьковском журнале «Кіно» в марте 1929 года:

«...Организация “Украинфильмы” совпадает со временем правления Гетмана. Проворные немцы с Нейбабельсберга очевидно хотели заграбастать в свои руки вновь открытый кинорынок, а именно – Украину. И вот в связи с этим, с помощью гетманского правительства основывается организация “Украинфильма”, которая главным своим заданием ставит прокат иностранных, то есть немецких фильмов. “Украинфильма” после эвакуации немцев существовала еще недолгое время, так и не сумев произвести собственную продукцию, а потом и вовсе исчезла, не оставив о себе ни единого следа кроме марки...» [4, с. 2].

Киновед Б. Берест в вышедшей в 1962 году в Нью-Йорке книге «Історія українського кіна» отмечал, что «Украинфильма» за время своего существования сумела только закупить в Германии некоторую киноаппаратуру [1, с. 40].

После падения Гетманата общество существовало еще восемь месяцев – вплоть до середины августа 1919 года. Его ликвидация состо-

ялась на заседании президиума Народного комиссариата образования УССР: «Президиум Наркомпроса на заседании от 16 августа постановил: передать предприятие “Украинфильма” – “Дніпросоюзу” как реквизированное без формальных оснований» [11, с. 24].

В 1918 году в Киеве работали многочисленные немецкие торговые представительства, в том числе и кинематографические, в планы которых, конечно же, не входила закупка фильмов произведенных в Украине. Попутно заметим, что в том же году, на контролируемых германским правительством территориях Украины гастролировала немецкая театральная труппа Макса Рейнхардта, которая, как известно, ставила спектакли исключительно на немецком языке [6, с. 4].

Также в Киеве проходили гастроли других немецких театральных коллективов, которые в основном посещались немецкими и австрийскими солдатами (в частности на сцене «Молодого театра» шла постановка «Потонувший колокол» Гауптмана) [9, с. 60].

Возвращаясь к деятельности Кинематографической секции в 1918 – начале 1919 года, добавим, что руководство в основном занималось «организационными вопросами», связанными с получением помещения, закупкой кинооборудования, киноплёнки, кинопавильона и т. д., о чем свидетельствуют десятки писем, разосланные секцией в различные государственные инстанции.

Когда Кинематографическая секция приобрела лучший по техническому оснащению павильон, принадлежавший ранее С. Писареву, и, казалось, для налаживания собственного кинопроизводства уже нет преград, съемки украинских фильмов так и не начались. По решению Министерства народного образования павильон со вспомогательными помещениями и всем оборудованием 22 июня 1918 года был сдан в аренду т-ву «Нептун», которое обязалось выплачивать по договору от 8 до 10 тысяч карбованцев ежемесячно. Также т-во «Нептун» обязывалось в течение 15 дней каждого месяца снимать украинские картины для Министерства народного образования и прокатывать эти фильмы в Украине, России, на Кавказе и в Сибири [9, с. 63–64]. Однако, как показало время, компания «Нептун» так и не произвела ни одного украинского фильма.

Весьма сомнительной кажется и финансовая операция проведенная «Українфильмой» в августе 1918 года. Согласно письма «Україн-

фільми», адресованного Главному управлению искусств и национальной культуры, компанией было закуплено в венской фирме «Челси» 35 000 метров чистой киноплёнки [9, с. 65].

Обратимся к фактам. В марте Кинематографической секцией были закуплены негативы и позитивные копии фильмов «Парад вільного козацтва» и «Свято Шевченка» у В. Добржанского по цене из расчета 2 крб. 50 коп. за метр (ежемесячный оклад чиновника средней руки составлял 500 крб. в месяц) [9, с. 48–49].

Если сделать простой математический расчет, то результаты окажутся явно не в пользу руководства компании «Украинфильма». Вызывает недоумение политика «Украинфильмы», которая на покупку у венской фирмы «Челси» 35 000 метров чистой киноплёнки потратила около 70 000 крб. Несомненно, что эти средства можно было бы направить на финансирование производства хроникальных и игровых украинских фильмов заказанных у любой из работавших киевских или переехавших в Киев московских кинокомпаний, которые по свидетельству руководителя Театрального отдела М. Старицкой-Черняховской «собираются в Киеве и захватывают все предприятия в области кинематографа» [9, с. 54].

Прежде всего, дирекции «Украинфильмы», как нам кажется, необходимо было руководствоваться мнением Гетмана П. Скоропадского, считавшего, что в информации и пропаганде кроме прессы важнейшую роль играет кинематограф [13, с. 220].

Финансовую политику руководства «Українфільми» иначе, как непрофессиональной назвать нельзя. Впрочем, не исключены злоупотребления, которые имели место в Украине в 1918 году. О всевозможных нарушениях чиновников многих министерств вспоминал П. Скоропадский. В частности, гетман отмечал, что когда летом 1918 года пост министра продовольствия занял Гербель, он начал свою деятельность с того, что «выгнал около 350 лиц, заседавших там без всякого дела, немедленно просил назначение следственной комиссии, которая при первом же беглом обзоре положения в министерстве возбудила около ста дел по мошенничеству, краже и беззастенчивой спекуляции» [13, с. 220].

Скоропадский, уделявший много внимания украинскому искусству, вместе с министром искусств П. Дорошенко вынашивал идею «ши-

роко распространить кинематограф среди народа с воспитательной и научной целью» [13, с. 228–229]. Гетман помогал Молодому Украинскому театру, участвовал в создании Государственного оркестра, который должен был знакомить публику с лучшими произведениями украинской классической музыки. Также в это время была основана Школа кобзарей и Академия художеств. Кроме того, был открыт Украинский государственный театр, на должность руководителя которого в мае 1918 года был приглашен П. Саксаганский. В труппу вошли М. Заньковецкая, Б. Романицкий, В. Любарт и др. Также предполагалось основать Украинский государственный оперный театр [5, с. 67].

В 1918 году в украинском театре происходят важные положительные изменения. Он интенсивно начинает освобождаться от этнически-бытовых признаков и приобретает черты, присущие передовым европейским театрам, в первую очередь таким, как Государственный драматический театр, Государственный народный театр и Молодой театр [7, с. 132].

Также Кинематографическая секция работала над законопроектами, предусматривающими монополизацию приобретения иностранных фильмов государством и введение киноцензуры. После принятия упомянутых законопроектов могло выйти постановление о монополизации государством кинопроизводства, кинопроката и кинотеатров.

1918 год был знаменателен для Украины также благодаря первым попыткам на государственном уровне заложить основы украинского кинематографа, использовать кино для широкой популяризации украинского языка, украинского образования и украинской культуры. Однако планы, связанные с развитием украинской кинематографии оказались нереализованы из-за тяжелейших условий, в которых оказалась Украина в декабре 1918 года.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Берест Б. *Історія українського кіна. Бібліотека Українознавства. Ч. 7.* — Нью-Йорк, 1962.
2. Буховецкий Д. *Русская кинематография в эмиграции // Киноведческие записки (Москва).* — 2002. — № 58.

3. Гай-Нижник П. П. Фінансова політика Уряду Української Держави гетьмана П. Скоропадського (29 квітня – 14 грудня 1918 р.) : Автореф. дис. ... канд. історичних наук : 17.00.01. — К., 2000.
4. Дефо. Українфільма // Кіно (Харків). — 1929. — № 6.
5. Красильникова О. В. Історія українського театру ХХ сторіччя. — К. : Либідь, 1999.
6. Мельпомена (Одесса). — 1918. — № 29. — 19 октября.
7. Пенькова О. О. Становлення та розвиток українського театру // Вісник Державної академії керівних кадрів культури і мистецтв (Київ). — 2002. — № 4.
8. Последние новости. — 1918. — 4 октября.
9. Пуха Л. Витоки української державної кінематографії: (Від літа 1917 – до літа 1918 р.) // Доповіді та повідомлення IV Міжнародного конгресу україністів (Одеса, 26–29 серпня [1999 р.]) : Секція «Мистецтвознавство». О.–К. : Вид-во Асоціації етнологів, 2001. — Кн. 2.
10. Рибаків М. Хрещатик відомий і невідомий. — К. : КИІ, 2003.
11. Росляк Р. Українфільма // Кіно-Театр (Київ). — 2001 — № 3.
12. Росляк Р. В. Становлення кіноосвіти в Україні (друга половина 10-х – початок 30-х рр. ХХ ст.) : Дис. ... канд. мистецтвознавства : 17.00.01. — К., 2004.
13. Скоропадський П. Спогади. Кінець 1917 – грудень 1918. — Київ–Філадельфія, 1995.
14. Театральная жизнь (Киев). — 1918. — № 26.
15. Театральная жизнь (Киев). — 1918. — № 27.
16. Театральный журнал (Харьков). — 1918. — № 2. — 20 октября.
17. Театральный журнал (Харьков). — 1918. — № 5. — 3 декабря.
18. Театральный курьер (Ростов-на-Дону). — 1918. — № 5.
19. Шаповал Ю. Театральная история // Зеркало недели. — 2005. — 12–19 марта.
20. Hosejko L. Histoire du cinéma Ukrainien 1896–1995. — Lausanne : A Die, 2001.

МИСЛАВСЬКИЙ В. Н. Зародження українського державного кінематографа в період УНР і Гетьманства. У статті аналізується становлення українського державного кінематографа в роки УНР та Гетьманства, а також вплив політичної кон'юнктури на тематику фільмів.

Ключові слова: Українська народна республіка, Гетьманство, історія кіно, Українфільма.

МИСЛАВСКИЙ В. Н. Зарождение украинского государственного кинематографа в период УНР и Гетманства. В статье анализируется становление украинского государственного кинематографа в годы УНР и Гетманства, а также влияние политической конъюнктуры на тематику фильмов.

Ключевые слова: Украинская народная республика, Гетманство, история кино, Украинфильма.

MISLAVSKIJ V. N. The origin of the Ukrainian state cinema with period in the Ukrainian People's Republic and Hetmanate. The article analyzes the emergence of Ukrainian state of cinema in the years of the UPR and the Hetmanate. And the impact of the political situation on the subject of movies.

Key words: Ukrainian People's Republic, Hetmanate, history of cinema, Ukrainfilm.

УДК 791.43.01

Александра Овсянникова-Трель

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ФУНКЦИИ КИНОМУЗЫКИ В КОНТЕКСТЕ ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ ЭСТЕТИКИ

Искусство кино – одно из самых молодых и самых популярных видов художественного творчества в культуре XX столетия, которое в силу своей синтетической природы находится в «зоне доступа» массового культурного сознания. Комплексно воздействуя на различные рецепторы нашего восприятия – зрительные, слуховые, образно-ассоциативные – киноискусство в «удобной» для нас форме актуализирует извечные темы человеческого Бытия. Современные исследователи-киноведы всё чаще рассматривают искусство кинематографа в свете теории воздействия и восприятия, выявляя специальные функции каждого из составляющих элементов «киновоздействия» [2]. Естественен в этом смысле и интерес музыкантов к музыкально-звуковому компоненту в кино, и интерес этот опирается на музыковедческий