

12. *Шафеев Р. Н. Музыкальная культура как система [Текст] : автореф. дис. ... канд. филос. н. : 24.00.01 / Шафеев Рамиль Наилевич. — Казань, 2007. — 20 с.*

13. *Шамина Л. В. Работа с самодеятельным хоровым коллективом [Текст] / Л. Шамина. — М. : Музыка, 1988. — 176 с.*

УДК 78.01

Ярослава Сердюк

КАТЕГОРИЯ «ИДЕАЛЬНОЕ» И КОНЦЕПТ «ВИРТУАЛЬНОЕ» В ИЗУЧЕНИИ ФЕНОМЕНА МУЗЫКАЛЬНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Методология изучения музыкального произведения в его онтологическом, структурно-композиционном, семиотическом, коммуникативном аспектах является одной из наиболее актуальных музыковедческих проблем на протяжении последних десятилетий. Её онтологические основания следует искать в самой сущности музыки как искусства, лишённого постоянной материальной основы, что заставляет музыковедов рассматривать музыкальное произведение как феномен, имеющий двойственную, материально-идеальную природу. Такой подход прослеживается в работах итальянских эстетиков и музыковедов Б. Кроче, Г. Гатти, А. Паренте, Э. Чоне, Г. Мантелли, Д. Джентиле, Дж. Пассадоре, Г. Паниена, философов Э. Гуссерля, В. Конрада, Р. Ингардена [30; 12], музыковедов Д. Терентьева, С. Галицкой [37; 2], О. Лысенко [32], В. Москаленко [33]. Весь широкий спектр индивидуальных трактовок онтологической проблематики музыкального произведения объединяет тезис о «единичности материальной и множественности идеальных его ипостасей» [2, с. 45]. Подход к музыкальному произведению с позиций категории идеального позволил выявить те формы его существования, которые непосредственно связаны с сознанием воспринимающего субъекта. Однако произведение как эстетический объект, как отмечает М. Дюфрен, «не нуждается в воспринимающем сознании, чтобы существовать» [30, с. 110]. Форму существования музыкального сочинения, не зависящую от сознания, в том числе и в виде

аудио- или видеозаписи, Н. Корыхалова, а затем Д. Терентьев обозначают как виртуальную [30, с. 147–151; 37, с. 24–25].

Однако содержание концепта «виртуальное» в проекции на указанную проблематику, как представляется, не может исчерпываться историко-онтологическим ракурсом или областью компьютерных технологий, в которой он активно используется, в то время как категория идеального не охватывает всего многообразия форм существования музыкального произведения и всей сложности его структуры. **Целью** настоящей статьи является *определение областей применения категории «идеальное» и концепта «виртуальное» в изучении феномена музыкального произведения.*

Рассмотрим этимологию и значения терминов «категория» и «концепт». **Категория** (от греч. *катήγορία* – «высказывание, обвинение; признак») – «исторически более ранний логический и метафизический термин» [23]. Впервые он был введён Аристотелем, который понимает под категориями «наиболее общие понятия, служащие предикатами, выводит их из грамматических форм и насчитывает их 10: субстанция (*ousia*), количество (*poson*), качество (*poion*), отношение (*proV ti*), где (*rou*), время (*pote*), положение (*keisJai*), обладание (*esein*), действие (*poiein*) и страдание (*paosein*)» [там же].

В русскоязычной философской и научной литературе данный термин используется в аристотелевском понимании. В словарях иностранных слов, изданных начиная с 1907 и заканчивая 1935–40 гг., находим следующие определения:

- «родовые понятия, под признаки которых подходят целые группы исследуемых предметов» [16];
- «группа или разряд, содержащие в себе однородные предметы или понятия» [17];
- «крайний предел обобщения понятий» [18];
- «высшее родовое понятие, обозначающее ... наиболее общий, отвлеченный разряд явлений, предметов или их признаков» [22].

Значение термина практически не изменялось вплоть до настоящего времени. В новейших словарях (1998–2009) термин «категория» истолковывается следующим образом:

- «научное понятие, выражающее наиболее общие свойства и связи явлений действительности» [21];

- «предельно общее понятие ... последний результат отвлечения от предметов их особенных признаков. Обладает минимальным содержанием, т. е. фиксирует минимум признаков охватываемых предметов. Однако это ... содержание, которое отображает фундаментальные связи и отношения объективной действительности и познания [15];

- «научное понятие, выражающее наиболее общие свойства и связи явлений действительности; одно из самых высоких в иерархии научных понятий» [19];

- «общее понятие, отражающее наиболее существенные свойства и отношения предметов и явлений» [20];

- «высшее родовое понятие, обозначающее ... наиболее общий, отвлеченный разряд явлений, предметов или их признаков» [14];

- «общее понятие, отражающее наиболее существенные свойства и отношения предметов, явлений объективного мира» [15, с. 481].

Идеальное в большинстве философских учений является категорией «для фиксации специфической субстанции – духа...» [11]. В традиции философского идеализма оно определяется как «самодостаточная реальность, конституируемая вне пространственно-временного континуума» [11]. В традиции материализма, оказавшей беспрецедентное влияние на отечественную музыкальную науку, идеальное – это «способ бытия объекта в качестве отражения в психическом мире и жизнедеятельности субъекта» [11]. Согласно Большому энциклопедическому словарю, идеальное есть «результат процесса идеализации – абстрактный объект, который не может быть дан в опыте (например, “идеальный газ”, “точка”» [10]. Ещё одно значение: «нечто совершенное, соответствующее идеалу» [там же]. При этом идеальное оказывается противопоставленным как материальному, так и реальному.

Идеальное в эстетике и музыкознании зачастую обозначает всё, что так или иначе связано с индивидуальным сознанием и мышлением композитора (исполнителя) и противопоставлено материальному – реальному звучанию и нотной записи [30; 32; 33].

Термин «концепт» в русском языке долгое время использовался в значении «понятие» (см. словари иностранных слов 1865–1935 гг. [24–27]), в одном ряду с термином «категория»; только в «Философском энциклопедическом словаре» 1983 г. находим опреде-

ление концепта как содержания понятия [28]. Однако термины «концепт» и «категория» имеют различную этимологию, по-разному применяются в европейских языках и на современном этапе приобрели различное смысловое наполнение в научном и философском дискурсах.

В. Демьянковым проведено подробное исследование значений термина «концепт» [7]. Своим происхождением это слово обязано классической и средневековой латыни, где употреблялось преимущественно как причастие «зачатый», а не как существительное «понятие». Только у последователей и критиков концептуализма встречается технический термин «*conceptus*», обозначающий то, что «соединяет вещь и речь». Производное «*conceptaculum*» имело значение «вместилище, хранилище» и отражало семантику глагола «*concipio*» – «собирать, содержать» [7, с. 607]. Слово *conceptum* в значении «зародыш» применительно к ментальной сфере встречаем у Спинозы: «*Per ideam intelligo mentis conceptum ...*» – «Под идеей я подразумеваю зародыш мысли (буквально: “мыслью зачатое”）」 [7, с. 608].

В итальянском языке «концепт» («*concetto*») означает: 1) понятие, представление; суждение, мнение; 2) воззрение, концепция, понимание, 3) замысел, идея; план, проект; 4) репутация. В испанском и французском языках это слово имеет сходное значение – «идея, понятие» [7, с. 608–610].

В английском языке «концепт» – это «понятие, идея, общее представление, концепция». В настоящее время доминирующее значение этого слова – «общее представление» [7, с. 613].

В немецком термин «концепт» (*Konzept, Concept, Konzept*) не тождествен термину «понятие» (*Begriff*) и фигурирует в значении «набросок» [7, с. 611]. В немецкоязычной литературе слово «концепт» в значении «понятие» начинает употребляться только с 1960 г. Сегодня немецкое *Konzept* часто обозначает «не просто “понятие” (соответствующее предмету), а ... лишь предварительное, отрывочное, незавершенное, иногда туманное, ... относительно справедливое ... и непротиворечивое представление о целом мире, лежащем за некоторым понятием и моделирующем ... истинные понятия человека» [7, с. 612].

В современной англоязычной научной литературе термин «*concept*» обычно подчёркивает нестандартность и неокончателность решения вопросов, казавшихся давно решёнными [7, с. 614].

В качестве философского термина слово «концепт», как отмечает С. Неретина, впервые используется у Абельяра, обозначая «акт “схватывания” смыслов вещи (проблемы) в единстве речевого высказывания. ... Принцип “схватывания” прослеживается с ранней патристики, поскольку он связан с *идеей неопределимости вещи, превосходящей рамки понятия*¹...» [35], однако (продолжим мысль исследовательницы с нашей точки зрения) не достигающей масштабов категории. У Фомы Аквинского «концепт» – это «*внутреннее постижение вещи в уме, выраженное через знак, через единство идеального и материально-феноменального*» [там же].

«Концепт» в средневековом понимании всегда предполагал наличие говорящего и слушающего. Обращение к другому – одновременно и обращение к Богу, «речь, произносимая при “Боге свидетеле”» [там же]. Согласно С. Неретиной, концепт, «в отличие от формы “схватывания” в понятии (*intellectus*), которое связано с формами рассудка, есть производное возвышенного духа (ума), который ... включает в себя рассудок как свою часть. *Концепт как высказывающая речь, т. о., не тождествен понятию*» [там же].

Понятие же, согласно выводам С. Неретиной, «создано на основании правил рассудка или систематичности знаний. Оно неперсонально, непосредственно связано со знаковыми и значимыми структурами языка, ... независимо от общения. Это *итог, ступени или моменты познания*» [там же]. Концепт формируется речью, осуществляемой в «пространстве души с её ритмами, энергией, жестикуляцией, интонацией, бесконечными уточнениями, составляющими смысл комментаторства» [там же]. Отличаясь предельной субъектностью, концепт в своем формировании «предполагает другого субъекта (слушателя, читателя), актуализируя смыслы в ответах на его вопросы, что и рождает диспут» [там же].

Несмотря на тонкие градации в использовании терминов «концепт» и «понятие», существовавшие, как видим, вплоть до XVIII ст. («*[в]ысказанная* речь, по Абельяру, воспринимается как “концепт в душе слушателя”» [там же]), в культуре Нового времени, характеризующейся научным способом познания, «концепт» полностью

¹ *Здесь и далее курсивы в цитируемых фрагментах наши. – Я. С.*

замещается «понятием» как «наиболее адекватным постижением истинности вещи, представленной как объект и не требующей обсуждения» [там же].

Термин «концепт» снова приобретает актуальность уже в постмодернистской философии: Ж. Делез и Ф. Гваттари рассматривают всю историю последней как непрерывный процесс творения концептов [6, с. 17]. Авторы указывают на единичность, субъективность, фрагментарность и способность к становлению как непрменные свойства любого концепта [6, с. 17–30]. Таким образом, постмодернистское понимание этого термина коррелирует со средневековым, поскольку в обоих случаях на первый план выходят идеи субъективного творчества и становления, события и диалога, как неразрывно связанные с идеей концепта.

В. Демьянков разграничивает концепт и понятие по линии «конструкция-реконструкция». По мысли автора, «понятия – то, о чем люди договариваются, их ... **конструируют** для того, чтобы “иметь общий язык” при обсуждении проблем; *концепты* ... существуют сами по себе, их ... **реконструируют** с той или иной степенью (**не**) уверенности [*жирный шрифт и курсив автора – Я. С.*]» [7, с. 616].

Как видим, сама этимология термина «концепт» указывает на незавершённость, неоднозначность последнего, его направленность на диалог, обсуждение, комментарии и уточнения, на реконструкцию суггестивных знаков и смыслов, – в отличие от понятия и, соответственно, категории, являющихся своеобразным итогом познания.

Качествами неоднозначности, дискуссионности в полной мере обладает и *виртуальное* как *философский концепт*, весь спектр значений которого включает изначальную морально-этическую составляющую (латинское «*virtus*» – «доблесть, гражданское мужество», позднее – «добродетель») [3]; энергичное наполнение бытия [8] (значения «возможный», «потенциальный»); ментально-субъективную составляющую («мнимый, воображаемый», а также «скрытый» [8; 1; 5]); информационно-технологическую («подобный реальному», «гиперреальный»), поскольку значения «мнимый», «воображаемый», «подобный реальному» связываются не только с философским ракурсом, но и с современными компьютерными и информационными технологиями [7; 8]. Концепт «виртуальное», таким образом, включает в себя

не только то, что связано с психическим миром субъекта, индивидуальным сознанием, но и то, что существует помимо последнего, в качестве возможности, реализуемой при определённых условиях, а также – в виде информации, создаваемой и фиксируемой техническими средствами или хранящейся в коллективной памяти.

Практически все смысловые составляющие концепта «виртуальное», так или иначе, имеют отношение к музыкальному произведению как специфическому феномену и могут применяться при его изучении.

Так, виртуальное в значении «мнимого, воображаемого» связывается с множественными ипостасями музыкального произведения, возникающими и существующими в сознании воспринимающих его субъектов. В этом аспекте содержание концепта оказывается близко категории идеального.

Концепт «виртуальное» в значении «скрытое, возможное, потенциальное» может быть использован в связи с изучением тех элементов музыкальной композиции, которые не воспринимаются сознанием непосредственно, но могут стать актуальными для него в процессе их аналитической реконструкции, или же к тем структурам нотного текста, которые существуют как бы между письменно зафиксированным и озвученным состояниями произведения, не обозначены графически в партитуре или обозначены не полностью, но выявляются интерпретатором, обретают реальное существование в живом звучании (подробнее см. [36]).

В этом значении виртуальное также может выступать при характеристике музыкального произведения как многоуровневого целого. Согласно концепции Е. Назайкинского, музыкальное сочинение может быть услышано «тремя видами слуха», представлено тремя временами и планами музыкальных событий, которые образуют три различных уровня иерархии: «1. Фактурно-звуковой. 2. Интонационный или синтаксический. 3. Композиционный или драматургический» [34, с. 71]. Сообразно направленности внимания исследователя, исполнителя или слушателя, любой из трёх планов может становится центральным и выступать, таким образом, в качестве актуального, а два других – в качестве виртуальных.

К виртуальному в значении «скрытого» отнесём также детали исполнения уже звучащего произведения, которые в процессе воспри-

ятия не фиксируются сознанием непосредственно, но тем или иным образом влияют на общее художественное впечатление.

К области виртуального как «воображаемого, потенциального» принадлежит и описанное Э. Куртом явление «кинетического напряжения», обеспечивающего связь отдельных тонов в мелодическую линию, в частности, скрытую [31, с. 187], а также – явление ладовой интенции («энергичная составляющая» виртуального).

Выводы. Термины «категория» и «концепт» не только имеют различную этимологию, но и по-разному применяются в европейских языках. Они принадлежат философским словарям различных эпох и различным типам мышления, соответственно, классическому и аклассическому². Термин «концепт» отличается от термина «категория», в первую очередь, незавершённостью, нестабильностью смыслового наполнения, дискуссионностью, многообразием единичных трактовок и их субъективностью.

Категория идеального позволяет обозначить онтологические состояния музыкального произведения, связанные с индивидуальным сознанием (композитора, исполнителя, слушателя), противопоставляя субъективный психический образ сочинения и его материальные субстраты – нотную запись и акустическое выражение. Она не учитывает при этом те формы существования произведения, которые не связаны с сознанием.

Концепт «виртуальное» благодаря многообразию своих значений, во многом пересекающихся со сферой идеального, но и в определённой степени выходящих за её пределы, позволяет обозначить не только формы бытия произведения, связанные с сознанием, но и те, которые не связаны с последним напрямую.

Виртуальное как музыковедческий концепт может быть применён при изучении специфики музыкального произведения как многоуровневого, многоэлементного целого, включающего в себя не только реальные, получающие материальное выражение в звучании или в нотной записи, но скрытые – *виртуальные* – структуры.

Таким образом, концепт «виртуальное» обнаруживает значительную большую универсальность и операциональную гибкость по срав-

² Подробнее о типологии философского мышления см.: [29].

нению с категорией идеального, когда речь идёт о музыкальном произведении как о не вполне материальном по своей природе, многосоставном и многоуровневом по структуре феномене, позволяя выработать комплексный подход к изучению последнего во всём многообразии форм его существования и сложности его устройства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бодрийяр Ж. Пароли. От фрагмента к фрагменту [Текст] / Жан Бодрийяр ; пер. с фр. Н. Сулова. — Екатеринбург : У-Фактория, 2006. — 200 с.
2. Галицкая С. Профессиональная монодия в свете современной концепции музыкального произведения [Текст] / С. Галицкая // Музыкальное произведение: сущность, аспекты анализа : сб. ст. ; сост. И. А. Котляревский, Д. Г. Терентьев. — К. : Муз. Україна, 1988. — С. 43–53.
3. Горинский А. С. Понятие виртуального бытия: Поливариантность эволюции [Электронный ресурс] : дис. канд. филос. н. : 09.00.01 / А. С. Горинский. — Екатеринбург, 2004. — 176 с. — Режим дост. : <http://www.dissercat.com/content/ponyatie-virtualnogo-bytiya-polivarianost-evolyutsii>.
4. Делез Ж. Актуальное и виртуальное [Электронный ресурс] / Ж. Делез // Альманах «Восток». — 2006. — № 3 (39), май. — Режим дост. : <http://www.situation.ru>.
5. Делез Ж. Различие и повторение [Текст] / Ж. Делез. — СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1998. — 384 с.
6. Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? [Текст] / Ж. Делёз, Ф. Гваттари ; пер. с фр. и послесл. С. Н. Зенкина. — М. : Ин-т экспериментальной социологии ; С-Пб. : Алетейя, 1998. — 288 с.
7. Демьянков В. Термин «концепт» как элемент терминологической культуры [Электронный ресурс] / В. Демьянков // Язык как материя смысла : сб. ст. в честь академика Н. Ю. Шведовой / отв. ред. М. В. Ляпон / РАН: Ин-т русск. языка им. В. В. Виноградова. — М. : Издат. центр «Азбуковник», 2007. — С. 606–622. — Режим дост. : http://www.infolex.ru/FOR_SHV.HTM.
8. Иванов А. Е. Философские и психологические аспекты виртуальной и социальной реальности в их взаимосвязи [Текст] : дис. ... канд. филос. н. : 09.00.11 / А. Е. Иванов. — Москва, 2004. — 145 с.
9. Иванов А. Е. Виртуальная реальность [Электронный ресурс] / А. Е. Иванов // История философии. — Режим дост. : http://ec-dejavu.ru/v/Virtual_reality.html.

10. Идеальное [Электронный ресурс] // Большой энциклопедический словарь. — М. : Большая Рос. энциклопедия, 2000. — Режим дост. : <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/136070>.

11. Идеальное [Электронный ресурс] // Новейший философский словарь. — 2009. — Режим дост. : http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy.

12. Ингарден Р. Исследования по эстетике. [Текст] / Р. Ингарден. — М. : Изд-во иностранной литературы, 1962. — 559 с.

13. Категория [Электронный ресурс] // Antinazi. Энциклопедия социологии. — 2009. — Режим дост. : <http://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/1426/%D0%9A%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%9E%D0%A0%D0%98%D0%AF>. — Загл. с экрана.

14. Категория [Электронный ресурс] // Большой словарь иностранных слов. — М. : ИДДК, 2007. — Режим дост. : http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/19190. — Загл. с экрана.

15. Категория [Текст] // Новейший философский словарь ; сост. и гл. науч. ред. А. А. Грицанов. — 3-е изд., исправл. — Минск : Книжный Дом. — 2003. — С. 481. — (Мир энциклопедий).

16. Категория [Электронный ресурс] // Новый словарь иностранных слов. — М. : by EdwART, 2009. — Режим доступа : http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/19190. — Загл. с экрана.

17. Категория [Электронный ресурс] // Попов М. Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке. — 3-изд., доп. и испр. — М. : Т-во И. Д. Сытина, 1907. — Режим дост. : http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/19190. — Загл. с экрана.

18. Категория [Электронный ресурс] // Павленков Ф. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. — 2-е изд. — С.-Пб, 1907. — Режим дост. : http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/19190. — Загл. с экрана.

19. Категория [Электронный ресурс] // Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка / под ред. А. Н. Чудинова. — Изд. 3-е, испр. и доп. — С.-Пб. : Издание В. И. Губинского, 1910. — Режим дост. : http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/19190. — Загл. с экрана.

20. Категория [Электронный ресурс] // Комлев Н. Г. Словарь иностранных слов. — М. : Эксмо, 2006. — Режим дост. : http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/19190. — Загл. с экрана.

21. Категория [Электронный ресурс] // Крысин Л. П. Толковый словарь иностранных слов. — М. : Русский язык, 1998. — Режим дост. : http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/19190/%D0%9A%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%9E%D0%A0%D0%98%D0%AF. — Загл. с экрана.

22. Категория [Электронный ресурс] // Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. — М. : Сов. энцикл. ; ОГИЗ, 1935–1940. — Режим дост. : <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/832350/%D0%9A%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%9E%D0%A0%D0%98%D0%AF>. — Загл. с экрана.

23. Категория [Электронный ресурс] // Энциклопедия Брокгауза и Ефрона. — С.-Пб. : Брокгауз-Ефрон, 1890—1907. — Режим дост. : <http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz/10470/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F>. — Загл. с экрана.

24. Концепт [Электронный ресурс] // Объяснение 25000 иностранных слов, вошедших употребление в русский язык, с означением их корней ; сост. Михельсон А. Д. — М. : Издание книгопродавца А. И. Манухина, 1865. — 718 с. — Режим дост. : http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/20526/%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%A6%D0%95%D0%9F%D0%A2. — Загл. с экрана.

25. Концепт [Электронный ресурс] // Попов М. Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке. — 3-изд., доп. и испр. — М. : Т-во И. Д. Сытина, 1907. — Режим дост. : http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/20526/%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%A6%D0%95%D0%9F%D0%A2. — Загл. с экрана.

26. Концепт [Электронный ресурс] // Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка / под ред. А. Н. Чудинова. — Изд. 3-е, испр. и доп. — С.-Пб. : Издание В. И. Губинского, 1910. — Режим дост. : http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/20526/%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%A6%D0%95%D0%9F%D0%A2. — Загл. с экрана.

27. Концепт [Электронный ресурс] // Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. — М. : Сов. энцикл. ; ОГИЗ, 1935–1940. — Режим дост. : <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/839998/%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%A6%D0%95%D0%9F%D0%A2>. — Загл. с экрана.

28. Концепт [Электронный ресурс] // Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. — М. : Сов. энциклопедия, 1983. — 840 с. — Режим дост. : http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4425. — Загл. с экрана.

29. Корнилова М. Н. *Философская культура: к вопросу об определении понятия [Электронный ресурс]* / М. Н. Корнилова // *Философия о знании и познании: актуальные проблемы : Материалы Второй Всероссийской науч. конф. (Ульяновск, 18–19 июня 2010)* / под ред. Н. Г. Баранец, А. Б. Верёвкина. — Ульяновск : Изд-во «Гарт», 2010. — С. 262–268. — Режим дост. : <http://www.uzluga.ru/potrd/Философия+о+знании+и+познании%3A+актуальные+проблемы+Материалы+Всероссийской+научной+конференции+%28Ульяновск%2C+18+июня+2010%29+Ульяновск+2010d/part-36.html>. — Загл. с экрана.
30. Коряхалова Н. П. *Интерпретация музыки [Текст]* / Н. П. Коряхалова. — Л. : Музыка, 1979. — 208 с.
31. Курт Э. *Основы линейного контрапункта. О мелодической полифонии Баха [Текст]* / Э. Курт. — М. : Музгиз, 1931. — 303 с.
32. Лысенко О. В. *Художественная интерпретация в системе категорий музыкального исполнительства [Текст] : автореф. дис ... канд. искусствовед. : 17.00.03* / О. В. Лысенко. — К., 1990. — 18 с.
33. Москаленко В. Г. *Теоретичний та методичний аспекти музичної інтерпретації [Текст] : автореф. дис. ... д-ра мистецтвознав. : 17.00.03* / В. Г. Москаленко. — К., 1994. — 25 с.
34. Назайкинский Е. *Логика музыкальной композиции [Текст]* / Е. Назайкинский. — М. : Музыка, 1982. — 319 с.
35. Неретина С. *Концепт [Электронный ресурс]* / С. Неретина // *Новая философская энциклопедия : в 4 т. ; под ред. В. С. Стёпина*. — М. : Мысль, 2001. — Режим доступа : http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4425.
36. Сердюк Я. *Виртуальные структуры нотного текста [Текст]* / Я. А. Сердюк // *Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти : зб. наук. ст. / Харк. нац. ун-т мистецтв імені І. П. Котляревського ; ред.-упоряд. Л. В. Русакова*. — Харків : Вид-во ТОВ «С. А. М.», 2014. — Вип. 41. *Класика в сучасній культурі*. — С. 39–51.
37. Терентьев Д. *Музыкальное произведение в его историко-эволюционном аспекте [Текст]* / Д. Терентьев // *Музыкальное произведение: сущность, аспекты анализа : сб. ст. / сост. : И. А. Котляревский, Д. Г. Терентьев*. — К. : Муз. Україна, 1988. — С. 18–27.