



УДК 792 : 930 (477.54) “18–19”

ORCID 0000-0002-4581-6543

DOI 10.34064/khnum1-5108

Полякова Ю. Ю.

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина,
площадь Свободы 4, 61022, Харьков, Украина

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна,
майдан Свободи 4, 61022, Харків, Україна

Исследования театральной культуры Харькова в XIX – первой половине XX вв.: проблемы историографии

АННОТАЦИЯ

**Полякова Ю. Ю. Исследования театральной культуры Харькова
в XIX – первой половине XX вв.: проблемы историографии.**

В связи с повышением интереса театроведов к проблемам историографии театра автор анализирует основные источники, содержащие сведения по истории харьковского театра, и характеризует их авторов. Особое внимание уделяется материалам, опубликованным на страницах местной печати: очерку Г. Квитки-Основьяненко, аналитическим статьям И. Устинова, К. Щелкова, Н. Черняева. Поскольку в первой половине XX века целостных исследований по истории Харькова XIX века не было, монография А. Плетнёва «У истоков харьковского театра» (1960) стала итоговой. Благодаря обилию фактического материала и чёткости изложения работа Плетнёва до сих пор не утратила своего значения. Анализ историографии истории харьковского театра показал, что учёным следует обратить особое внимание на изучение театральной критики, любительского театра, архитектуры театральных зданий.

Ключевые слова: история театра, историография, театральная культура, библиография, периодические издания, театроведы.

АНОТАЦІЯ

**Полякова Ю. Ю. Дослідження театральної культури Харкова
в XIX – першій половині XX ст.: проблеми історіографії.**

У зв'язку із підвищенням інтересу театрознавців до проблем історіо-



графії театру автор аналізує основні джерела, що містять відомості з історії харківського театру, і характеризує їх авторів. Особлива увага приділяється матеріалам, опублікованим на сторінках місцевої преси: нарису Г. Квітки-Основ'яненка, аналітичним статтям І. Устинова, К. Щелкова, М. Черняєва. Оскільки в першій половині ХХ століття цілісних досліджень з історії Харкова ХІХ сторіччя не було, монографія А. Плетньова «Біля витоків харківського театру» (1960) стала підсумковою. Завдяки великій кількості фактичного матеріалу і чіткості викладу робота Плетньова досі не втратила свого значення. Аналіз історіографії історії харківського театру показав, що вченим слід звернути особливу увагу на вивчення театральної критики, аматорського театру, архітектури театральних будівель.

Ключові слова: історія театру, історіографія, театральна культура, бібліографія, періодичні видання, театрознавці.

ABSTRACT

Poliakova Yu. Yu. Researches of Kharkiv's Theater Culture of the 19th and the first half of the 20th cc.: Problems of Historiography.

Background. Recently, specialists in drama studies have displayed growing interest to the problems of historiography concerning theaters. One of its most urgent tasks is to reveal just how much the scientific approach is applied to creating a historical paper. This goes hand in glove with studies into sociopolitical and scientific worldview of authors of the researches, the sources used, the interpretation of facts as well as the style of material's presentation.

Objectives, methods and materials of the research. The purpose of this study is to outline the circle of the most important sources, which contain the data on the history of theater in Kharkiv; to characterize their authors; to define the degree of their mastering of accessible information while writing books and articles on various periods in the development of theater culture in this city in the 19th c.; to establish the main challenges to researchers they have to face under modern conditions.

In this study, the author has chosen to apply the traditional cultural-historic method of research. It generally consists of collecting primary information on a certain phenomenon or a prominent figure, working it out, finding its correlation with appropriate historic events, and then making an attempt to substantiate the meaning and importance of the phenomenon / figure studied, in the context of the development of arts in the region.



The article based on memoirs, archive materials, periodic publications (containing articles on the activities of theater companies, theatrical managers, actors etc.) and literature on the history of drama as well as general publications, which include items on the theater life in the city.

Due to the lack of an entire elaborated bibliographic system, researchers have to engage themselves in painstaking browsing through the entire corpus of periodicals. In Kharkiv, the main sources of relevant information are such periodicals as the “*Ukrainskiy vestnik*” magazine (1816–1819) and some newspapers: “*Kharkovskie gubernskie vedomosti*” (1838–1915), “*Yuzhnyy kray*” (1880–1919), “*Utro*” (1906–1916), *Kharkov* (1877–1880), *Kharkovskiy listok* (1898–1905) and more.

Results. The former newspaper “*Kharkovskie gubernskie vedomosti*” published, in 1841, the essay “Theater in Kharkov” by dramatist and a prominent public figure Hryhoriy Kvitka-Osnov’yanenko (1778–1843), who described the very first period in the history of theater in Kharkiv (1780–1816). In the 1870s, the “*Kharkovskie gubernskie vedomosti*” started to publish regularly analytical and summarizing articles, which were an attempt at creating theater’s history of a certain period.

There was, for one, an article “The Kharkov Drama Theater in Recent Ten Years” by Ivan Ustinov, published in 1877 and dedicated to the 10th anniversary of the Diukovs’ private theater company. I. Ustinov not only gave a brief analysis of the theater’s repertoire between 1867 and 1877, but also included biographies and short characteristics of the actors, which were playing then on Kharkiv stage. Ustinov also is famous as the compiler of the bibliographic index “The Books on Kharkov Governorate” (1886), with certain information on the history of theater in this city.

In the 1880s, Konstantin Schelkov, a graduate of the Kharkiv University’s Law School, wrote his articles on the theater in the “*Kharkovskie gubernskie vedomosti*”. The newspaper published, among others, his article “Materials for the History of Theater in Kharkiv” (1881), in which he described the activities of the theater’s management headed by N. D. Alferaki in 1845–1848.

In the early 1880s, another big newspaper, the “*Yuzhnyy kray*”, was started. Its columnist Nikolay Chernyaev took a great interest in the history of theater in Kharkiv. Mr. Chernyaev’s works include a systematic review of theater culture in Kharkiv from Catherine II epoch until 1843 as well as a number of essays on the development of theater in Kharkiv up to 1880. The author collected wide



documentary material dedicated to specific periods of history as well as to certain artistic figures. Chernyaev studied many various sources: dailies and magazines, published in the capital cities and in provinces, many collections of documents, memoirs and so on. Chernyaev's works proved to be useful to historians D. I. Bagalei and D. P. Miller who covered the history of theater in their famous book "The History of the City of Kharkov during 250 Years of its Existence."

In the first half of the 20th c., there were no integral and systematic researches on the history of the city of the previous century, so the monograph "The Beginnings of the Theater in Kharkov" by Arkadiy Pletnirov, published in 1960, one can consider as summarizing. The author based much of his study on the works of N. I. Chernyaev. He also widely used the materials resting in the A. A. Bakhrushin Museum of Theater, Moscow, and in many archives. In his monograph, Dr. Pletnirov did not limit himself with listing the events of theatrical life, but thoroughly analyzed the activities of the Board of Trustees and such managers as I. Shtein and L. Mlotkovskiy. In several supplements, one can find lists of main roles played on Kharkiv stage by its prominent actors (N. Rybakov, L. Mlotkovskiy, K. Solenik). Pletnirov's work, enriched by references and commentaries, played an important part in creating the complex picture of Kharkov's theatrical life. Due to abundance of the facts and clear style, Dr. Pletnirov's book stays up to now a valuable source on the subject.

Conclusions. The analysis of historiography concerning the theater in Kharkiv of the 19th and early 20th cc. enables the author to come to conclusion that the main challenges a modern researcher has to face are as follows: the absence of system in bibliographic manuals; lacunas in the funds of periodicals of most libraries; the absence of important documents in archives.

Theater life in Kharkiv has been studied far from satisfactory level yet. The following problems of history especially need thorough research work from historical point of view: theater critique; drama art; architecture of theater buildings in Kharkiv; amateur theater companies; charity for theaters; and some other points. The task of modern researchers, as we see it, lies in gradual filling the gaps mentioned above.

Key words: history of theater, historiography, theater culture, bibliography, periodicals, theater experts.



Постановка проблемы. В последнее время значительно повысился интерес театроведов к проблемам историографии театра. Историография (если применять этот термин в узком смысле) – это совокупность исследований, посвященных определённой теме (в данном случае – истории харьковского театра) либо конкретной исторической эпохе. В широком смысле историография – специальная историческая дисциплина, изучающая историю исторических наук. Задача историографии – выявить, насколько верно применяется научный метод при написании исторической работы. При этом рассматриваются личность автора, его общественно-политическое и научное мировоззрение, используемые им источники, исторические факты и их интерпретация, стиль изложения материала, читательское назначение конкретной работы. Последнее особенно актуально и для театроведения, в связи с тем, что достаточно большой вклад в изучение истории театра вносили и вносят не только учёные-историки, но и краеведы-любители. При этом все они так или иначе используют в своих исследованиях культурно-исторический метод, который ориентирован главным образом на эрудицию и интуицию исследователя. Этот метод предполагает сбор первичной информации о каком-то явлении, деятеле, произведении, обработку этой информации, соотнесение её с историческими событиями и обоснование значения рассмотренного явления для развития искусства данного региона или эпохи.

Анализ последних исследований. Наиболее значительным вкладом в историографию провинциального театра на территории бывшей Российской империи стали работы Иры Фёдоровны Петровской (1919–2014): «Источниковедение истории русского дореволюционного драматического театра» [18], «Театр и музыка в России XIX – начала XX века» [19]. В своих монографиях она систематизировала всё многообразие источников и проанализировала возможности применения при изучении истории театра драматических произведений, опубликованных и неопубликованных воспоминаний, дневников, писем, изобразительных материалов. В книгах И. Ф. Петровской содержится также характеристика столичной и провинциальной (в том



числе харьковской) периодической печати в XIX – начале XX в. Работы Петровской до сих пор являются основой всякого исторического исследования в области русского театра XIX – начала XX в.

В последнее время появляются работы других исследователей по историографии российского провинциального театра. А. П. Кузичева посвятила свою книгу «Театральная критика российской провинции, 1880–1917» исследованию театральной периодики последней четверти XIX – начала XX в. В своей антологии она приводит выдержки из статей, опубликованных на страницах газет Казани, Нижнего Новгорода, Саратова, Одессы, Харькова и сопровождает их комментариями [12]. А, например, в статье А. Н. Яговкиной «Отечественная историография истории русского провинциального театра второй половины XIX – начала XX века» проанализированы источники, освещающие проблемы репертуара, театральной критики, цензуры, взаимодействия театра и церкви, а также изучения зрителей российской провинции [35].

Недавно появилось учебное пособие для студентов-театроведов киевского ученого А. Ю. Клековкина «Історіографія українського театру. Напрями. Школи. Методи. Постаті» [9]. В нём автор даёт терминологическую базу историографических исследований, подробно характеризует источниковедческую базу истории украинского театра, останавливается на личностях наиболее известных историков украинского театра. Однако в книге А. Ю. Клековкина только упоминается русский театр в Украине и бегло характеризуются его исследователи, в том числе Н. И. Черняев [9: 44–45]. Вопрос, считать ли русский провинциальный театр только достоянием российской культуры, по сей день остаётся открытым. Российские историки театра полагают, что изучением его деятельности должны заниматься украинские театроведы, а те, в свою очередь, уделяют ему недостаточно внимания, сосредоточившись на изучении работы украинских трупп. Из последних исследований можно упомянуть только главы, посвящённые русскому театру в Киеве, Одессе и Харькове, в коллективной монографии «Нариси з історії інонаціонального театру в Україні XX – початку XXI ст.» [15]. Между тем, во многих городах Левобережной Украины (в частности, в Харькове), основным сегментом театральной



жизни была именно деятельность русских трупп и русских коллективов из Москвы и Санкт-Петербурга, каждый сезон приезжавших на гастроли. Именно изучению этих трупп уделяли основное внимание первые харьковские историки театра.

Цель данной статьи – очертить круг основных источников, содержащих сведения по истории харьковского театра, охарактеризовать их авторов, проследить степень освоения ими имеющегося материала при создании книг и статей, посвящённых развитию театральной культуры Харькова XIX в., и установить, в чём заключаются основные трудности, с которыми сталкиваются авторы.

Изложение основного материала. К основным источникам сведений по истории театра относятся мемуары, архивные материалы, периодические издания, публиковавшие рецензии на спектакли и другие статьи, характеризующие деятельность театральных трупп, антрепренёров, актёров, литература, посвящённая истории драматургии, а также публикации общего характера, включающие, в числе прочего, и сведения о театральной жизни города. Нельзя не учитывать и ценность художественных произведений (в том числе драматических), в которых в той или иной степени затрагиваются вопросы театра (описывается игра актёров, их быт, взаимоотношения друг с другом, восприятие спектаклей зрителями, отношение властей к актёрам и театру). Степень освоения всего этого материала зависит, прежде всего, от цели, поставленной автором (научный труд, публицистическая статья, художественное произведение), а также – от умения автора работать с источниками и от их доступности.

Огромную помощь на начальном этапе исследования может оказать библиография. Но цельной системы информации о пособиях по истории харьковского театра пока не существует. Мы можем назвать работы, выпущенные Харьковской научной библиотекой имени В. Г. Короленко: машинописный указатель «История театра в Харькове» (1993, сейчас готовится вторая редакция первой части), указатели содержания газет «Харьковские губернские ведомости» и «Южный край». Они снабжены аннотациями, но при этом, к сожалению, не могут претендовать на исчерпывающую полноту. Из более ранних пособий можно использовать указатель, выпущенный к 200-лет-

нему юбилею Г. Ф. Квитки-Основьяненко, и содержащий сведения о театральной деятельности украинского классика и о постановках его пьес [25]. Источником материалов о театре может служить также указатель «Литература о Харьковской губернии» И. А. Устинова. Но наиболее информативной составляющей библиографического поиска являются пристатейные списки и перечень ссылок к отдельным главам в исследованиях по истории русского театра (например, к главам из семитомной монографии «История русского драматического театра» [6]).

Из-за отсутствия разработанной библиографии исследователям приходится заниматься фронтальным просмотром периодических изданий. Ведь наиболее важным источником изучения истории театра являются рецензии на спектакли, которые зачастую содержат не только сведения о конкретном спектакле и оценку игры работающих в нём актёров, но и сведения о составе труппы, её антрепренёре, амплу актёров, месте работы, продолжительности выступлений. Именно из рецензий исследователь берёт характеристики конкретных исполнителей, сведения о репертуаре, восприятию спектаклей публикой. Для Харькова источником сведений являются такие периодические издания, как журнал «Украинский вестник» (1816–1819), газеты «Харьковские губернские ведомости» (1838–1915), «Южный край» (1880–1919), «Утро» (1906–1916), «Харьков» (1877–1880), «Харьковский листок» (1898–1905) и др. К сожалению, ни одна из газет не присутствует в библиотеках Харькова в полном объёме, и все они находятся в плохом состоянии. Но сейчас крупнейшие библиотеки ведут активную работу по оцифровке этих изданий, что может значительно облегчить работу исследователей.

При изучении театральной жизни первой половины XIX в. наиболее важным источником является газета «Харьковские губернские ведомости», которая публиковала не только рецензии на спектакли, но и статьи общего характера, посвящённые развитию театрального дела. Именно на страницах этой газеты в 1841 г. появился очерк «Театр в Харькове» драматурга и общественного деятеля Григория Фёдоровича Квитки-Основьяненко (1778–1843), который, по сути, стал летописцем первого периода истории харьковского театра (с 1780



по 1816 г.). В своём очерке, приуроченном к строительству нового каменного театра в Харькове, Квитка пишет о составе труппы, репертуаре, публике [8]. Не будем останавливаться на характеристике личности Квитки, а также его эстетических и общественно-политических взглядов. Этим вопросам уже посвящено немало исследований, в частности, книга Ю. Луцкого [13]. Ценность очерка Квитки заключается именно в том, что он передаёт атмосферу, царившую в Харькове в период возникновения театра, и создаёт достаточно цельное впечатление о начальном этапе его деятельности.

В 1850–1860 годы «Харьковские губернские ведомости» и выходившая в качестве прибавления к ним газета «Харьков» (1859–1865) также публиковали рецензии и полемические заметки, характеризующие положение актёров и состояние театрального дела. А позднее, уже в 1870 годы – статьи аналитического, подытоживающего характера, которые можно считать попытками создания истории театра определённого периода.

К подобным материалам можно отнести статьи, принадлежащие перу Ивана Андреевича Устинова (1826 – после 1890), создателя первого путеводителя по Харькову и библиографического указателя «Литература о Харьковской губернии», до сих пор не утратившего научного значения [26]. И. А. Устинов был мелким чиновником в Петербурге, затем увлёкся стенографией и в 1868 г., по приглашению Харьковского губернского земства, приехал в Харьков как преподаватель стенографии (работал в Университете, в 3-й гимназии, на стенографических курсах, организованных земством) [10]. С 1873 г. титулярный советник Устинов стал редактором неофициальной части «Харьковских губернских ведомостей». Именно при Устинове газета становится ежедневной (впервые в России). Здесь, наряду с информацией о наиболее важных политических и культурных событиях России и Европы, помещаются статьи, заметки, сообщения, посвящённые Харькову и губернии. Устинов интересуется историей города, а также внимательно следит за театральной и музыкальной жизнью Харькова, освещает текущие театральные события и затрагивает такие важные вопросы деятельности труппы, как условия труда провинциальных актёров [25].



Но особый интерес представляет статья «Харьковский драматический театр за последние 10 лет», посвящённая 10-летию антрепризы Дюковых, опубликованная в нескольких номерах газеты [28]. Устинов не только даёт количественный и качественный анализ репертуара с 1867 по 1877 гг., но и приводит биографии и краткие характеристики актёров, выступавших на харьковской сцене. В примечаниях Устинов сообщает сведения о профессиональном образовании актёров, и мы можем убедиться в том, что в указанный период на провинциальной сцене работали не только любители, но и воспитанники театральных училищ (Фанни Козловская, Леонид Борисов). Позднее, изучив материалы, хранящиеся в Государственном архиве Харьковской области, мы пришли к выводу, что Устинов использовал при написании статьи материалы канцелярии харьковского губернатора [4]. Поскольку в архиве отчёты о деятельности театра в указанное десятилетие сохранились не за все годы, статья Устинова до сих пор не утратила своего научного значения. Заметим, что, излагая биографии актёров, Устинов не упоминает о некоторых общеизвестных в то время фактах, что выдаёт в нём человека приезжего, чужого. Так, например, он не пишет о том, что рано умершая талантливая актриса Мария Дубрович была дочерью Н. Н. Дюкова. И в характеристике актёров, и в подаче материала нашло отражение то обстоятельство, что Устинов был не историком, а культурным и грамотным дилетантом, который стремился предоставить достаточно много материала, но не брался его анализировать.

В конце 1879 г. Устинова уволили с должности редактора «Харьковских губернских ведомостей». Но на страницах газеты продолжали появляться материалы, посвящённые истории театра в Харькове. Их публиковал выпускник юридического факультета Харьковского университета Константин Павлович Щелков (1835–1882). Он, помимо службы в Харьковской контрольной палате, увлекался театром, был автором нескольких драматических произведений, самым популярным из которых стала комедия «Горемыка».

Именно на страницах «Харьковских губернских ведомостей» в 1880 г. опубликована глава из его книги «Харьков: (Историко-статистический опыт)», посвящённая харьковскому театру и деятельности



Г. Ф. Квитки [33]. В 1881 г. там же появляется статья Щелкова «Материалы для истории харьковского театра», в которой он публикует сведения о деятельности дирекции под управлением Н. Д. Алфераки в 1845–1848 гг. [31]. В 1882 г. выходит его «Историческая хронология Харьковской губернии» [5], которая до сегодняшнего дня остаётся наиболее обширным перечнем событий истории нашего края.

В начале 1880 годов в Харькове стала выходить вторая крупная газета – «Южный край». Она отличалась более демократическим направлением и более свободным и интересным изложением материала. Тогда же историей харьковского театра увлёкся сотрудник «Южного края» Николай Иванович Черняев (1853–1910). Его статьи стали первой научной попыткой создания театральной истории Харькова. На протяжении последних ста лет каждый, кто так или иначе прикасался к истории театра в Харькове, неизменно обращался к его статьям, опубликованным на страницах «Южного края».

Николай Иванович Черняев (1853–1910) также окончил юридический факультет Харьковского университета (1875), после чего был оставлен на кафедре истории русского права. Он подготовил кандидатскую диссертацию по истории древнерусского государства, но не защитил её, поскольку не согласился с замечаниями, сделанными на юридическом факультете. Для нас важен тот факт, что Черняев умел работать с источниками и понимал их важность. Работы Черняева по истории театра – систематическое обозрение театральной культуры Харькова со времён Екатерины II до 1843 г., а кроме того – ряд отдельных очерков о развитии драматического, оперного, балетного искусства в более позднее время (до 1880 г.). А. Ю. Клековкин в уже упомянутой работе указывает, что статьи Черняева – это не академическая история театра, а, скорее, «физиологические очерки», в которых автор приводит множество социально-психологических подробностей, характеризующих и театральную практику, и быт актёров [9: 44].

Статьи Н. И. Черняева вызвали живой отклик К. П. Щелкова, который на страницах «Харьковских губернских ведомостей» опубликовал заметку «По поводу статьи “Двадцать четыре года из истории харьковского театра” Н. Ч. («Южный край», 1881)», в которой внёс ряд важных уточнений и дополнений к материалу, поданному Черня-

евым [32]. Черняев серьёзно отнесся к критике. Об этом свидетельствует хотя бы то, что «пропущенному» им актёру Никитину он посвятил позднее целый очерк [1].

Вслед за этой статьёй Черняева появились и другие: «Очерки из истории оперы в Харькове с 30-х годов до 1880 г.» (1884), «Харьковские гастролы известных актёров и актрис с конца 20-х годов по 1880 год» (1885), «Уездная Мельпомена. Театр в уездных и заштатных городах Харьковской губернии до 1880 г.», «Н. Х. Рыбаков», «К. Т. Соленик» (все – 1888 г.), «Д. А. Горев (Тарасенков)», «Исторический очерк балета в Харькове» (обе – 1889), «Материалы, мелочи и заметки» (1891), «Харьковский театр до 1780 года», «Харьковский театр с 1780 до 1796 г.» и «Харьковский театр во времена Млотковского» (все – 1893), «Харьковский театр при императоре Александре I и в начале царствования императора Николая» (1894–1895), «Две провинциальные знаменитости 40-х и 50-х годов: Ладина и Дранше» (1894), «Н. К. Милославский», «М. С. Щепкин», «Актер-водевиллист Александр Алексеевич Алексеев» (все – 1895), «Артист-чтец Павел Александрович Никитин» (1896), «Театр в уездных городах полвека назад и теперь» (1897). Недавно все эти материалы были собраны и переизданы в виде сборника «Из харьковской театральной старины» [29].

Статьи Черняева по истории театра отличает, прежде всего, стремление к объективности. В задачу автора входило собрать как можно больше документального материала, посвящённого отдельным периодам и отдельным деятелям харьковского театра. Черняев прорабатывает множество источников: столичные (московские и петербургские) и провинциальные (харьковские, курские, киевские, тифлиские и др.) газеты, подшивки специальных журналов («Репертуар», «Пантеон», «Русская сцена» и пр.), сборники документов («Архив дирекции императорских театров», «Хроника петербургских театров» А. И. Вольфа, «Драматический альбом» П. Арапова и А. Ропольта), художественные произведения, так или иначе связанные с театром (очерки и рассказы Е. П. Гребинки, Г. Ф. Квитки, В. А. Соллогуба, И. Ф. Горбунова и др.). Черняев широко использует мемуары: рукописную автобиографию харьковского актёра И. И. Лаврова



(Барсукова), отрывки из воспоминаний М. С. Щепкина и его окружения, воспоминания Л. Н. Самсонова, М. Ф. Де-Пуле, С. И. Турбина, В. К. Пашкова и др. Останавливается он и на финансово-правовых условиях существования актёров в разные периоды истории харьковского театра, публикует интересные документы, регламентирующие деятельность антрепренёров и их взаимоотношения с городскими властями. Автор пишет и о зарождении русской и украинской драматургии, о первых постановках украинских пьес на харьковской сцене, о становлении журналистики и театральной критики. Кроме того, Черняев описывает быт и нравы харьковской публики. Правда, перечисляя пьесы, входившие в репертуар театра, критик не анализирует их содержания и вообще почти никак не оценивает репертуарную политику разных антрепренёров.

В 1900 г. Черняев выпустил в свет сборник под названием «Харьковский иллюстрированный театральный альманах» [30]. В этой небольшой книжке, напечатанной на плохой газетной бумаге, он поместил документы, найденные в архивах, афиши, фотографии актёров и антрепренёров. Здесь же Черняев привёл библиографию своих собственных историко-театральных статей и рецензий.

Оставаясь непосредственным участником театрального процесса в качестве сотрудника одной из ведущих газет города, Черняев пишет итоговую статью, посвящённую антрепризе Млотковских–Дюковых [7]. И до сих пор эта статья является одним из немногих источников, всесторонне характеризующих «семейное дело» Млотковских–Дюковых и проливающих свет на судьбы отдельных членов этой семьи.

Трудом Черняева активно пользовались историки Д. И. Багалея и Д. П. Миллер. В 1912 г. увидел свет второй том «энциклопедии» харьковской жизни – книги Д. И. Багалея и Д. П. Миллера «История города Харькова за 250 лет его существования» [2], где содержится глава под названием «История театра». В ней авторы сообщают основные сведения о репертуаре, составе трупп, антрепренёрах, гастролёрах, посещающих город, но, естественно, не ставят перед собой задачу глубоко проанализировать процессы развития театральной культуры города, тем не менее, они создают достаточно цельную

картину его театральной жизни. При написании этой главы учёные использовали (не забывая делать ссылки) статьи Г. Ф. Квитки-Основьяненко, И. А. Устинова, Н. И. Черняева, а также сведения о деятельности антрепренёров М. М. Бородая, А. Н. Дюковой и др. в последние десятилетия XIX в., сообщённые театральным критиком Е. М. Бабецким. В примечании отмечено: «За сообщение данных о судьбе Драматического театра с 1880-х до 1905 г. приношу благодарность Е. М. Бабецкому» [2: 827]. Е. М. Бабецкий, один из старейших сотрудников газеты «Южный край», был не только театральным критиком, но и драматургом, поэтому хорошо знал закулисную сторону многих событий. Тот факт, что он собирал сведения о жизни харьковского театра, свидетельствует о том, что Бабецкий, возможно, сам собирался писать его историю.

Позднее на страницах местных периодических изданий публиковались краткие исторические экскурсы, посвящённые театру, и поводом к тому было появление какого-либо крупного театрального исследования. Так, журналист и писатель В. Фаусек в 1913 г. опубликовал на страницах журнала «Друг искусства» заметку «Возникновение постоянного театра в Харькове» [27]. При этом Фаусек ссылается не на Квитку, а на только что вышедшую книгу В. Всеволодского-Гернгросса «Театр в России в эпоху отечественной войны» [3] и пересказывает раздел этой книги, посвящённый провинциальному театру (в том числе, харьковскому). Отметим, что на экземпляре, хранящемся в ЦНБ ХНУ имени В. Н. Каразина, уже после 1917 г. на странице 6 была сделана возмущённая пометка карандашом: «Всё это, задолго до Всеволодского, рассказал Гр. Ф. Квитка-Основьяненко; всё это целиком заимствовано из его “Ист. Харьковского театра” [27: 6]. И сделана эта пометка рукой известного музыковеда И. М. Миклашевского (1882–1959), автора книги «Музична і театральна культура Харкова кінця XVIII – першої половини XIX ст.» [14].

В первой половине XX в. цельных и систематических исследований по истории театра Харькова XIX ст. не было, поэтому вышедшую в 1960 г. монографию «У истоков харьковского театра» Аркадия Васильевича Плетнёва (1908–1978) можно считать итоговой [19]. В ней автор во многом опирается на исследования предшественников, в том



числе Н. И. Черняева [19: 48], но отнюдь не ограничивается ими: мы встречаем в сносках материалы, хранящиеся в Московском театральном музее имени А. А. Бахрушина, в архивах, а также ссылки на издания, отсутствующие в Харькове (заметим, что в Харькове из-за лакун в газетных фондах не было и всех статей Н. И. Черняева). Плетнёв в своей монографии не только перечисляет события театральной жизни города, он анализирует деятельность И. Ф. Штейна, Л. Ю. Млотковского, Театральной дирекции (разумеется, с марксистской точки зрения, ставя во главу угла зависимость актёров от кровопийц-антрепренёров). Кроме того, в приложениях даны перечни основных актёрских работ выдающихся исполнителей харьковской сцены – Н. Х. Рыбакова, Л. И. Млотковской, К. Т. Соленика. Таким образом, изучая историографию харьковского театра XIX в., мы приходим к выводу, что работа Плетнёва, снабжённая ссылками и комментариями, имела важное значение для создания цельной картины театральной жизни города.

Правда, если сравнивать его монографию с вышедшей в 1958 г., уже после смерти автора, монографией Исаака Ароновича Крути (1890–1955) «Русский театр в Казани» [11], можно констатировать тот факт, что работа казанского исследователя охватывает больший период времени (до начала XX в.). Автор также зависит от идеологии, но делает более глубокие экскурсы в историю политической, экономической и культурной жизни Казани, подробнее останавливается на работавших в городе труппах. Разумеется, у обоих авторов есть неизбежные пересечения (одни и те же актёры в разное время работали в Харькове и Казани, например, Н. К. Милославский), поэтому Плетнёв иногда ссылается на исследование И. А. Крути.

Дополнением работы Плетнёва стала уже упомянутая монография И. М. Миклашевского [14]. Будучи музыковедом по образованию, Миклашевский в своём труде сосредоточился в основном на истории музыкальной жизни города. Но, поскольку значительное место в репертуаре драматического театра первой половины XIX в. занимали водевили и музыкальные комедии, работа Миклашевского позволяет расширить наши представления о репертуаре и вокально-музыкальных возможностях актёров харьковских трупп.



Однако монография А. В. Плетнева, благодаря обилию фактического материала и чёткости его изложения, не утратила своего значения и по сей день, несмотря на переиздание работ Н. И. Черняева и выход в 2007 г. книги А. Парамонова и В. Титаря «Материалы к истории Харьковского театра, 1780–1934», в которой, к сожалению, содержится немало фактических, стилистических и терминологических ошибок [16].

Выводы. Таким образом, анализ историографии харьковского театра XIX – начала XX в. показывает, что основные проблемы, с которыми сталкивается современный исследователь – это отсутствие системы библиографических пособий, лакуны в газетных и журнальных фондах библиотек, отсутствие нужных документов в архивах и нужных навыков у театроведов (которые не изучают специальные исторические дисциплины, в частности, палеографию). Кроме того, театральная жизнь Харькова второй половины XIX – начала XX в. пока изучена слабо. Сейчас историки театра, которые занимаются этой тематикой, могут опираться только на монографии общего характера [6], поскольку харьковских исследований на эту тему практически нет. Мало изучены также история театральной критики (эта лакуна отчасти заполнена работами автора данной статьи) [20; 21; 22; 23], драматургии, архитектуры театральных зданий в Харькове; история любительского театра и театральной благотворительности. Задача современных исследователей – продолжать изучение харьковского театра, постепенно восполняя эти пробелы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артист-чтец Павел Александрович Никитин [Подпись: Н. Ч.]. *Южный край*. 1896. 30 янв.
2. Багaley Д. И., Миллер Д. П. История города Харькова за 250 лет его существования (с 1655-го по 1905-й год). Т. 2. XIX-й и начало XX века. Харьков : Тип. и лит. М. Зильберберг и С-вья, 1912. 973 с.
3. Всеволодский-Гернгросс В. Театр в России в эпоху Отечественной войны. Санкт-Петербург : [Б. и.], 1912. 198 с.
4. Государственный архив Харьковской области (ГАХО). Ф. 3. 1868–1872. Оп. 232. Ед. хр. 37. (О харьковском театре). 89 л.



5. Историческая хронология Харьковской губернии / сост. К. П. Щелков. [Репр. изд.]. Харьков : Сага, 2007. 378 с.
6. История драматического театра : в 7 т. Москва : Искусство, 1977–1987. 7 т.
7. Итоги театральной деятельности в Харькове Млотковских и Дюковых [Подпись: Н. Ч.]. *Южный край*. 1905. 4 апр.
8. Квитка-Основьяненко Г. Ф. Театр в Харькове [Подпись: Основьяненко]. *Харьковские губернские ведомости*. Прибавл. 1841. 16 авг. (№ 32) ; 23 авг. (№ 33); 30 авг. (№ 34).
9. Клековкін О. Ю. Історіографія театру: Напрями. Школи. Методи. Постаті : навч. посібник. Київ : АртЕк, 2017. 336 с.
10. Корнейчик І. І. А. Устинов та його бібліографічний покажчик: (3 історії красназвочі бібліографії на Україні в 70–80 рр. ХІХ ст.). *Бібліотекознавство та бібліографія*. 1964. Вип. 1. С. 147–156.
11. Крути И. А. Русский театр в Казани: Материалы к истории провинциального драматического театра. Москва : Искусство, 1958. 396 с.
12. Кузичева А. П. Театральная критика российской провинции, 1880–1917: коммент. антология. Москва : Наука, 2006. 592 с.
13. Луцький Ю. Д. Драматургія Г. Ф. Квітки-Основ'яненка і театр. Київ : Мистецтво, 1978. 159 с.
14. Миклашевський Й. М. Музична і театральна культура Харкова кінця ХVІІІ – першої половини ХІХ ст. Київ : Наук. думка, 1967. 160 с.
15. Нариси з історії інонаціонального театру в Україні ХХ – початку ХХІ ст. / за заг. ред. М. О. Гринишиної ; Ін-т проблем сучасного мистецтва НАМ України. Київ : Фенікс, 2017. 976 с.
16. Парамонов А. Ф., Титарь В. П. Материалы к истории Харьковского театра, 1780–1934. Харьков : Харьков. частный музей городской усадьбы, 2007. 279 с.
17. Петровская И. Ф. Источниковедение истории русского дореволюционного драматического театра : учеб. пособие для театроведч. ф-тов театр. ин-тов. Ленинград : Искусство, 1971. 198, [1] с.
18. Петровская И. Ф. Театр и музыка в России ХІХ – начала ХХ века: обзор библиогр. и справ. материалов : учеб. пособ. Ленинград : ЛГИТМИК, 1984. 71, [2] с.



19. Плетнёв А. В. У истоков харьковского театра. Харьков : Харьковское книжное издательство, 1960. 161 с.
20. Полякова Ю. Александр Кульчицкий: личность и судьба. *Universitates = Университеты*. 2007. № 1. С. 60–70.
21. Полякова Ю. Зарождение харьковской театральной критики: (по страницам журнала «Украинский вестник»). *Universitates = Университеты*. 2005. № 4. С. 38–47.
22. Полякова Ю. Иван Андрійович Устинов – історик, бібліограф, театральний критик. *Вісник Харківського національного університету*. 2008. № 835: Історія України. Українознавство: історичні та філософські науки. С. 132–138.
23. Полякова Ю. Театр и город: Н. И. Черняев и его статьи по истории харьковской сцены. *Universitates = Университеты*. 2010. № 3. С. 52–62.
24. Тарнавский В. Г. Квітка-Основ'яненко: бібліографічна розвідка, 1778–1928. Харків, 1929. 354 с.
25. Театральные заметки. *Харьковские губернские ведомости*. 1873. 26 авг.
26. Устинов И. А. Литература о Харьковской губернии : (библиограф. указ.). Харьков : Изд-во Харьков. губерн. статистич. комитета, 1886. 238 с.
27. Фаусек В. Возникновение постоянного театра в Харькове: (Страничка из истории). *Друг искусства*. 1913. № 2. С. 5–6.
28. Харьковский драматический театр за последние 10 лет. *Харьковские губернские ведомости*. 1877. 5 нояб., 6 нояб., 8 нояб., 9 нояб., 11 нояб., 12 нояб., 17 нояб.
29. Черняев Н. И. Из харьковской театральной старины : сб. ст. / вступ. ст., сост., подгот. текста и примеч. Ю. Ю. Поляковой ; науч. ред. Р. Я. Пилипчук. Харьков : Экограф, 2010. 655 с.
30. Черняев Н. И. Харьковский иллюстрированный театральный альманах: Материалы для истории харьковской сцены. Харьков : Тип. газ. «Южный край», 1900. 87 с.
31. Щелков К. П. Материалы для истории харьковского театра. *Харьковские губернские ведомости*. 1881. 25 окт.



32. Щелков К. П. По поводу статьи «Двадцать четыре года из истории харьковского театра» Н. Ч. («Южный край», 1881). *Харьковские губернские ведомости*. 1881. 13 сент.

33. Щелков К. П. Харьков: (Историко-статистический опыт). Глава 2. Г. Ф. Квитка. Театр. *Харьковские губернские ведомости*. 1880. 14 нояб.

34. Яговкина А. Н. Отечественная историография истории русского провинциального театра второй половины XIX – начала XX века. *Вестник Удмуртского университета*. 2012. Вып. 3. С. 139–144.

REFERENCES

1. Artist-chtets Pavel Aleksandrovich Nikitin (1896, January 30). *Yuzhnyiy kray – Southern edge* [in Russian].
2. Bagaley, D. I., Miller, D. P. (1912). *Istoriya goroda Kharkova za 250 let ego suschestvovaniya (s 1655-go po 1905-y god)*. T. 2. XIX-y i nachalo XX veka [*The history of the city of Kharkov for 250 years of its existence (from 1655 to 1905)*]. Vol. 2. XIX-th and early XX century]. Kharkov : M. Zilberberg i S-vya, 973 [in Russian].
3. Vsevolodskiy-Gerngross, V. (1912). *Teatr v Rossii v epohu Otechestvennoy voyny* [*Theater in Russia in the era of the Patriotic War*]. Saint-Petersburg, 198 [in Russian].
4. Gosudarstvennyy arhiv Kharkovskoy oblasti [State Archive of Kharkiv region] (1868–1872). F. 3. Op. 232. Ed. hr. 37. (*O kharkovskom teatre – About Kharkov theatre*), 89 [in Russian].
5. Shchelkov, K. P. (Ed., comp.) (2007). *Istoricheskaya hronologiya Harkovskoy gubernii* [*Historical chronology of the Kharkov province*] (Reprinted ed.). Kharkov : Saga, 378 [in Russian].
6. *Istoriya dramaticheskogo teatra : v 7 t.* (1977–1987). [*The history of drama theater: in 7 vols.*]. Moscow : Iskusstvo [in Russian].
7. Itogi teatralnoy deyatel'nosti v Kharkove Mlotkovskikh i Dyukovykh (1905, April 4). *Yuzhnyiy kray – Southern edge* [in Russian].
8. Kvitka-Osnovyanenko, G. F. (1841, August 16, 23, 30). Театр в Харьковѣ [Theater in Kharkov]. *Kharkovskyye hubernskyye vedomosty – Kharkiv provincial Gazette* [in Russian].



9. Klekovkin, O. Yu. (2017). *Istoriografiia teatru: Napriamy. Shkoly. Metody. Postati [Historiography of the theater: Directions. Schools. Methods. Persons]*. Kyiv : ArtEk, 336 [in Ukrainian].

10. Korneichyk, I. (1964). I. A. Ustynov ta yoho bibliografichni pokazhchyk [I. A. Ustinov and his bibliographical index]. *Bibliotekoznavstvo ta bibliografiia – Library Science and Bibliography*, (1), 147–156 [in Ukrainian].

11. Kruti, I. A. (1958). *Russkiy teatr v Kazani [Russian theater in Kazan]*. Moscow : Iskusstvo, 396 [in Russian].

12. Kuzicheva, A. P. (2006). *Teatralnaya kritika rossiysskoy provinssii, 1880–1917 [Theater criticism of the Russian province, 1880–1917]*. Moscow : Nauka, 592 [in Russian].

13. Lutsnyi, Yu. D. (1978). *Dramaturhiia H. F. Kvitky-Osnovianenka i teatr [Dramaturgy by G. F. Kvitka-Osnovyanyenko and theater]*. Kyiv : Mystetstvo, 159 [in Ukrainian].

14. Myklashevskiy, Y. M. (1967). *Muzychna i teatralna kultura Kharkova kintsia XVIII – pershoi polovyny XIX st. [The musical and theatrical culture of Kharkov at the end of the XVIII – the first half of the XIX century]*. Kyiv : Nauk. dumka, 160 [in Ukrainian].

15. Hrynyshyna M. O. (Ed.) (2017). *Narysy z istorii inonatsionalnoho teatru v Ukraini XX – pochatku XXI st. [Essays on the history of the foreign theater in Ukraine in the XXth – beginning of the XXI century]*. Kyiv : Feniks, 976 [in Ukrainian].

16. Paramonov, A. F., Titar, V. P. (2007). *Materialy k istorii Kharkovskogo teatru, 1780–1934 [Materials on the history of the Kharkov theater, 1780–1934]*. Kharkov : Kharkovskiy chastnyy muzey gorodskoy usadby, 279 [in Russian].

17. Petrovskaya, I. F. (1971). *Istochnikovedenie istorii russkogo dorevolutsionnogo dramaticheskogo teatru [Source study of the history of Russian pre-revolutionary drama theater]* : tutorial. Leningrad : Iskusstvo, 198 [in Russian].

18. Petrovskaya, I. F. (1984). *Teatr i muzyka v Rossii XIX – nachala XX veka [Theater and music in Russia of the nineteenth – early twentieth century]* : tutorial. Leningrad : LGITMIK, 71 [in Russian].



19. Pletnev, A. V. (1960). *U istokov kharkovskogo teatra [At the origins of the Kharkov theater]*. Kharkov : Kharkovskoe knizhnoe izdatelstvo, 161 [in Russian].

20. Polyakova, Yu. (2007). Aleksandr Kulchitskiy: lichnost i sudba [Alexander Kulchitsky: Personality and Fate]. *Universitates* (1), 60–70 [in Russian].

21. Polyakova, Yu. (2005). Zarozhdenie kharkovskoy teatralnoy kritiki [The origin of the Kharkov theater criticism]. *Universitates* (4), 38–47 [in Russian].

22. Polyakova, Yu. (2008). Ivan Andreevich Ustinov – istorik, bibliograf, teatralnyy kritik [Ivan Andreevich Ustinov is a historian, bibliographer, theater critic]. *Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho universytetu – The Journal of V. N. Karazin Kharkiv National University*, 835, 132–138 [in Russian].

23. Polyakova, Yu. (2010). Teatr i gorod: N. I. Chernyaev i ego stati po istorii kharkovskoy stseny [Theater and city: N. I. Chernyaev and his articles on the history of the Kharkov scene]. *Universitates* (3), 52–62 [in Russian].

24. Tarnavskiy, V. (1929). *H. Kvitka-Osnovianenko: Bibliografichna rozvidka, 1778–1928 [G. Kvitka-Osnovyanenko: Bibliographic Intelligence, 1778–1928]*. Kharkiv, 354 [in Ukrainian].

25. Teatralnye zametki [Theatrical notes] (1873, August 25). *Kharkovskie gubernskie vedomosti – Kharkiv provincial Gazette* [in Russian].

26. Ustinov, I. A. (1886). *Literatura o Kharkovskoy gubernii [Literature on the Kharkov province]*. Kharkov : Izd-vo Kharkov. gubern. statistich. komiteta, 238 [in Russian].

27. Fausek, V. (1913) Vozniknovenie postoyannogo teatra v Kharkove [The emergence of a permanent theater in Kharkov]. *Drug iskusstva – Friend of art* (2), 5–6 [in Russian].

28. Kharkovskiy dramatycheskiy teatr za poslednie 10 let [Kharkiv Drama Theater for the last 10 years] (1877, November 5, 6, 8, 9, 11, 12, 17). *Kharkovskie gubernskie vedomosti – Kharkiv provincial Gazette* [in Russian].

29. Chernyaev, N. I. (2010). *Iz kharkovskoy teatralnoy stariny [From Kharkov theater past]*. Kharkov : Ekograf, 655 [in Russian].



30. Chernyaev, N. I. (1900). *Kharkovskiy illyustrirovannyi teatralnyy almanah* [Kharkov illustrated theater almanac]. Kharkov : Tip. gaz. «Yuzhnyy kray», 87 [in Russian].

31. Shchelkov, K. P. (1881, October 25). Materialy dlya istorii khar'kovskogo teatra [Materials for the history of the Kharkov theater]. *Kharkovskie gubernskie vedomosti – Kharkiv provincial Gazette* [in Russian].

32. Shchelkov, K. P. (1881, September 13). Po povodu stati «Dvadsat chetyre goda iz istorii khar'kovskogo teatra» [Regarding the article “Twenty-four years from the history of the Kharkov theater” by N. Ch.]. *Kharkovskie gubernskie vedomosti – Kharkiv provincial Gazette* [in Russian].

33. Shchelkov, K. P. (1880, November 14). Kharkov: (Istoriko-statisticheskiy opyt). Glava 2. G. F. Kvitka. Teatr [Kharkov: Historical and statistical experience. Chapter 2. G. F. Kvitka. Theater]. *Kharkovskie gubernskie vedomosti – Kharkiv provincial Gazette* [in Russian].

34. Yagovkina, A. N. (2012) Otechestvennaya istoriografiya istorii russkogo provintsialnogo teatra vtoroy poloviny XIX – nachala XX veka [Domestic historiography of the history of the Russian provincial theater of the second half of the twentieth – early twentieth century]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta – Bulletin of Udmurt University* (3), 139–144 [in Russian].

Стаття надійшла до редакції 23.11.2018 р.