

МЕТОДЫ ПРИНЯТИЯ ТАКТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Рассмотрены вопросы использования методов при принятии тактических решений в уголовном судопроизводстве. Проанализировано понятие «интуиция» и определена ее роль в расследовании преступлений. Указано на возможность использования при этом рефлексивного мышления.

Ключевые слова: тактическое решение, методы принятия решений, интуиция, рефлексивное мышление и управление.

Расследование преступлений предполагает использование средств криминалистической тактики, среди которых тактическое решение занимает особое место. В криминалистической научной литературе категорию «тактическое решение» исследовали такие ученые, как Р. С. Белкин, А. В. Дулов, В. Е. Коновалова, Ю. И. Новик, С. И. Цветков, В. Ю. Шепитько, Г. С. Шостак [См: 2; 3; 7-9; 12] и др. Однако многие аспекты этого понятия остались нераскрытыми и требуют дополнительного рассмотрения.

В частности, до настоящего времени остаются неразработанными должным образом методы принятия тактических решений при расследовании преступлений. Специфика сферы применения средств криминалисти-

ческой тактики обуславливает избрание определенных способов достижения поставленной цели. Процесс представления события преступления, его ретроспективный характер подчинены общим законам познания объективной действительности. Как известно, всеобщим методом познания криминалистической науки является диалектический метод, призванный раскрывать философскую сущность специфичных для криминалистики проблем. Будучи основой формирования и функционирования системы частных методов в криминалистики, этот метод находит в них свое преломление.

По своей гносеологической природе познание при расследовании преступлений тождественно познанию общему, при

Проблемы уголовного процесса, криминалистики и организации правоохранительных органов

этом оно подчинено и общим законам гносеологии. Законы и категории материалистической диалектики в этой сфере представляют собой общенаучные методы познания [8, с. 190].

Деятельность по раскрытию и расследованию преступлений включает в себя использование общих и специальных методов познания в зависимости от уровня сложности возникающих задач. Выявить следы и механизм возникновения совершенного преступления, их связь с определенными объектами, установить лицо, оставившее следы, невозможно без использования законов логического мышления как основного инструмента познания события прошлого. Определенная роль в этом процессе принадлежит тактическим решениям, принятие которых способствует продвижению по пути установления всех обстоятельств совершенного преступления. Принятие таких решений предполагает использование различных методов – рационального, адаптивного, интуитивного и пр.

Наибольший интерес вызывает интуитивный подход к принятию решений. При этом заметим, что понимание термина «интуиция» весьма неоднозначно. Исследование этого понятия и мыслительных процессов, связанных с получе-

нием ответа на интересующие вопросы в процессе расследования и судебного разбирательства, мы находим в работах А. Р. Ратинова, В. Е. Коноваловой, А. Н. Колесниченко, Г. А. Зорина, М. С. Строговича и других правоведов-криминалистов. Анализ их трудов позволяет сделать вывод об имеющихся 2-х подходах к пониманию и трактовке категории «интуиция» – идеалистическом и материалистическом.

Углубленное их изучение требует подчеркнуть необходимость объяснить мыслительные процессы, способствующие эффективности расследования преступлений, обусловленной правильным принятием тактических решений. В этой связи целесообразно рассмотреть один из нетрадиционных методов принятия последних, основанием для которого служит интуиция. Проанализируем некоторые положения и позиции указанных ученых относительно вопроса ее использования.

Проблемой, вызвавшей дискуссии, послужила публикация А. Р. Ратинова, в которой неоднозначно раскрыта суть интуиции. С одной стороны, ученый исходит из материалистического понимания этого понятия и его роли в собирании доказательственной информации, а с другой – допускает высказывания о

подсознательном осмыслении отдельных положений расследования, которые не выведены логическим путем [13, с. 26]. Такая идеалистическая трактовка категории «интуиция» предполагает отказ от осмысления имеющихся фактов и акцентирование внимания на чувственных моментах, присущих тому или иному лицу, осуществляющему расследование. Опасность использования подобных рекомендаций в следственной работе объясняется прежде всего тем, что допускается возможность принимать на веру факты и события без их логического обоснования. Так называемая «фантазия» в отношении исследуемых фактов и событий, основанная на кажущейся правильности принимаемого решения, может завести расследование в тупик, к потере времени и доказательств.

Использование следователем интуиции при принятии решений подробно изучено Г. А. Зориным, при описании инсайта (озарения) – момента нахождения необходимого решения с ее помощью. По мнению ученого-криминалиста, инсайт складывается из ряда таких моментов: а) следователь осознает, что он нашел решение, обеспечивающее выход из следственного тупика; б) оно приходит неожиданно; в) най-

денное решение сопровождается чувством уверенности в том, что оно правильное, что именно его мучительно искал следователь; г) интуитивно найденное, оно, как правило, гармонично, оригинально, изящно (это обстоятельство подтверждают следователи и представители иных творческих профессий); д) в интуитивно найденном решении можно обнаружить и средства его реализации (т. е. перспективу), а при желании и определенных навыках его можно подвергнуть логическому анализу и развернуть его в ретроспективу, т. е. попытаться рассмотреть процесс поиска решения в направлении от результата к его истокам; е) такой вид решения можно рационализировать логическими средствами [5, с. 194, 195].

В нахождении решения с помощью интуиции Г. А. Зорин видит его внешние стороны – гармоничность, изящность и оригинальность. Однако следует заметить, что это всего лишь общая характеристика такого решения, которая может быть присуща и любому иному решению, принимаемому следователем. Осуществление ретроспективного логического анализа интуитивного решения также вызывает сомнение ввиду отсутствия логического пути его принятия. Осознание

Проблемы уголовного процесса, криминалистики и организации правоохранительных органов

следователем, что он нашел решение, обеспечивающее, так сказать, «выход из тупика», требует дополнительного пояснения, ибо не всегда при его формулировании можно прогнозировать последствия принятия этого решения, а значит, и такой выход.

Подготовка рекомендаций, которые могут быть полезны в расследовании и будут способствовать оптимизации следственной деятельности, входит в круг задач исследовательской деятельности ученых-криминалистов. Научный поиск неизменно приводит к непреложной истине, проявляющейся при их использовании в ходе расследования, в ошибках этих рекомендаций либо в их отсутствии.

Дискуссия в отношении понятия «интуиция» обозначила второе направление толкования последней как материалистическое. Материалистическое ее понимание, которое должно быть принято применительно к деятельности следствия и суда, исходит из философских концепций П. В. Копнина и других философов, отмечающих значение скрытого логического хода мышления, в отличие от неясного «озарения» идеалистических трактовок. По выражению ученого, «можно говорить об интуиции ума, понимая под ней

своеобразную форму рационального человеческого познания, когда ум достигает новых результатов, не осознавая к определенному времени логического хода мысли к ним» [10, с. 72].

Материалистическое объяснение интуиции встречается у И. П. Павлова, который описывает свои впечатления при осуществлении им экспериментов относительно нахождения верного ответа. «Я результат помнил и ответил правильно, а весь свой ранний путь мыслей позабыл. Вот почему и показалось, что это интуиция. Я нахожу, что все интуиции так нужно понимать, что человек окончательно помнит, и весь путь, которым он подходил, подготовил, он его не подсчитал к данному моменту» [11, с. 433].

Материалистическое понимание исследуемого нами понятия сводится к тому, что верное решение, которое внезапно приходит лицу, его принимающему, есть не что иное, как следствие логического хода его мышления, не фиксирующегося в памяти должным образом.

Применительно к процессу расследования *интуиция* определяется как *способность следователя разрешить следственные ситуации, понимать значение тех или иных обстоятельств для расследо-*

вания, предвидеть действия противодействующих следствию лиц без логического обоснования в данный момент, но с последующим логическим обоснованием с помощью доказательств так называемого «непосредственного усмотрения» [2, с. 82].

Границей, отделяющей принятое интуитивно тактическое решение от всех иных, является отсутствие достаточной информации об объекте, относительно которого оно принимается. Значение интуиции, по мнению Р. С. Белкина, состоит в том, что «в условиях информационной недостаточности, характерной во многих случаях для стадии подготовки тактического решения, интуиция – важное средство выбора цели, особенно в тех случаях, когда решение носит эвристический характер» [3, с. 175].

В деятельности следователя в особо сложных ситуациях важное значение имеет творческий подход к решению сложных задач путем принятия тактических решений эвристического характера. Вместе с тем до его принятия в нетипичных ситуациях допроса, обыска, осмотра, следственного эксперимента и прочего необходимо как бы «проиграть» уже отработанные практикой и наукой ситуационные стороны проведения предстоя-

щего процессуального действия и, только убедившись в исключительности случая, применять нетипичные приемы [6, с. 84]. Нетипичным в данной ситуации является принятие тактических решений с использованием интуитивного метода.

Источник интуиции – это результат ранее приобретенного опыта, навыков, знаний [9, с. 109]. Интуитивные решения, как справедливо отмечает В. Е. Коновалова, представляют собой скрытую синтезирующую работу интеллекта, которая впоследствии может и не найти логического объяснения [7, с. 44].

Назовем источники интуитивных представлений при принятии тактических решений: а) анализ исходной информации, позволяющей наметить возможные пути принятия решения; б) опыт его принятия в сходных ситуациях, предпринятых другими следователями (сторонний опыт); в) собственный опыт в ситуациях подобных, либо в экстренных, носящих нетрадиционный характер (острый недостаток информации, ее противоречивость); г) синтез полученных результатов, обуславливающий значительную вероятность правильности принятого решения; д) определение возможных путей реализации последнего

Проблемы уголовного процесса, криминалистики и организации правоохранительных органов

(их мысленная рефлексивная имитация).

Принятию тактического интуитивного решения способствует анализ исходных материалов и сложившейся ситуации расследования. Соединение полученных в результате этого сведений приведет к возникновению модели поведения лица, принимающего решение. Такая модель может быть неполной, усеченной, неоднозначной, что и объясняет использование при этом интуиции. Превалирующее значение в сходной ситуации имеет опыт принятия решений.

При принятии тактических решений в уголовном судопроизводстве с целью осуществления управления ходом следственного действия используются рефлексивное мышление и управление. Термин «рефлексия» включает такие процессы, как проникновение человека в явления чужого сознания, познание его человеком и представление, моделирование этих явлений в собственном внутреннем мире [1, с. 127, 128].

В основе рефлексивного мышления лежит прогностическая деятельность лица, осуществляющего расследование относительно намерений лица или лиц, противодействующих или могущих противодействовать последнему. Изучение и оценка имеющейся в распо-

ряжении следователя информации позволяют прогнозировать деятельность и поведение заинтересованных в расследовании лиц и формировать свое поведение. Детально этот процесс описал В. Е. Богинский, который рассматривал следователя и подозреваемого как две противоборствующие стороны. «Деятельность каждой из них направлена на принятие определенного решения, отвечающего их интересам, а также на достижение целей, поставленных перед собой сторонами. Задача каждой из сторон заключается в построении такой позиции, которая представляется наиболее эффективной и которая позволит снизить эффективность решений и действий другой стороны. При этом учитываются возможные действия сторон, которые заранее неизвестны» [4, с. 17].

Приведенная ученым аргументация позволяет предположить, что рефлексивное мышление охватывает: (а) интеллект противоборствующих лиц, (б) владение ими определенной информацией о преступлении, (в) владение информацией о другой стороне и (г) наличие конфликта между сторонами.

Представляет интерес признаки рефлексивного мышления, нашедшие свое отобра-

жение в его характеристике, а именно: а) глубина рефлексии – степень отражения внутреннего мира одного человека, когда в нем уже содержатся внутренние миры других людей; б) обширность рефлексии – численность людей, чьи внутренние миры одновременно рассматриваются; в) сложность рефлексии – наличие альтернатив и длительность рассуждений; г) истинность рефлексии – отсутствие ошибок в рассуждениях [12, с. 97]. Владение информацией о направлении

хода мыслей иного лица с учетом анализа признаков рефлексивного мышления позволяет принимать решения, способствующие эффективному тактическому воздействию и получению доказательств совершения преступления определенным лицом.

Интуитивный подход к принятию тактических решений в уголовном судопроизводстве не исключает ошибочных решений, поэтому он может быть рекомендован наряду с иными методами их принятия.

Список литературы: 1. Баранов П. В. Рефлексивное управление и рефлексивная структура решения в играх двух лиц со строгим соперничеством. / П. В. Баранов // Пробл. принятия решения / под ред. П. К. Анохина, В. Ф. Рубахина и др. – М.: Наука, 1976. – С. 127-146. 2. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия / Р. С. Белкин. – М.: Мегатрон-XXI, 2000. – 333 с. 3. Белкин Р. С. Курс криминалистики / Р. С. Белкин. – М.: Юристъ, 1997. – Т. 3. – 478 с. 4. Богинский В. Е. Рефлексивное управление при допросе: учеб. пособ. / В. Е. Богинский. – Харьков: Юрид. ин-т, 1983. – 41 с. 5. Зорин Г. А. Криминалистическая эвристика: моногр. / Г. А. Зорин. – Гродно: Изд-во Гродн. ун-та, 1994. – Т. 1. – 212 с. 6. Комиссаров В. И. Теоретические проблемы следственной тактики: моногр. / В. И. Комиссаров. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987. – 156 с. 7. Коновалова В. Е. Версия: концепция и функции в судопроизводстве: моногр. / В. Е. Коновалова. – Харьков: Консум, 2000. – 175 с. 8. Коновалова В. О. Проблеми методології галузевих наук (на прикладі наук кримінально-процесуального циклу) / В. О. Коновалова // Вісн. Акад. прав. наук України. – 2012. – №1(68). – С. 185-192. 9. Коновалова В. О. Значення інтуїції у розслідуванні й судовому розгляді кримінальних справ / В. О. Коновалова, О. Н. Колесниченко // Рад. право. – 1959. – № 6. – С. 109-112. 10. Копнин П. В. Рассудок и разум и их функции в познании / П. В. Копнин // Вопр. философии. – 1963. – № 4. – С. 64–75. 11. Павлов И. П. Полное собрание сочинений. – М.: Изд-во АН СССР, 1951. – Т. IV. – 452 с. 12. Панов Н. И. Рефлексивное управление при допросе / Н. И. Панов, В. Ю. Шепитько // Юрид. вестн. – 1999. – № 4. – С. 96-98. 13. Ратинов А. Р. О следственной интуиции / А. Р. Ратинов // Соц. законность. – 1958. – № 4 – С. 24-30.

МЕТОДИ ПРИЙНЯТТЯ ТАКТИЧНИХ РІШЕНЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ Булукув О. Ю.

Розглянуто питання використання методів при прийнятті тактичних рішень у кримінальному судочинстві. Проаналізовано поняття «інтуїція» і визначена її роль у розслідуванні злочинів. Указано на можливість використання при цьому рефлексивного мислення.

Ключові слова: тактичне рішення, методи прийняття рішень, інтуїція, рефлексивне мислення й управління.

Проблемы уголовного процесса, криминалистики и организации правоохранительных органов

METHODS OF ACCEPTANCE OF TACTICAL DECISIONS IN A CRIMINAL TRIAL

Bululukov O. Y.

The questions of the methods' usage at the acceptance of tactical decisions in a criminal trial are considered. A concept «intuition» is analyzed and its role is certain in investigation of crimes. It is indicated on possibility of the usage here the reflection thinking.

Key words: tactical decision, methods of making decision, intuition, reflection thinking and management.

Поступила в редакцию 19.11.2012 г.

УДК 343.102

И. И. Мусиенко,
*д-р наук в сфере гос. управления, доцент
Институт подготовки юридических кадров
для СБ Украины Национального университета
«Юридическая академия Украины
имени Ярослава Мудрого»,
г. Харьков*

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОПЕРАТИВНО- РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЕТЕ ПОЛОЖЕНИЙ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА УКРАИНЫ

Рассмотрены проблемные вопросы практического применения нового уголовного процессуального законодательства Украины и законодательства в сфере оперативно-розыскной деятельности.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, Уголовный процессуальный кодекс Украины, негласные следственные (розыскные) действия.

Принятие нового Уголовного процессуального кодекса Украины (далее – УПК) [2] определило концептуально новые подходы к правовому регулированию оперативно-розыскной деятельности и оперативного обеспечения уголовного судопроизводства. Квинтэссенция новаций нашла свое отражение в гл. 21 УПК Украины, кото-

рой предусмотрено проведение нового вида следственных действий – негласных следственных (розыскных) – как полноценных процессуальных средств досудебного следствия. Среди них: (а) негласное получение образцов, необходимых для сравнительного исследования; (б) выполнение специального задания по раскрытию