



**А. А. Авраменко**

Николаевский национальный университет имени В. А. Сухомлинского  
Центр прогрессивной медицины и реабилитации «Rea+Med», Николаев

# Влияние длительного психоэмоционального стресса на функциональное состояние париетальных клеток слизистой оболочки желудка (синдром «усталости париетальных клеток»)

**Цель** — выявить новые факторы, влияющие на функциональное состояние (кислотообразующую функцию) париетальных клеток.

**Материалы и методы.** Комплексно обследовано 34 пациента, у которых был выявлен низкий уровень кислотности при отсутствии известных факторов, снижающих кислотность желудочного сока (применение ингибиторов протонной помпы, наличие желчи и бронхиальной слизи в полости желудка, высокой концентрации хеликобактерной инфекции на слизистой оболочке желудка и внутриклеточных «депо» этой инфекции, средней и тяжелой степени атрофии эпителия желез слизистой оболочки желудка).

**Результаты.** Во всех случаях снижение кислотности желудочного сока происходило на фоне длительного психоэмоционального стресса — от 8 мес до 5 лет (средняя длительность —  $(2,34 \pm 0,52)$  года). Гипоацидность умеренная выявлена у 12 (35,3%), гипоацидность выраженная — у 22 (64,7%) пациентов. Доминирующими клиническими симптомами при синдроме «усталости париетальных клеток» являются: чувство тяжести в желудке — в 34 (100%), симптом «раннего насыщения» — в 23 (67,6%), боль в эпигастрии и правом подреберье — в 22 (64,7%) случаях.

**Выводы.** Синдром «усталости париетальных клеток» формируется под воздействием длительно протекающего психоэмоционального стресса, характеризуется функциональным снижением кислотообразующей функции париетальной клетки и клинически проявляется в виде тяжести в желудке после приема пищи и симптома «раннего насыщения», а также болевым синдромом. Постановка диагноза «синдром „усталости париетальных клеток“» возможна только при комплексном обследовании пациентов согласно Приказу МЗ Украины № 271 от 13.06.2005 г.

**Ключевые слова:** хронический неатрофический гастрит, активные и неактивные формы хеликобактерной инфекции, психоэмоциональный стресс, функциональное состояние париетальных клеток.

Состояние кислотно-пептического фактора определяет начало и, следовательно, состояние всего протеолитического каскада [2, 3]. При повышении pH желудочного сока выше 4 ни пепсиногены I группы, ни пепсиногены II группы не переходят в активную форму, что ухудшает начальную обработку пищевого комка в желудке и в дальнейшем негативно влияет на весь

процесс пищеварения. Известно, что снижение уровня кислотности наблюдается при тяжелой степени атрофии пищеварительных желез тела желудка, в состав которых входят париетальные клетки [3]. Уровень кислотности также зависит от стадии развития хронического неатрофического гастрита, когда фактически вся хеликобактерная инфекция покидает слизистую оболочку антравального отдела желудка и ретроградно заселяет слизистую оболочку тела желудка, при этом

активно нейтрализуя соляную кислоту, вырабатываемую париетальными клетками, за счет аммиака, который образуется из пищевой мочевины под воздействием фермента уреазы, вырабатываемой хеликобактером [3]. Проникновение *H. pylori*-инфекции в париетальные клетки как естественным, так и искусственным путем и формирование внутриклеточных «депо» хеликобактерной инфекции также приводит к снижению уровня кислотности из-за влияния хеликобактера на процесс кислотообразования [5, 6]. Снижение кислотности желудочного сока отмечается при дуодено-гастральном рефлюксе (рН печеночной желчи – 7,5–8,2; рН желчи из желчного пузыря – 6,5–7,5) и при попадании в полость желудка большого количества бронхиальной слизи с рН 7,45–8,15 [3, 13, 16]. Применение во всех схемах антихеликобактерной терапии согласно Маастрихтскому консенсусу всех созывов ингибиторов протонной помпы (ИПП) также способствует снижению уровня кислотности желудочного сока [10, 14]. Поиск новых факторов, влияющих на кислотообразующую функцию париетальных клеток, стал поводом для проведения наших исследований.

Цель работы – выявить новые факторы, влияющие на функциональное состояние (кислотообразующую функцию) париетальных клеток у больных хроническим неатрофическим гастритом при отсутствии известных факторов, влияющих на кислотность желудочного сока.

### Материалы и методы

После предварительного опроса и проведения комплексного обследования было выявлено 34 больных с низким уровнем кислотности при отсутствии известных факторов, снижающих уровень кислотности. Возраст пациентов – от 17 до 58 лет (средний возраст –  $(31,13 \pm 1,51)$  года). Лиц мужского пола было 14 (41,2%), женского – 20 (58,8%).

При предварительном опросе был исключен факт приема больными ИПП за 7 дней до обследования (срок последействия ИПП – 3–4 дня) [2]. Также были собраны данные о факторах, влияющих на развитие патологического процесса и о его клинических проявлениях.

Комплексное обследование больных проводили согласно Приказу МЗ Украины № 271 от 13.06.2005 г. и по нашей методике [1, 12]. Комплексное обследование включало пошаговую внутрижелудочную рН-метрию по методике В. Н. Чернобрового, эзофагогастродуоденоскопию (ЭГДС), двойное тестирование на *H. pylori* (уреазный тест и микроскопирование окрашен-

ных по Гимзе мазков-отпечатков, биопсийный материал для которых забирали из 4 топографических зон желудка), гистологические исследования состояния слизистой оболочки желудка в упомянутых зонах, что позволяло исключить при проведении ЭГДС наличие, а следовательно, и влияние на показатели кислотности желудочного сока желчи и бронхиальной слизи. Проведение проб на *H. pylori*-инфекцию позволяло оценить влияние этого фактора на уровень кислотности, а гистологические исследования – исключить тяжелую атрофию желез.

Для изучения уровня кислотности желудочного сока в разные фазы и стадии развития хронического неатрофического гастрита использовали устройство – индикатор кислотности желудка – 2, которое позволяет с помощью оригинальных рН-микрозондов ПЭ-рН-2 (диаметром 2,0 мм) и портативного быстродействующего микроЭлектронного прибора определять внутриполостной рН пищеварительного тракта, в частности внутрижелудочный рН – кислотность желудка.

Внутрижелудочную рН-метрию с помощью индикатора кислотности желудка – 2 проводили в утренние часы (8:00–9:00) натощак, через 12–14 ч после последнего приема пищи. Для правильной оценки базальной (фоновой) кислотности желудка исключали предшествующее введение фармакологических препаратов, а за 3–4 ч до исследования – курение и питье жидкости. На кожу тыльной поверхности нижней трети предплечья обследуемого накладывали салфетку, смоченную насыщенным раствором хлорида калия, на нее – наружный вспомогательный хлор-серебряный электрод, который фиксировали к руке эластичным бинтом. Обследуемый удерживал между зубами фиксатор-слюноотвод, через канал которого вводили смоченный в теплой воде рН-микрозонд (в положении обследуемого сидя) на глубину 40 см от переднего края резцов, что обеспечивало нахождение первой (дистальной) рН-оливы зоны у желудочно-пищеводного перехода и регистрацию, как правило, нейтральной или слабощелочной среды (рН 7,0–7,5), реже – слабокислой среды (рН 5,0–6,9). После регистрации рН на глубине 40 см зонд вводили вглубь еще на 20 см, определяя рН через каждый 1 см (15–20 с), что обеспечивало при среднем росте обследуемого прохождение первой рН-оливы по всей протяженности желудка – от входа в него до выхода. Зондирование заканчивали медленным вытягиванием зонда с регистрацией рН через каждый 1 см до исходной глубины введения зонда – 40 см.

При регистрації і оценці результатів експрес-методики рН-метрії величини рН по протяжності желудка розподілялись в соотвітствії з шістю (от 0 до 5 в порядку зростання кислотообразуючої функції) функціональними інтервалами рН (ФІ рН) базальної рН-грамми желудка: рН 7,0–7,5 (анацідність — ФІ рН 0), рН 3,6–6,9 (гіпоакідність выражена — ФІ рН 1), рН 2,3–3,5 (гіпоакідність умеренна — ФІ рН 2), рН 1,6–2,2 (нормацідність — ФІ рН 3), рН 1,3–1,5 (гіперакідність умеренна — ФІ рН 4), рН 0,9–1,2 (гіперакідність выражена — ФІ рН 5).

Формулювання заключення базувалась на даних таблиці, при цьому виділяли: 1) ФІ рН, що відповідає максимальному для нього рівню кислотності; 2) ФІ рН, на який приходилося найбільше кількість точок замера рН по протяжності желудка — домінуючий ФІ рН.

В залежності від кількості точок розрізняють наступні типи ФІ рН:

- до 5 точок — мінімальний;
- від 6 до 10 точок — селективний;
- від 11 до 15 точок — абсолютний;
- від 16 до 19 точок — субтотальний;
- 20 точок — тотальний [1].

ЭГДС проводили по общепринятой методике [4, 15]. Во время проведения ЭГДС осуществляли забор биопсийного материала для проведения гистологического исследования слизистой оболочки и двойного тестирования на *H. pylori*-инфекцию из 4 топографических зон верхнего отдела желудочно-кишечного тракта: из средней трети антрального отдела (на расстоянии 65–70 см от резцов) и тела желудка (на расстоянии 50–55 см от резцов) по большой и малой кривизне, причем расстояние между биоптатами из каждой топографической зоны не превышало 0,5 см. В каждой топографической зоне первый биоптат забирали в месте выраженного воспаления, остальные — под зорильным контролем относительно места забора первого биоптата (всего по 4 биоптата из каждой топографической зоны). Два биоптата из каждой зоны использовали для гистологического исследования слизистой оболочки, 1 — для проведения уреазного теста, 1 — для приготовления окрашенного по Гимзе мазка-отпечатка [1].

Тест на уреазну активність проводили в нашій модифікації, яка підвищує якість теста відносно общепринятой методики. Раствор для проведення теста готовили єжедневно: к 10,0 мл дистилльованої води, находящейся в пробирке для центрифугування,

добавляли 8–10 частичок індикатора (фенолового красного) і 0,01 г тетрациклина гідрохлорида для подавлення іншої бактеріальної флори, окрім *H. pylori*. Раствор тщательно перемішували і поміщали в термостат при температурі + 37 °C. Перед проведением тестування в 5 пробирок для центрифугування поміщали по 15 мг лабораторної мочевини і добавляли по 0,5 мл базового розчину. В пробирки з готовим розчином поміщали біоптати слизистої оболочки і інкубували в термостаті при температурі +37 °C впродовж 24 ч. Тест вважався позитивним при зміні кольору розчину від світло-жовтого на світло-малиновий. Появлення позитивної реакції обчислювали концентрацію активних форм *H. pylori*-інфекції на слизистої оболочці: від 1 до 10 хвилин (+++), від 11 до 45 хвилин (++), від 46 хвилин до 1 ч 30 хвилин (++) , від 1 ч 31 хвилини до 24 ч (+), відсутність реакції впродовж 24 ч (–).

Окрашивання мазков-отпечатків проводили по нашій модифікації, що підвищало якість мазков ототично до общепринятой методики, особливо при встановленні наявності мітоzu *H. pylori*. Біоптат слизистої оболочки размазували по предметному склі, предварительно обробленому 96 % етиловим спиртом, і висушували в термостаті при температурі + 37 °C впродовж 1 ч. Затім мазок-отпечаток окрашивали водно-спиртовим розчином (1 : 1) метиленово-го синего впродовж 0,5–1,0 хвилин, тщательно промивали дистилльованою водою і висушували в термостаті впродовж 1 ч, після чого проводили мікроскопію мазков-отпечатків з використанням іммерсіонної системи. Подсчет концентрації як активних, так і коккообразних форм *H. pylori* в поле зору проводили за общепринятым критеріям в нашій модифікації: від 1 до 20 (+), від 21 до 50 (++) , від 51 до 100 (+++), від 101 і більше (++++) [1].

Гистологічні дослідження проводили по общепринятой методике на базе гистологічної лабораторії Областного онкологічного диспансера м. Ніколяєва [11]. Тяжесть морфологічних змін слизистої оболочки желудка оцінювали візуально з використанням мікроскопа Micros MC-20 (Австрія) згідно Хьюстонської модифікації Сіднейської системи (1996). Тяжесть змін слизистої оболочки желудка при хронічному активному воспаленні (інфільтрація поліморфноядерними лейкоцитами (нейтрофілами)) і при хронічному неактивному воспаленні (інфільтрація мононуклеарними клітинами (лимфоцитами і моноцитами)), а також атрофіческих змін жлез

оценивали так: слабая (+), средняя (++) , сильная (+++) [1, 7].

Последовательность обследования: сначала проводили рН-метрию, потом – ЭГДС с забором биопсийного материала. Опрос относительно применения ИПП осуществляли до начала комплексного обследования, опрос о факторах, влияющих на развитие процесса, а также сбор данных о клинических проявлениях – после комплексного обследования.

Полученные данные были обработаны статистически с помощью t-критерия Стьюдента с вычислением средних величин (M) и оценкой вероятности отклонений (m). Изменения считали статистически достоверными при  $p < 0,05$ . Статистические расчеты выполняли с помощью электронных таблиц Excel для Microsoft Office.

### Результаты и обсуждение

Установлено, что во всех случаях больные подвергались длительному психоэмоциональному стрессу – от 8 мес до 5 лет (средняя длительность –  $(2,34 \pm 0,52)$  года). Основные причины, способствующие формированию психоэмоционального стресса, приведены в табл. 1.

При анализе клинических проявлений доминирующими оказались: чувство тяжести в желудке – в 34 (100 %) случаях, симптом «раннего насыщения» – в 23 (67,6 %), боль в эпигастрии и правом подреберье, которая носила как острый кратковременный приступообразный, так и длительный ноющий характер, – в 22 (64,7 %) случаях.

Результаты анализа данных, полученных после проведения рН-метрии, свидетельствовали о наличии у пациентов низкого уровня кислотности желудочного сока: гипоацидности умеренной – у 12 (35,3 %), гипоацидности выраженной – у 22 (64,7 %).

При проведении ЭГДС во всех случаях было исключено наличие в полости желудка желчи и бронхиальной слизи, а также активного эрозивно-язвенного процесса на слизистой оболочке как двенадцатиперстной кишки (ДПК), так и желудка. У 5 (14,7 %) пациентов имели место проявления перенесенной в прошлом язвенной болезни ДПК в виде рубцовой деформации разной степени выраженности.

Анализ данных, полученных при гистологическом исследовании состояния слизистой оболочки желудка, позволил выявить у 27 (79,4 %) пациентов хронический воспалительный процесс в неактивной форме разной степени тяжести, у остальных – его отсутствие (слизистая оболочка во всех зонах имела нормальное строение). У

6 (17,6 %) пациентов диагностирована очаговая атрофия желез со слабой степенью тяжести.

Данные тестирования на *H. pylori*-инфекцию представлены в табл. 2.

Полученные данные свидетельствовали об отсутствии на слизистой оболочке антрального отдела желудка как активных, так и неактивных форм *H. pylori*-инфекции во всех случаях. Активные формы *H. pylori* выявлены в 7 (20,6 %) случаях только на слизистой оболочке тела желудка по большой кривизне при очень низкой концентрации (+) (единичные формы), при этом результат уреазного теста был положительным только через 24 ч. Внутриклеточные «депо» активных форм *H. pylori*-инфекции не выявлены ни в одном случае. Неактивные формы *H. pylori*-инфекции обнаружены на слизистой оболочке тела желудка как по большой, так и по малой кривизне при концентрации от + до ++.

При сравнении данных относительно степени обсеменения слизистой оболочки тела желудка активными и неактивными формами *H. pylori* установлена достоверно ( $p < 0,05$ ) более высокая степень обсеменения неактивными формами *H. pylori*-инфекции по сравнению с активными в этих же зонах. При сравнении данных относи-

Таблица 1. Основные причины, способствующие формированию психоэмоционального стресса

Причина	Количество случаев
Смерть близкого человека (родственника, друга), домашнего питомца	10 (29,4 %)
Болезнь близкого человека	7 (20,6 %)
Стресс по поводу собственного здоровья	6 (17,6 %)
Плохие семейные отношения	5 (14,8 %)
Стресс, связанный с профессиональной деятельностью	6 (17,6 %)

Таблица 2. Уровень обсеменения слизистой оболочки желудка разными формами *H. pylori*

Зона желудка	Кривизна	Активные формы	Неактивные формы
Антральный отдел (n = 34)	Большая	0,0 ± 0,0	0,0 ± 0,0
	Малая	0,0 ± 0,0	0,0 ± 0,0
Тело (n = 34)	Большая	0,81 ± 0,25	1,08 ± 0,25
	Малая	0,0 ± 0,0	1,13 ± 0,25

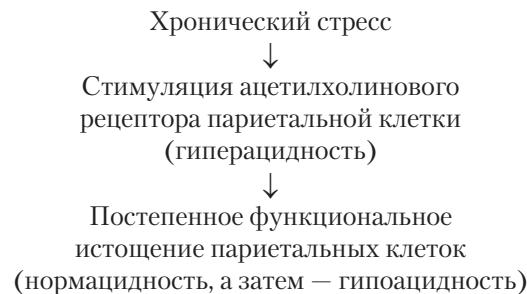


Рисунок. Схема формування синдрома «усталості париетальних клеток»

тельно степени обсеменення слизистої оболочки тела желудка неактивними формами *H. pylori* по малой и большой кривизне достоверных отличий не выявлено ( $p > 0,05$ ).

Анализ данных, полученных при опросе больных и комплексном обследовании, показал, что именно длительный психоэмоциональный стресс является причиной снижения процесса кислотообразования париетальными клетками, поскольку очаговая атрофия желез желудка легкой степени, а также наличие на слизистой оболочке желудка *H. pylori*-инфекции в виде единичных форм при отсутствии внутриклеточных «депо» данной инфекции не могли быть причинами этого [2, 3]. Неактивные (коккообразные) формы *H. pylori*-инфекции II типа (кокки «покоя») не обладают уреазной активностью и, следовательно, не могут разлагать пищевую мочевину до аммиака и защелачивать окружающую среду [3]. Отсутствие приема ИПП пациентами за 7 дней до обследования, а также исключение наличия в полости желудка бронхиальной слизи и желчи при проведении эндоскопии подтверждают, что длительно протекающий психоэмоциональный стресс является фактором, приводящим к снижению кислотообразующей функции париетальной клетки и формирующим явление, которое мы назвали синдромом «усталости париетальных клеток». Схематически патогенез данного процесса можно представить следующим образом (рисунок).

Снижение кислотности желудочного сока — причина длительного нахождения пищи в желудке (тяжость в желудке после приема пищи, симптом «раннего насыщения»). Снижение переваривающей способности желудка, с нашей точки зрения, приводит к тому, что поджелудочная железа

подвергается повышенной нагрузке, так как она является единственным органом, способным компенсировать снижение пищеварительной функции желудка. При этом формируется межорганская компенсация, которую образно можно назвать «ленивый муж — работающая жена». Однако при стрессовой ситуации повышается тонус сфинктера Одди (дискинезия желчевыводящих путей по гипертоническому типу), что препятствует нормальному оттоку из общего желчного протока, куда впадает и проток поджелудочной железы. Усиленная выработка сока поджелудочной железой и нарушение оттока повышают давление в железе, вследствие чего, по нашему мнению, формируется болевой синдром [4, 9, 17].

Данные симптомы характерны и для функциональной диспепсии (дискинетический и язвенно-подобный варианты), однако болевой синдром (язвенно-подобный вариант) исследователи связывают с повышенной кислотностью, что влияет на выбор лечения (антациды, антисекраторные препараты) [9, 15].

### Выводы

Синдром «усталости париетальных клеток» формируется под воздействием длительно протекающего психоэмоционального стресса. Он характеризуется снижением кислотообразующей функции париетальной клетки, что ухудшает процесс пищеварения в желудке и приводит к формированию таких симптомов, как тяжесть в желудке после приема пищи и «раннее насыщение», а также к формированию болевого синдрома, связанного с повышением давления в поджелудочной железе.

Постановка диагноза «синдром „усталости париетальных клеток“» возможна только при комплексном обследовании пациентов согласно приказу № 271 от 13.06.2005 г. МЗ Украины и по нашей методике, так как, только исключив при опросе возможность влияния на процесс кислотообразования ИПП, можно исключить остальные факторы, влияющие на уровень кислотности желудочного сока.

Перспективы дальнейших исследований заключаются в дальнейшем изучении влияния синдрома «усталости париетальных клеток» на функцию других органов пищеварения и разработке схем лечения без применения ИПП, поскольку их применение при данном синдроме необоснованно.

## Список літератури

1. Авраменко А. А. Частота виявлення активних форм хеликобактерної інфекції і метаплазії по желудочному типу в дванадцятиперстній кишці у больних хронічним неатрофічним гастритом без язвених поражень дуоденальної зони // Сучасна гастроентерологія. — 2014. — № 2 (76). — С. 19—26.
2. Авраменко А. А., Гоженко А. И. Хеликобактериоз. — Николаев: X-press полиграфия, 2007. — 336 с.
3. Авраменко А. А., Гоженко А. И., Гайдук В. С. Язвенная болезнь (очерки клинической патофизиологии). — Одесса: АРТ-В, 2008. — 304 с.
4. Авраменко А. А., Короленко Р. Н., Коренчук Д. И. и др. Случай усиления воспалительного процесса в поджелудочной железе после проведения массажа по поводу остеохондроза // Медична реабілітація, курортологія, фізотерапія. — 2013. — № 4. — С. 49—50.
5. Авраменко А. А., Шухтина И. Н. Частота виявлення внутриклеточных депо хеликобактерной инфекции у больных хроническим хеликобактериозом при их плановом тестировании (результаты 529 исследований) // Загальна патологія та патологічна фізіологія. — 2012. — Т. 7, № 3. — С. 124—127.
6. Авраменко А. А., Шухтина И. Н., Ковалевская Е. С. Особенности стабилизации уровня кислотности желудочного сока после лечения у больных хроническим хеликобактериозом с внутриклеточным «депо» хеликобактерной инфекции и при его отсутствии // Актуальные проблемы транспортной медицины. — 2013. — № 1 (31). — С. 86—90.
7. Ендоскопія травного каналу. Норма, патологія, сучасні класифікації / За ред. В. Й. Кімаковича і В.І. Нікішаєва. — Львів: Медицина Світу, 2008. — 208 с.
8. Ивашкин В. Т., Шептулин А. А., Лапина Т. Л. и др. Диагностика и лечение функциональной диспепсии. Гл. 3. Функциональная диспепсия и хронический гастрит / Метод. рекоменд. для врачей. — М.: Рос. гастроэнтерол. ассоциация, 2011. — 28 с.
9. Маев И. В., Кучерявый Ю. А. Современные подходы к диагностике и лечению хронического панкреатита // Клиническая медицина. — 2013. — № 9. — С. 10—16.
10. Маев И. В., Самсонов А. А., Андреев Д. Н. и др. Эволюция представлений о диагностике и лечении инфекции Helicobacter pylori (по материалам консенсуса Маастрихт IV, Флоренция, 2010) // Вестн. практик. врача. — 2012. — № 1. — С. 19—26.
11. Меркулов Г. А. Курс патогистологической техники. — М.: Медицина, 1988. — 253 с.
12. Наказ МОЗ України № 271 від 13.06.2005 р. «Про затвердження протоколів надання медичної допомоги за спеціальністю «Гастроентерологія».
13. Саблин О. А., Гриневич В. Б., Успенский Ю. П., Ратников В. А. Функциональная диагностика в гастроэнтерологии: Учеб.-метод. пособие. — СПб, 2002. — 240 с.
14. Циммерман Я. С. «Маастрихтский консенсус — 4» (2011): основные положения и комментарии к ним // Клиническая мед. — 2012. — № 9. — С. 28—34.
15. Шептулин А. А. Хронический гастрит и функциональная диспепсия: есть ли выход из тупика? // РЖПК. — 2010. — Т. 20, № 2. — С. 84—88.
16. Kwart H., Moseley W. W., Katz M. The clinical characterization of human tracheobronchial secretion: possible clue to the origin of fibrocystic mucus // Ann. N. Y. Acad. Sci. — 1963. — Vol. 106, N 3. — P. 709—721.
17. Lieb J. G., Forsmark C. E. Review article: pain and chronic pancreatitis // Aliment. Pharmacol. Ther. — 2009. — Vol. 29. — P. 706—719.

**А. О. Авраменко**

Миколаївський національний університет імені В. О. Сухомлинського  
Центр прогресивної медицини та реабілітації «Rea+Med», Миколаїв

## Вплив тривалого психоемоційного стресу на функціональний стан парієтальних клітин слизової оболонки шлунка (синдром «втоми парієтальних клітин»)

**Мета** — виявити нові чинники, які впливають на функціональний стан (кислототвірну функцію) парієтальних клітин.

**Матеріали та методи.** Комплексно обстежено 34 пацієнтів, у яких було виявлено низький рівень кислотності за відсутності відомих чинників, які знижують кислотність шлункового соку (застосування інгібіторів протонної помпи, наявність жовчі і бронхіального слизу в порожнині шлунка, високої концентрації гелікобактерної інфекції на слизовій оболонці шлунка і внутрішньоклітинних «депо» цієї інфекції, середнього і тяжкого ступеня атрофії епітелію залоз слизової оболонки шлунка).

**Результати.** В усіх випадках зниження кислотності шлункового соку відбувалося на тлі тривалого психоемоційного стресу — від 8 міс до 5 років (середня тривалість —  $(2,34 \pm 0,52)$  року). Гіпоацідність помірну виявлено у 12 (35,3 %), гіпоацідність виражену — у 22 (64,7 %) пацієнтів. Домінантними клінічними симптомами при синдромі «втоми парієтальних клітин» є: відчуття тяжкості в шлунку — в 34 (100 %) випадках, симптом «раннього насичення» — в 23 (67,6 %), біль в епігастрії та правому підребер'ї — в 22 (64,7 %) випадках.

**Висновки.** Синдром «втоми парієтальних клітин» формується під впливом тривалого психоемоційного стресу, характеризується функціональним зниженням кислототвірної функції парієтальної клітини і клінічно виявляється у вигляді тяжкості у шлунку після прийому їжі і симптому «раннього насичення», а також бальовим синдромом. Установити діагноз «синдром „втоми парієтальних клітин“» можна лише при комплексному обстеженні пацієнтів згідно з Наказом МОЗ України № 271 від 13.06.2005 р.

**Ключові слова:** хронічний неатрофічний гастрит, активні та неактивні форми гелікобактерної інфекції, психоемоційний стрес, функціональний стан парієтальних клітин.

A.A. Avramenko

Mykolayiv National University named after V.O. Sukhomlynskyi  
Center for Progressive Medicine and Rehabilitation «Rea+Med», Mykolayiv

## Effects of the long-term emotional stress on the functional state of the parietal cells of the gastric mucosa (syndrome of «fatigue parietal cells»)

**Objective** — to identify new factors affecting the functional status (acid-forming function) of the parietal cells.

**Materials and methods.** The investigation involved 34 patients, undergone complex examinations, in whom the low acidity level was revealed in the absence of the known factors that reduce gastric acidity: proton pump inhibitors, the presence of bile and bronchial mucus in the stomach, high concentration of *H. pylori* on gastric mucosa and intracellular «depot» of the infection, moderate and severe atrophy of the gland epithelium of the gastric mucosa.

**Results.** In all cases, the decrease of gastric acidity occurred against the background of prolonged emotional stress, lasting from 8 months to 5 years (mean duration  $2.34 \pm 0.52$  years). The low hypoacidity was detected in 12 (35.3%), expressed hypoacidity in the 22 (64.7%) patients. The dominant clinical symptoms in the syndrome of «fatigue parietal cells» were: feeling of heaviness in the stomach in 34 (100%), symptom of «early saturation» in 23 (67.6%), epigastric pain and right upper quadrant in 22 (64.7%) cases.

**Conclusions.** Syndrome of «fatigue parietal cell» develops under the influence of the long-term psycho-emotional stress, characterized by reduction of acid-functional features of the parietal cells; it clinically manifested in the form of heaviness in the stomach after ingestion, and the symptom of «early saturation» and pain. The diagnosis of fatigue parietal cells syndrome is possible only via comprehensive investigation of patients according to the order of 271 Ministry of Ukraine.

**Key words:** chronic non-atrophic gastritis, active and inactive forms of *H. pylori* infection, psycho-emotional stress, the functional state of the parietal cells.

---

### Контактна інформація

Авраменко Анатолій Олександрович, д. мед. н., доцент, завідувач кафедри  
54003, м. Миколаїв, вул. Чкалова, 118, кв. 4  
E-mail: aaahelic@mksat.net

Стаття надійшла до редакції 16 липня 2014 р.