

## **АРХЕТИПИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ «ЗЕМЛЯ» И «НЕБО» В МИФОЛОГИИ, РЕЛИГИИ И ЛИНГВИСТИКЕ**

**Гринько О.С.**

*Одесский национальный университет им. И.И.Мечникова*

Архетипические образы (АО) «ЗЕМЛЯ» и «НЕБО» являются одними из наиболее значимых в мифологических и религиозных системах разных народов. В современной лингвистике вопрос о репрезентации АО в целом и АО «ЗЕМЛЯ» и «НЕБО» в частности является недостаточно раскрытым.

Целью нашей работы является описание роли АО «ЗЕМЛЯ» и «НЕБО» в религиозно-мифологических системах разных народов, а также формирование вероятностной структуры АО «ЗЕМЛЯ-НЕБО» как концепта-архетипа, посредством которого АО репрезентуются в языке.

Материалом исследования стали работы К.Г. Юнга, М. Элиаде, Д.А. Гаврилова, посвящённые изучению архетипов и их роли в формировании мифологических представлений и религиозных взглядов разных народов, а также исследования Т.А. Хитаровой, И.А. Богдановой и других, объектом изучения которых стал концепт как реализация АО в языке.

АО «ЗЕМЛЯ» наиболее широко представлен в космогонических мифах. В энциклопедии «Мифы народов мира» отмечается, что АО «ЗЕМЛЯ» в мифологиях практически всех народов мира репрезентуется как образ богини – супруги неба, ведь именно союз земли и неба послужил началом жизни во Вселенной. В некоторых мифологиях (китайской, шумерской и др.) Земля создаётся благодаря расчленению (принесению в жертву) докосмического существа, тело которого даёт начало всем стихиям. Широко распространено также представление о возникновении земли из вод мирового океана, откуда её вылавливает тот или иной мифологический персонаж (например, Тор в скандинавской мифологии или Праджапати в древнеиндийской) [17: 466-467].

Инвариантный сюжет поднятия земной тверди со дна мирового океана прослеживается и в германской мифологии. Космогонические мифы говорят о том, что боги, сыны великана Бора, «поднимают» землю из первичного океана и устраивают на ней прекрасный Мидгард – мир, населённый людьми [17: 150]. По другой версии, Мидгард был создан из ресниц и/или век первосущества – великана Имира, что выявляет инвариантный сюжет происхождения земли от докосмического существа [16; 17].

В христианстве из земли создаётся первый человек – Адам; центральным символом Ветхого Завета становится Земля обетованная, обещанная Богом народу израильскому. В.П. Вихлянцев в своей книге «Библейский словарь» отмечает: «...в еврейском тексте употребляются два слова для обозначения этого понятия <земля>: «эрец» (суша, страна, участок земли для обработки и т.д.) и «адама» (прах, глина, то есть составные части

земли, почвы). Выражение «(вся) земля» иногда означает все существующие (известные) земли или определенные части их (отдельные страны), но в большинстве мест — это Израильское (Иудейское) царство, земля народа Божия (см., например, Быт 28.14; Ис 51.16; Иол 2.1,21—ср. 1.2; 2.18)» [2: 102]. В книге Ф. Рикера и Г. Майера «Библейская энциклопедия Брокгауза» АО «ЗЕМЛЯ» включается в себя также следующие компоненты: 1) мир, в котором мы живем, в отличие от небес (Быт 1:1) (-> Мир); 2) суша, в отличие от моря (Быт 1:10), или заселенная земля (Быт 1:28; 18:18). В поэтических образах Ветхого Завета говорится об основаниях, столбах (столпах), на которых покоится земля (1Цар 2:8; Иов 9:6; Пс 74:4). Псалмопевец говорит об обитаемой земле как об основанной "на морях" и утвержденной "на реках" (Пс 23:2; 135:6; ср. Исх 20:4); в остальных случаях глагол "основать" свидетельствует о том, что земля создана Творцом (Пс 101:26; 103:5-9; Притч 3:19; 8:29; Ис 48:13); 3) почва, на которой произрастают растения (Быт 27:28) [11].

Концепт «ЗЕМЛЯ» как реализация АО «ЗЕМЛЯ» представляет большой интерес для лингвистов (Т.А. Хитарова, О.Г. Палутина, О.В. Кривалёва), поскольку является одним из ключевых концептов концептуальной картины мира разных народов.

В своём исследовании «К проблеме изучения архитектоники концепта (на примере концепта *земля* в русской концептосфере)» О.Г. Палутина выделяет ряд сем, составляющих ядро данного концепта: «планета», «поле», «почва». Проанализировав пословицы, фразеологические единицы и тексты народной культуры, автор делает вывод о том, что при описании концепта «ЗЕМЛЯ» чаще всего фигурируют такие семы, как «стихия», «страна», «источник пищи», «источник захоронения» и др. Периферию концепта составляют семы «нечто надёжное, важное для человека», «реальность в противоположность мечте» [8: 180].

АО «НЕБО», наряду с АО «ОГОНЬ», «ЗЕМЛЯ», «ВОДА», занимает ключевую позицию в мифологии и религии различных этносов. Ценностные характеристики АО «НЕБО» в мифологии и религии – трансцендентность, непостижимость, величие и превосходство над всем земным коррелируются с его наблюдаемыми свойствами: абсолютной удалённостью, неизменностью и недоступностью.

В космологических описаниях отмечается материал небесной тверди: камень (индейская, тихоокеанская, раннегреческая мифологии), металл (античная мифология), драгоценные камни (арабо-мусульманская традиция). Наиболее простое представление о форме неба – это представление о небе как о шатре, шалаше, платке куполе и т.п. В ряде мифологических систем (например, вавилонской), ветви мирового дерева, спускаясь к морю, которое окружает землю, образуют небесный свод. Небо представлялось не только как твёрдая оболочка и крыша мира, но и как огромная жидкая масса. Звёзды и светила либо прикреплены к тверди, либо плавают по небесному океану (ср. Нут и египетского бога солнца Ра). Ещё одной важной чертой, характеризующей АО неба, является представление о многоуровневом небе.

Так, в ведийской мифологии наряду с «тремя сводами», известны представления о семи мирах или семи этажах мира. В джайнской мифологии эта конструкция доходит до 63 небес [17: 206-208].

В германо-скандинавской мифологии на небе размещалось небесное селение, крепость богов – Асгард. При этом Асгард и Мидгард (место, где живут люди) никогда не противопоставляются, а скорее выступают альтернативой. Небо и земля, мир богов и людей, соединён мостом-радугой. Богами, главенствующими на небе, выступают боги, находящиеся на вершине германо-скандинавского пантеона: Один и Тор.

В христианстве небо представлялось как твердь, о чём свидетельствуют главы Библии, посвящённые сотворению мира (Быт.1:6-8): «И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды. И стало так. И создал Бог твердь, и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. И стало так. И назвал Бог твердь небом» [16]. Далее небо рассматривается как обитель Бога, откуда он наблюдает за людьми и посылает им наказание за их нечестивые деяния, либо помогает, если они ведут праведный образ жизни. На небо возносится Иисус Христос и Дева Мария, с неба на апостолов сходят языки пламени, воплощающие Святой Дух. В Ф. Рикер и Г. Майер отмечает, что «Небо и земля, когда они упоминаются вместе, обозначают целостность видимого, Богом Сотворённого Мира (Быт 1:1; Пс 72:25; 120:2). Небо в Ветхом Завете рассматривается как большой, натянутый над землей шатер (Пс 103:2; Ис 40:22.), который однажды, в Судный день, свернется "как свиток" (Ис 34:4; Откр 6:13). Наряду с этим существует и другое представление, согласно которому Небо – это подобие свода, хрустального (Иез 1:22), зеркального (Иов 37:18) или выполненного из чистого сапфира (Исх 24:10). Этот свод покоится на самых высоких горах как на опорных столбах (Иов 26:11). В нем есть ворота, двери (Быт 28:17; Пс 78:23) и окна (Быт 7:11; 8:2; 4Цар 7:2,19; Ис 24:18), через которые Господь посылает дождь, снег, град и молнию (Иов 38:25), а также Свое благословение (Мал 3:10). Отсюда на землю сыпалась манна небесная (Пс 77:23 и след.). По Н. прокладывают свой путь солнце и звезды (Быт 15:5; Нав 10:13; Иов 9:9 и проч.). К небесам относится и воздушное пространство, где летают птицы (Быт 1:26; Мф 6:26 и проч.). Однажды небо, как и земля, прекратит свое существование (Пс 101:26 и след.; Ис 51:6; Мф 24:35), уступив место новому творению (Ис 65:17; 2Пет 3:10,13)» [11].

Концепт «НЕБО» как репрезентация АО «НЕБО» в языке часто становится объектом исследования в русле когнитивистики и лингвокультурологии. Отдельные аспекты изучения концепта АО «НЕБО» были исследованы и описаны К.С. Мироновой, Е.Е. Пименовой, Н.Г. Смахиной.

Так, Е.Е. Пименова, изучая архаичные способы категоризации неба в русском, английском и немецком языках, делает вывод о том, что признаки концептов «небо», «heaven» и «Himmel» в сравниваемых концептосферах представляют собой развитие символов русской, английской и немецкой

культур соответственно. Земля в немецком языке представляется метафорами небесного хозяйства, а небо – метафорами рачительного хозяина и жениха небесного. Последний признак явно пришёл из христианства, а признак рачительного хозяина, безусловно, является национально специфичным, присущими немецкой культуре. У неба есть воля, характер, его поступки похожи на людские поступки; чаще всего действия неба направлены на помощь и поддержку человека. Эмоции небу мало свойственны, более частотны его ментальные признаки [10: 41-46].

К.С. Миронова в своём диссертационном исследовании «Концептосфера «небо» в английском и немецком языке», приходит к выводу, что в структуре концептосфер «sky/heaven» и «Himmel» центральное положение занимают концепты «sky/heaven» и «Himmel». К ядерным также относятся концепты группы «небесные светила» (sun – Sonne, moon – Mond, star – Stern). Прочие компоненты объединяются в группы «объекты космоса» (planets – Planeten, comets – Kometen, stars – Sterne и др.), «атмосферные явления» (precipitations – Niederschläge и др.), «обитатели воздушной среды» (birds – Vögel), «созданные человеком летательные аппараты» (aircraft – Flugzeuge, rockets – Raketen) и т.д. Кроме того, в составе концептосфер «sky/heaven» и «Himmel» присутствует группа концептов, репрезентирующих представления о явлениях, которые, безусловно, нельзя отнести к реально присутствующим на небе. В их числе – концепт «рай» (paradise/Paradies), существование которого научно неverifiedируется [8: 198].

Опираясь на работы ряда исследователей (М. Элиаде, В.В. Иванова, Т.А. Хитаровой и др.), а также на собственные наблюдения, мы пришли к выводу, что изучение АО «ЗЕМЛЯ» и «НЕБО» представляет особый интерес при рассмотрении этих АО в рамках единого дуального концепта-архетипа АО «ЗЕМЛЯ-НЕБО». Следует отметить, что зачастую концепт-архетип АО «ЗЕМЛЯ-НЕБО» как реализация АО «ЗЕМЛЯ-НЕБО» в языке, рассматривается как субконцепт концепта-архетипа «ВЕРХ-НИЗ».

АО «ВЕРХ-НИЗ» является одним из главных АО в религиозно-мифологических системах всех народов мира. В.В. Иванов отмечает, что во многих мифологиях и религиях мира на одну из частей дуальной системы «земля-небо» накладывается оппозиция «ВЕРХ-НИЗ», образуя, таким образом, трёхчленную систему строения мира. Мир разделяется на три составляющих: земной мир, в котором живут обычные люди, противопоставлен как нижний верхнему миру – небу. Одновременно, земной мир рассматривается как верхний по отношению к подземному или водному миру [4: 233]. Доминирующим мотивом при реализации концепта-архетипа «верх-низ» является мотив перемещения героя по вертикали из одного мира в другой (ср. мифы об Орфее, Геракле, Садко и другие).

Вертикалью, связующей небо и землю, являются гора или дерево. Гора представляется местом пребывания богов (ср. Меру в индуистской мифологии, Олимп и Парнас в греческой, Нефритовую гору в китайской и т.п.) и является своеобразной дорогой на пути в «верхние» миры. Гора

находится в центре мира – там, где проходит его ось (*axis mundi*); продолжение мировой оси вверх (через вершину горы) указывает положение Полярной звезды, а её продолжение вниз указывает место, где находится вход в нижний мир, в преисподнюю [16;17].

Ряд исследователей (В.В. Иванов, В.Н. Топоров, Е.Е. Левкиевская) отмечает, что АО Горы является трансформацией более обобщенного образа Древа Мирового. Данный образ является характерным для мифопоэтического сознания и воплощает универсальную концепцию мира. К.Г. Юнг считал Древо Мировое одним из древнейших архетипов [15: 138].

В.Н. Топоров отмечает, что образ Древа Мирового играл особую организующую роль по отношению к конкретным мифологическим системам, определяя их внутреннюю структуру и все их основные параметры [12: 311-315].

Так, в древнем Иране верили, что священное дерево растёт возле источников Ардвисури. На нём якобы жил царь птиц Сенмурв, который рассыпал семена по земле. В славянской мифологии в функции Древа мирового выступали Вырий, яблоня, дуб, берёза, райское дерево, сосна и рябина. К ветвям и вершине дерева были приурочены птицы (сокол, соловей), к стволу – пчёлы, к корням – хтонические животные (змеи, бобры и т.п.) [17: 450-456].

В германо-скандинавской мифологии Древо Мировое также выступает ключевым компонентом. Германцы представляли Вселенную в виде исполинского ясеня – Иггдрасиль. Иггдрасиль покоится на трёх корнях. Под первым из корней находится источник Урд, у которого живут три норны. Их зовут Урд (прошлое), Верданди (настоящее) и Скульд (будущее), они поддерживают вечную свежесть и молодость дерева. Под вторым корнем — источник мудрости, возле которого живёт грозный великан Мимир, самый могучий из всех великанов, он стережёт воды источника и никому не даёт из него напиться. По легендам, Один отдал свой правый глаз, чтобы испить воды из этого источника. Под третьим корнем — источник Хвергельмир («Кипящий котел» или «Источник, который звенит»), из которого вытекают все подземные реки [16; 17].

В христианстве Древо Мировое специфицировалось до Древа Жизни и Древа познания добра и зла, произрастающих в райском саду Эдем. Соблазненные змеем, первые люди вкусили плоды Древа познания добра и зла, за что были изгнаны из Эдема.

Исследователи отмечают, что трёхчленная вертикальная картина мира сохраняется и на более поздних этапах исторического и культурного развития [4: 233]. На мистериальной сцене европейского Средневековья с тремя частями мира соотносятся ад, земля и рай.

АО «ЗЕМЛЯ-НЕБО», а также концепт «ЗЕМЛЯ-НЕБО» как реализация АО в языке играют важнейшую роль в формировании религиозно-мифологических взглядов и языковых систем разных этносов. Поэтому разностороннее изучение концепта «ЗЕМЛЯ-НЕБО» представляет большой интерес для учёных-лингвистов (О.В. Кривалёва, С.А. Борисова и другие).

О.В. Кривалёва, исследуя концепты «ЗЕМЛЯ» и «НЕБО» в русской и немецкой языковых картинах мира, отмечает, что «Небо»/«Himmel» и «Земля»/«Erde» относятся к разряду ключевых концептов, существенных для понимания соответствующих культур, поскольку а) играют важную роль в рамках религиозной, этической, эмоциональной сфер и в области моральных суждений; б) оказывают влияние на оценочную деятельность представителей языковых общностей; в) образуют центры отдельных областей фразеологической и пословичной картин мира, отражающих мировоззрение и обыденные взгляды носителей языков.

Кроме того, важным для нашего исследования являются выводы О.В. Кривалёвой о том, что «Небо»/«Himmel» и «земля»/«Erde» представляют собой взаимосвязанные антонимические концепты. Противопоставленность, с одной стороны, и неразрывная связь, с другой, свидетельствуют об устойчивости указанных понятий в языке, поскольку их взаимодействие можно трактовать как диалектическую необходимость. Религиозный компонент концептов «небо»/ «Himmel» и «земля»/ «Erde» предопределил их восприятие как составных частей культурно значимой оппозиции, основанной на традиционных для христианской культуры противопоставлениях (в нашей терминологии – дихотомий) «высокое» – «низкое», «душа – тело», «вечное – преходящее», «радость – страдание», «божественное – человеческое» и т.д. [б: 180-187]

Исследуя метафоры «ЗЕМЛЯ» и «НЕБО» (верха и низа) в германских языках на индоевропейском фоне, С.А. Борисова указывает, что понятия «ЗЕМЛЯ» и «НЕБО» в германских языках, учитывая их высокую культурно-символическую значимость, становятся источником формирования и развития многих значений в языке. Результаты исследования подтверждают тезис о глубинно символическом, архетипическом статусе данных понятий. Язык, в данном случае, является выразительной проекцией общекультурных категорий.

Многочисленные метафоры «ЗЕМЛЯ» и «НЕБО» в древнеанглийском и древнегерманском языках образуют бинарную оппозицию и, наряду с другими понятиями, используются для описания пространственной модели мира. Жесткая противопоставленность двух элементов друг другу говорит об их смысловой устойчивости в языке: отрицание одного понятия другим можно представить как диалектическую, концептуальную и языковую необходимость. Исследование показало, что смысловая взаимосвязь в данном случае (на концептуальном уровне) подтверждается многочисленными свидетельствами материальной этимологической взаимосвязи на языковом уровне [1: 18-19].

При построении концепта-архетипа «ЗЕМЛЯ-НЕБО» предполагается формирование двух периферий вокруг субконцептов «ЗЕМЛЯ» и «НЕБО». Ядерными семами в субконцепте «ЗЕМЛЯ» выступают семы «планета», «суша», «почва», а также «смерть» (*передать земле, сравнить с землёй*) и «родина» (*родная земля* и т.п.). Субконцепт «НЕБО» будет включать в себя

следующие манифестации: «космос», «небесные объекты», «рай», «фауна» (птицы, насекомые и т.п.) и др.

В рамках концепта-архетипа «ЗЕМЛЯ-НЕБО» также возможно пересечение отдельных сегментов периферий, причём это может происходить на уровне не только дальних, но и медиальных и ближних периферий. Это связано с присутствием в обоих субконцептах таких элементов как, например, Гора и Дерево, которые являются вертикалью, связующей осью между небом и землёй. Мировая Гора и Древо Мировое семантически идентичны; и несмотря на то, что в разговорно-бытовом речепотреблении эти образы практически утрачивают свою религиозно-мифологическую окраску, нельзя не учитывать даже частично сохранившиеся коннотации оси, объединяющей верх и низ.

Таким образом, в нашей статье была описана роль АО «ЗЕМЛЯ» и «НЕБО» в мифологии, религии и лингвистике. Кроме того, данные АО были рассмотрены с точки зрения дуального АО «ЗЕМЛЯ-НЕБО». Был сделан вывод о том, что при построении концепта-архетипа «ЗЕМЛЯ-НЕБО», в основе которого лежит АО «ЗЕМЛЯ-НЕБО», возможно пересечение ближних и медиальных периферий в связи с присутствием как в субконцепте «НЕБО», так и в субконцепте «земля» таких сем, как «гора» и «дерево». Согласно религиозно-мифологическим представлениям большинства народов мира, именно эти объекты являлись вертикалью, связующим звеном, между верхом и низом, небом и землёй.

Наши дальнейшие исследования будут направлены на построение концепта-архетипа «ЗЕМЛЯ-НЕБО» в прозе У. Голдинга.

## Литература

1. Борисова С.А. Этимологический анализ на современном этапе развития лингвистики. Лингвистические факторы и методы, используемые при этимологизировании//Сборник статей адъюнктов Военного университета, М.: ВУ, 2006. – №14 – С.16-21
2. Вихлянцев В.П. Библиейский словарь – М.: Коптево, 1998. – 347с.
3. Гаврилов, Д.А. НордХейм. Курс сравнительной мифологии древних германцев и славян. — М.: Социально-политическая МЫСЛЬ, 2006. – 272 с.
4. Иванов В.В. Верх и Низ// Мифы народов мира. Энциклопедия: в 2-х т. – т.2 – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – С. 233-234
5. Королёв К. Скандинавская мифология: энциклопедия – М.: Мидгард, 2004 – 585с.
6. Кривалёва О. В. Концепты "небо" и "земля" в русской и немецкой языковых картинах мира: Дис. ...к.ф.н.: 10.02.19 – Уфа, 2008. – 213 с.
7. Левкиевская Е. Е. Гора// Славянские древности - Т.1. – М., 1995. – С. 520-521.
8. Миронова К.С. Концептосфера *небо* в английском и немецком языках. Дис....к.ф.н. 10.02.04. Санкт-Петербург, 2009. – 228с.

9. Палутина О.Г. Асимметрия в структуре концептов первостихий и их номинаций в русском языке и американском варианте английского языка: Дис. ... к. ф. н.: 10.02.20: Казань, 2004. – 208 с.
10. Пименова Е.Е. Архаичные способы категоризации неба – Вестник ВГУ: Серия Лингвистика и межкультурная коммуникация 2009. – № 1 – С. 41-46
11. Рикер Ф., Майер Г. Библейская энциклопедия Брокгауза – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.agape-biblia.org/books/Book03> (Дата обращения: 02.04.2013)
12. Топоров В.Н. Гора// Мифы народов мира. Энциклопедия: в 2-х т – т.1 – М.: Сов. энциклопедия, 1991 – С. 311-315
13. Хитарова Т.А. Архетипические образы Верха и Низа в романе с притчевым началом (А. Платонов, А. Мердок, У. Голдинг): Дис....к.ф.н.: 10.01.01, 10.01.03: Краснодар, 2003 – 298 с.
14. Элиаде М. История веры и религиозных идей. Т.I: От каменного века до элевсинских мистерий. – М.: Критерион, 2002 – 296с.
15. Юнг К.Г. Архетипы коллективного бессознательного // Психология бессознательного. М., 1996 – 146 с.
16. Википедия – свободная энциклопедия – [Электронный ресурс]. URL: [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org) (Дата обращения: 02.04.2013)
17. Мифы народов мира. Энциклопедия: в 2-х т./Гл. ред. С.А. Токарев – М.: Сов. энциклопедия, 1991 – 1390 с.

### **Summary**

The article focuses on the archetypal images of “ground/land” and “sky” in mythology, religion and linguistics. The research attempts to place the archetypal images within religious, mythological and linguistic systems. Besides, the article forms the probability structure of archetypal concepts of “ground/land” and “sky” which represent the archetypal images in language.