



ISSN 2223-3822

Chapiuk, O. (2015). Research of the banking sector role in the capitalization of region's economy [Doslidzhennia roli bankivskoho sektora u kapitalizatsii ekonomiky rehionu]. *Socio-Economic Problems and the State* [online]. 13 (2), p. 219-227. [Accessed November 30, 2015]. Available from: <<http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2015/15copker.pdf>>



Дослідження ролі банківського сектора у капіталізації економіки регіону

Олена Чапюк

ПАТ КБ ПриватБанк,
пр. Соборності, 32б, м. Луцьк, 43000, Україна
керівник відділення
e-mail: olchapyuk@ukr.net



Article history:

Received: September, 2015

1st Revision: September, 2015

Accepted: October, 2015

JEL classification:

G21

O18

UDC:

332.1

Abstract: В статті досліджено вплив банківського сектора на капіталізацію економіки регіону. Систематизовано функції банківської системи, реалізація яких дозволить визначити її вплив на регіональну економіку. Доведена значна економічна та соціальна роль банківських установ у розвитку та капіталізації активів регіонів. Виокремлено питання концентрації капіталів банків в окремих регіонах, яка стримує розвиток інших територій. Виділено основні проблеми фінансово-кредитних установ. Розглянуто проблеми, з якими зіштовхнулося населення у зв'язку із знеціненням національної валюти. Винесено думку про те, що банкам слід основний акцент робити на підтримці малого та середнього бізнесу у малорозвинених регіонах, бо такий підхід дозволить реалізувати соціальну роль банків у регіонах, тим самим забезпечуючи ефективну капіталізацію регіону. Розглянуто питання щодо інвестиційної активності, зокрема, щодо проєктів, спрямованих на реконструкцію реального сектору економіки регіонів.

Keywords: банківський сектор, капіталізація, регіональна економіка



Чапюк О. Дослідження ролі банківського сектора у капіталізації економіки регіону [Електронний ресурс] / Олена Чапюк // Соціально-економічні проблеми і держава. — 2015. — Вип. 2 (13). — С. 219-227. — Режим доступу до журн.: <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2015/15copker.pdf>.



This open access article is distributed under a Creative Commons Attribution (CC-BY) 4.0 license.

1. Постановка проблеми

Питання дослідження ролі банківської системи у капіталізації економіки регіону є досить актуальним у сучасній економіці.

Вплив банківської системи у соціально-економічному розвитку регіону визначається перш за все її інвестиційною складовою, що створює фінансові умови для функціонування суб'єктів господарювання, нарощення доданої вартості, капіталізації прибутків підприємств та доходів населення.

До того ж однією з важливих функцій банківського сектора є інвестування капіталу на потреби регіональної економіки з метою отримання прибутку. При цьому для регіону, як соціально-економічної системи, важливим є вкладання як власних, так і позичкових коштів, з одного боку, у прибуткові економічні проекти, з іншого, - у соціально значимі для населення. У цьому напрямі важливим є спрямування банківських капіталів для забезпечення ефективної капіталізації регіонів.

З метою дослідження ролі банківського сектору у капіталізації економіки регіону слід систематизувати функції банківської системи, реалізація яких дозволить визначити її вплив на регіональну економіку.

Роль банківських структур у розвитку регіонів досить значна. І не стільки територіальна організація банківської системи, скільки територіальне розміщення головних офісів банків відіграють ключову роль у капіталізації регіональних активів. При цьому у вигірній ситуації щодо капіталізації перебувають регіони розміщення головних офісів банків, куди здійснюється відтік капіталу з інших регіонів. Така ситуація спричиняє регіональні асиметрії у рівнях капіталізації та підсилює ідею доцільності створення регіональних банківських структур. З врахуванням значної частки банків іноземної власності на території регіонів України, актуальність створення регіональних банків для капіталізації активів регіонів держави зростає. Разом з тим, цей момент є важливим з позиції виключно капіталізації активів банківських структур, тоді як капіталізації вільних коштів населення регіонів ця проблема не стосується і для регіональних суб'єктів є важливою наявність відокремлених структурних підрозділів (філій та відділень) на території регіону розміщення.

Питання впливу банківської установи на капіталізацію економіки регіону є недостатньо вивченим і потребує детальної оцінки та аналізу.

2. Аналіз останніх досліджень і публікацій

Питаннями дослідження ролі банківської системи у капіталізації економіки регіону займалися ряд вчених, таких як Гриньова В.М., Колодізев О.М., які розглянули питання перетворення банківської системи України в ефективну систему акумулювання заощаджень та спрямування їх у найперспективніші сектори економіки. Науковець Качур В. вказав на важливість ефективного виконання банками покладених на них завдань в регіоні, від чого залежить результативність взаємодії банківського сектору та регіональної економіки. Вчений Шиндер О.В. розглядав регіональну банківську систему, як сукупність регіональних банківських установ та структурних підрозділів банків інших регіонів та її вплив на соціальну складову. Даним питанням займалися ще ряд науковців, таких як Пожар О.М., Павленко Р.В., який при дослідженні сучасних банківських продуктів, доводить важливість пропозиції адекватних, економічно-обґрунтованих та нових вигідних банківських продуктів, адаптованих під специфіку економіки регіонів. Також дослідженнями в галузі впливу банківського сектору на капіталізацію економіки займалися такі вчені, як Ігнатова О.М. та Григораш Т.С., які зазначили, що значний вплив на вартість національної грошової одиниці в Україні мають кредити МВФ.

3. Мета статті

Дослідження ролі банківського сектору у капіталізації регіональної економіки.

4. Основні результати дослідження

В умовах обмеженості власних коштів суб'єктів господарювання регіону виникає необхідність здійснення процесів капіталізації за рахунок позичкового капіталу. Основними гравцями при цьому виступають фінансові інститути, зокрема, банківський сектор економіки.

За словами Гриньової В.М., Колодізева О.М., постає питання перетворення банківської системи України в ефективну систему акумулювання заощаджень та спрямування їх у найперспективніші сектори економіки [1]. При цьому вагомою і визначальною, на думку вчених, залишається участь самостійних місцевих банків через механізми кредитування у визначенні та реалізації соціальних регіональних програм, будівництві й роботі міської транспортної інфраструктури, активізації кредитування населення. Від колективних зусиль місцевої влади та керівників, засновників і власників

самостійних банків залежать результати реалізації регіональних програм розвитку, зростання економічного потенціалу області, відродження й забезпечення подальшого сталого розвитку її промисловості, сільського господарства, торгівлі.

Отже, для розвитку регіону важливою умовою є не стільки самостійність місцевих банків, скільки бажання банків, розміщених на території регіону приймати участь у розвитку регіону.

На думку Шиндер О.В. регіональна банківська система, як сукупність регіональних банківських установ та структурних підрозділів банків інших регіонів, має бути не лише економічно, а й суспільно ефективною, що визначатиме її соціальну роль [9].

За словами Карасьової З.М., Шахової О.О., регіональна банківська система є невід'ємною складовою господарського комплексу регіону і тісно пов'язана з його розвитком [3]. Це підтверджується думкою Качура В. про важливість ефективного виконання банками покладених на них завдань в регіоні, від чого залежить результативність взаємодії банківського сектору та регіональної економіки. Адже «банківські інститути, крім власне фінансово-кредитних функцій, виконують унікальні функції системоутворення діяльності всіх суб'єктів економічних відносин з отримання банківських послуг. А стійкість, стабільність, надійність банку починають залежати від системної організації відносин усіх учасників цієї діяльності. Банківська система є єдиним інституціональним механізмом, який здійснює прямі зв'язки за всіма ланками вказаних економічних відносин і за кожним конкретним їх проявом. Ці вихідні позиції визначають загальну логіку формування системи взаємодії банківського сектору і регіональної економіки» [4].

З метою дослідження ролі банківського сектору у капіталізації економіки регіону слід систематизувати функції банківської системи, реалізація яких дозволить визначити її вплив на регіональну економіку. До уваги будемо брати функції, притаманні комерційним банкам, оскільки функції національного (центрального) банку є специфічними і здійснюють безпосередній вплив не стільки на розвиток конкретного регіону, скільки на розвиток національної економіки в цілому.

До таких функцій віднесено депозитну функцію, кредитну функцію та розрахунково-касову функцію. Перші дві функції можна об'єднати у перерозподільну функцію, оскільки банки здійснюють перерозподіл коштів, що тимчасово вивільняється у процесі кругообігу капіталу у юридичних і фізичних осіб на користь позичальників, якими є ті ж юридичні та фізичні особи, що потребують позик.

Оплата за надані та отримані у позику кошти формується за ринковими принципами вільного ціноутворення, що визначаються під впливом фундаментальних чинників – попиту та пропозиції на ринку позикового капіталу. При цьому банки, як комерційні структури, отримують прибуток від посередницьких операцій у вигляді маржі у відсотках між кредитними та депозитними ставками. У результаті перерозподільних процесів відбувається вільне переміщення фінансового капіталу між секторами економіки, суб'єктами господарювання, населенням та надається поштовх капіталізації економіки на мікро-, мезо- та макрорівнях.

Безпосередньо депозитна функція передбачає залучення тимчасово вільного фінансового капіталу на умовах платності та строковості від клієнтів банку. Депозитна функція є важливою функцією банківської системи, оскільки від її ефективності залежить розмір надання можливих позик позичальникам, що тим самим визначає масштаби можливої капіталізації у регіональній соціально-економічній системі.

Кредитна функція банку передбачає активний пошук юридичних та фізичних осіб, у яких є потреба у додаткових залучених коштах. Кредитна функція є активною функцією банку, що приносить йому прибутки та забезпечує подальшу капіталізацію ресурсів регіональної соціально-економічної системи.

Для соціально-економічного розвитку регіону, посередницька функція банків є важливою з позиції не лише надання можливостей капіталізації ресурсів, а й з позиції зменшення рівня ризику втрати капіталу для своїх власників. Гарантії, які надаються банками щодо отримання клієнтами своїх капіталів, знижують ризики та тим самим створюють підґрунтя соціальної захищеності у регіоні розміщення банківської установи.

Розрахунково-касова функція комерційних банків займає ліву частку операційного часу банківських працівників та, на відміну, від перерозподільних депозитної та кредитної функцій, полягає у технічному забезпеченні проведення грошових розрахунків. Для регіональної економіки розрахунково-касова функція є важливою, оскільки за своєю суттю є соціально спрямованою. Погоджуємось з думкою Шиндер О.В., що соціальна функція банківських установ має проявлятися не лише в якісному наданні банківських послуг, а й у сприянні соціальній стабільності населення, зокрема, власних працівників, розвитку малого і середнього бізнесу, природоохоронній діяльності, що матиме прямий вплив на соціально-економічний розвиток регіону розташування банківської установи [9].

Територіальна організація банківської системи в будь-якій країні визначається комплексом факторів, які на неї впливають. До таких факторів, в першу чергу, слід віднести демографічні, що визначають кількість банківських установ на певній території з метою забезпечення доступності надання банківських послуг населенню. Крім демографічних чинників, на територіальне розміщення і

концентрацію банківських установ впливає рівень розвитку підприємництва у регіоні, оскільки потребами бізнесу і визначається спектр перерозподільних та розрахунково-касових послуг банківських установ, що поруч з іншими чинниками, визначають рівень капіталізації регіональної економіки. Окрім наведених вище, територіальну організацію банківської системи визначають географічне розміщення регіону, близькість до кордону, купівельна спроможність населення та інші чинники, однак основними все ж є демографічні чинники та рівень розвитку підприємництва.

В результаті впливу наведених чинників, у регіонах України спостерігається нерівномірне розміщення банківських структур. Так, у високорозвинутих регіонах, великих промислових центрах спостерігається висока концентрація банківських установ, що зумовлює значну конкуренцію між ними. У слаборозвинутих регіонах спостерігається протилежна ситуація, де ринок фінансових послуг більш монополізований і формується декількома банками.

Проблема концентрації капіталів банків в окремих регіонах, яка стримує розвиток інших територій, притаманна і закордонним країнам з високим рівнем розвитку. Для вирішення цих проблем уряди закордонних країн здійснили реструктуризацію банківської системи у сторону створення регіональних банків. Функціями таких банків у різних країнах світу є: акумулювання фінансових ресурсів для регіону, обслуговування місцевого населення, надання кредитів, залучення депозитів, обслуговування регіональних бюджетів, тобто сприяння соціально-економічному розвитку регіону.

Для капіталізації регіону важливість банківської системи зумовлена перш за все природою економічних законів, по-перше, з формування стартового капіталу та, по-друге, для забезпечення безперервності виробничого процесу.

Погоджуємось зі словами Пожара О.М., що шляхом банківського кредитування відбувається перелив капіталу між галузями в межах економічної системи. Кінцевим результатом цього процесу є вирівнювання норми прибутку на вкладений капітал у різних галузях економіки та перелив фінансових ресурсів між окремими регіонами [6]. При цьому, за словами автора, згідно з принципом первинного забезпечення позики банківський кредит повинен сприяти як розвитку виробництва у регіоні, так і підвищенню ефективності діяльності окремого господарського суб'єкта – позичальника.

Капіталізація економіки регіону з позиції можливостей фінансово-кредитних установ, зокрема, банків, у значній мірі залежить від їх інвестиційної активності, зокрема щодо проектів, спрямованих на реконструкцію реального сектору економіки регіонів. У цьому напрямі важливою є співпраця регіональних органів влади з банківськими структурами, розміщеними на території регіону, зокрема шляхом розробки спільних програм розвитку регіону, реалізації інфраструктурних та соціальних проектів, об'єднання фінансових можливостей для вирішення нагальних регіональних проблем.

Банківські структури фінансову підтримку регіональних проектів можуть здійснювати шляхом:

- надання кредитів (в т.ч. пільгових) територіальним громадам, де реалізується проект;
- забезпечення співфінансування регіональних проектів;
- надання коштів на засадах благодійності, меценатства;
- організації створення і надання позики добровільному об'єднанню осіб для реалізації спільного інфраструктурного об'єкту тощо.

Крім того, банки можуть надавати консалтингові послуги юридичним та фізичним особам регіону з питань вигідних умов реалізації проектів та капіталізації їх активів.

Павленко Р.В. при дослідженні сучасних банківських продуктів, доводить важливість пропозицій адекватних, економічно-обґрунтованих та нових вигідних банківських продуктів, адаптованих під специфіку економіки регіонів, що дозволить створити більш сприятливі умови для співпраці з клієнтами. При цьому автор наголошує на необхідності використання індивідуального підходу до кожного регіону при концептуальній розробці банківського продукту, використовуючи потенціальні можливості та враховуючи перспективні напрями розвитку регіону. Як висновок, автор доводить доцільність зосередження уваги на потребах економічно малоактивних регіонах [5].

Отже, банкам слід основний акцент робити на підтримці малого та середнього бізнесу у малорозвинених регіонах. Такий підхід дозволить реалізувати соціальну роль банків у регіонах, тим самим забезпечуючи ефективну капіталізацію регіону.

За словами Шиндер О.В., для того, щоб малий та середній бізнес зміг виконувати свої соціально-економічні функції, удосконалювати діяльність, сприяти розвитку технологічного та інноваційного процесів, виникає потреба у його фінансуванні. Банки, діючи на конкретних територіях, підтримують малий та середній бізнес шляхом створення спеціальних кредитних програм, у процесі розвитку яких сформувалась ціла галузь фінансових послуг для малих підприємців, зокрема, мікрокредитування. Специфічними рисами цієї програми стали підвищення рівня життя; поширення виключно індивідуального кредитування; формування цільової аудиторії клієнтів, які вже мають власний успішний бізнес і прагнуть його розвивати, а не потребують стартового капіталу. Тому, за словами автора, необхідно приділяти більше уваги питанням надання мікрокредитів для започаткування нової справи, що, на нашу думку, можливо при підтримці держави.

Отже, підтримка малого та середнього бізнесу банківськими структурами є одним із основних завдань, що стоять на сучасному етапі розвитку регіонів країни. Більше того, відтермінування з вирішенням цього актуального питання спричиняє сповільнення процесів капіталізації у регіонах України і, як наслідок, подальший економічний спад.

Таким чином, доведена значна економічна та соціальна роль банківських установ у розвитку та капіталізації активів регіонів.

Банківська сфера сьогодні наштовхнулася на сукупність проблем різної природи. За даними НБУ у 2015 році в регіонах України працює 132 банки (без урахування тих, в які введена тимчасова адміністрація), з них 40 – з іноземним капіталом. В рамках процесу очищення банківської системи в 2014-2015 рр. правління НБУ визнало 48 банків неплатоспроможними (з них у 2015 р. – 15). За цей же період прийнято рішення про ліквідацію 36 банків (з них в 2015 р. – 17) [8].

До основних проблем фінансово-кредитних установ, в першу чергу, слід віднести валютні коливання, що відбуваються на регіональних фінансових ринках (рис. 1).

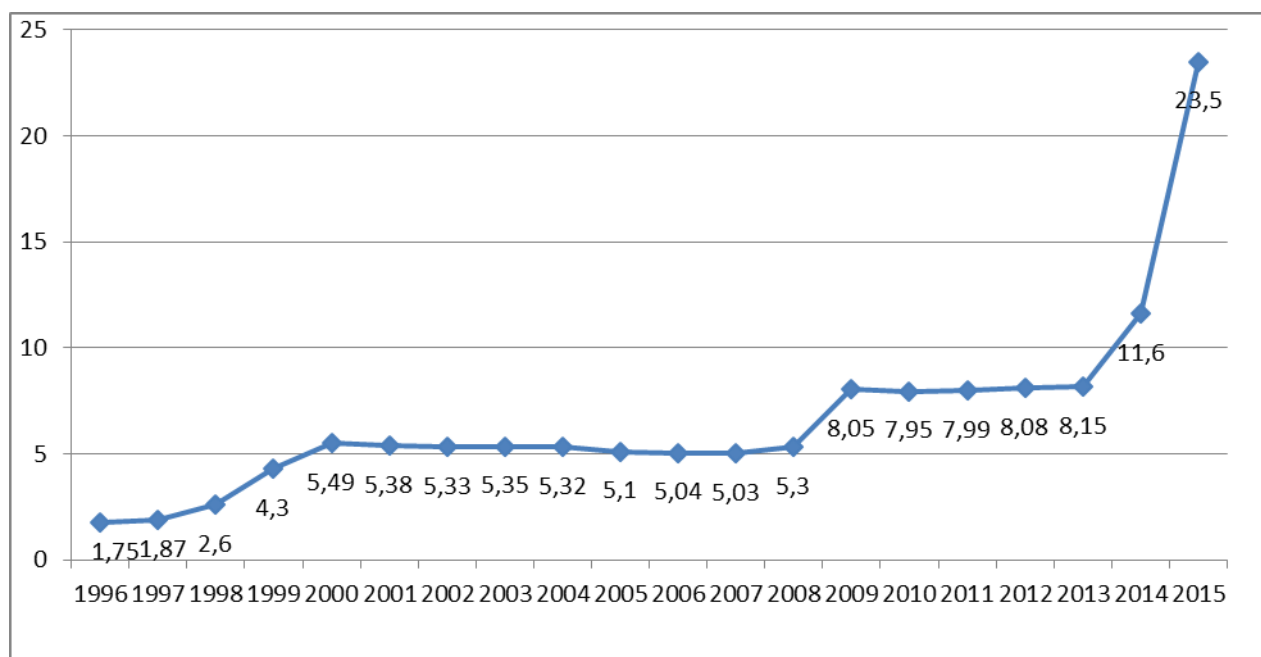


Рис. 1. Зміна курсу гривні по відношенню до долара США за 1996-2015 рр.

Дані свідчать про значне знецінення національної грошової одиниці у 2000, 2009, 2014 та 2015 роках (рис. 1). При цьому 2015 рік став найбільш кризовим, що зумовлене низкою проблем різного характеру, і в першу чергу, військовими діями на сході країни. Відносно стабільний період для курсу гривні припадає на 2000-2008 роки, коли за долар США українці сплачували біля 5 грн. таким чином, дані свідчать про тенденцію до здешевлення національної грошової одиниці. Це, в свою чергу, є результатом низької капіталізації економіки регіонів України.

Науковці та практики пов'язують знецінення національної грошової одиниці від кредитів МВФ. Так, за дослідженнями Ігнатової О.М. та Григораш Т.С., значний вплив на вартість національної грошової одиниці в Україні мають кредити МВФ. На кожному етапі кредитування курс долара по відношенню до гривні підвищувався, а національна грошова одиниця України здешевлювалась. У період з 2002 до 2007 року кредитів від МВФ Україна не отримувала, саме тоді вартість гривні залишалась відносно стабільною і трималась майже на одному рівні. Але попри те, що кредитування має негативний вплив на вартість гривні, Україна поки що не може відмовитись від позик у МВФ, адже в бюджеті бракує коштів для проведення реформ, які необхідні для покращення стану економіки України [2].

Відомо, що кредити, отримані від МВФ, повинні використовуватись лише за їх цільовим призначенням, а грошові кошти вкладатися у розвиток реального сектору економіки, адже лише такі дії сприятимуть капіталізації економіки регіонів країни.

Нестабільність курсу валют, знецінення національної грошової одиниці на фоні високої недовіри населення регіонів до банківської системи сприяли доларизації заощаджень громадян через активне скуповування іноземної валюти. Особливо активними ці процеси спостерігались у I кварталі 2014 року. Згодом ситуація стабілізувалась і обсяги купівлі-продажу іноземної валюти значно зменшились, що зумовлено, в першу чергу, значним скороченням доходів громадян. Однак, курс валют не стабілізувався і уже у 2015 році сягнув більше 25 грн. / дол. США.

В результаті, зростання курсу валют спричинило ще більше зростання відсоткових ставок за кредитні ресурси, що тим самим блокує можливості подальшої капіталізації активів регіональної економіки. Середньозважені відсоткові ставки у банківській системі України подано у табл. 1.1.

Таблиця 1. Середньозважені річні процентні ставки в банківській системі України протягом 2006-2015 р., %*

	2006	2008	2010	2012	2013	2014	2015**
Процентні ставки за виданими новими кредитами нефінансовим корпораціям							
у гривні	15,4	17,8	15,7	18,4	17,2	18,8	22,15
у валюті	11,3	11,6	10,5	8,4	8,2	8,3	9,21
Процентні ставки за строковими депозитами, залученими банками у фізичних осіб							
у гривні	13,6	19,1	15,1	21,5	18,7	20,1	21,0
у валюті	8,4	11,2	7,5	8,1	7,6	8,8	8,2

*за даними НБУ, ** дані за I півріччя

Дані таблиці свідчать про незначні можливості для капіталізації активів фізичних осіб шляхом активної депозитної діяльності. Якщо у 2006 році відсоткова ставка за валютними депозитами становила 8,4 %, то 2010 році вона зменшилась до 7,5 %, у 2015 році – піднялась до 8,2 %. При цьому у національній валюті ситуація з відсотковими ставками також не була стабільною і запропоновані фізичним особам відсоткові ставки за депозитами не перекрили інфляційних втрат 2014-2015 років. Тобто, банківська система Україна не забезпечила не тільки капіталізацію активів населення, а й створила умови, за яких населення втратило частину свого реального капіталу.

При цьому слід вказати на високу вартість кредитних ресурсів для реального сектору економіки, яка щороку зростає. При цьому ставки за кредитами для фізичних осіб в українських реаліях перевищують на 8-10 % ставки за кредитами для суб'єктів господарювання. За таких умов підвищення рівня капіталізації активів населення та суб'єктів господарювання регіонів за рахунок позичкового банківського капіталу мало ймовірно, адже ефективність використання позичкового капіталу повинна перевищувати ставку його вартості.

Іншою важливою проблемою, що відобразилась на діяльності банківських структур та капіталізації економіки регіонів України є зuboжіння українського населення. Причинами цього є, перш за все, інфляційні чинники. Так, у 2015 році ціни на вітчизняні товари зросли на 60 %, на імпорт – у 4 рази (що зумовлено зміною валютних курсів), енергоносії для населення зросли майже втричі. Офіційна статистика показує зменшення у першому кварталі 2015 року реального наявного доходу українців, визначеного з урахуванням цінового фактору, на 23,5% [7]. Разом з тим, якщо прослідкувати у динаміці реальні сукупні витрати в середньому за місяць у розрахунку на одне домогосподарство у регіонах України протягом 1999-2015 років, спостерігається значне їх скорочення у 2014 та 2015 роках у доларовому еквіваленті (табл. 2).

Таблиця 2. Сукупні витрати в середньому за місяць у розрахунку на одне домогосподарство у регіонах України

	1999	2005	2010	2012	2013	2014	2015
Сукупні витрати в середньому за місяць у національній валюті, грн.	426,5	1229,4	3072,7	3591,8	3814,0	4048,9	4159,7**
Курс валюти*, грн. / дол. США	4,3	5,1	7,95	8,08	8,15	11,6	23,5**
Сукупні витрати населення у доларовому еквіваленті, дол. США	99,2	241,1	386,5	444,5	468,0	349,0	177,0
Частка у витратах на продукти харчування та безалкогольні напої, %	64,2	56,6	51,6	50,2	50,1	51,9	70,4**

* середньорічні дані, ** попередні дані

З 1999 року до 2013 року спостерігалась стала тенденція до нарощення витрат домогосподарств, що свідчило про покращення рівня життя населення та зростання капіталізації економіки. З 2014 року

ситуація значно погіршилась і хоча номінально населення витрачає у гривневому еквіваленті значно більше, реально купівельна спроможність падає. Така ситуація зумовлена перш за все значною імпортозалежністю національної економіки.

Зменшення купівельної спроможності спричиняє значне скорочення депозитних вкладів населення, що знову ж обмежує кредитний потенціал банківських установ та можливості капіталізації активів регіональної економіки.

5. Висновки та перспективи подальших досліджень в даному напрямку

Наведені вище проблеми мають одну природу, пов'язану з політичною кризою, анексією АР Крим та ескалацією військового протистояння на сході України, що породило зменшення економічної активності та реальних доходів населення, розбалансування державного та місцевих бюджетів, знецінення національної валюти, скорочення депозитних вкладів, обсягів наданих кредитів, та, як наслідок, дестабілізацію фінансової системи і блокування можливостей капіталізації економіки країни та її регіонів.

Тому виклики сьогодення вимагають пошуку радикальних шляхів системного вирішення вказаних проблем, спрямованих на реалізацію масштабних відновлювальних проектів для капіталізації економіки регіонів країни.

Банки виконують одну з визначальних ролей у реалізації функцій капіталізації регіону, будучи основним каналом передачі капіталу від власників до інвесторів, забезпечуючи збалансованість між попитом та пропозицією грошових активів.

Тому подальші дослідження вимагають пошуку дієвих шляхів вирішення проблем банківського сектору, як важливої інституції забезпечення ефективної капіталізації економіки регіону.

Author details (in Russian)

Исследование роли банковского сектора в капитализации экономики региона

Елена Чапюк

Аннотация. В статье исследовано влияние банковского сектора в капитализацию экономики региона. Систематизированы функции банковской системы, реализация которых позволит определить ее влияние на региональную экономику. Доказана значительная экономическая и социальная роль банковских учреждений в развитии и капитализации активов регионов. Выделены вопросы концентрации капиталов банков в отдельных регионах, сдерживающие развитие других территорий. Выделены основные проблемы финансово-кредитных учреждений. Рассмотрены проблемы, с которыми столкнулось население в связи с обесценением национальной валюты. Вынесено мнение о том, что банкам следует основной акцент делать на поддержке малого и среднего бизнеса в малоразвитых регионах, потому что такой подход позволит реализовать социальную роль банков в регионах, тем самым обеспечивая эффективную капитализацию региона. Рассмотрены вопросы инвестиционной активности, в частности относительно проектов, направленных на реконструкцию реального сектора экономики регионов.

Ключевые слова: банковский сектор, капитализация, региональная экономика.

Author details (in English)

Research of the banking sector role in the capitalization of region's economy

Olena Chapiuk

PJSC CB Privatbank,

32B, Sobornosti pr., 43000, Lutsk, Ukraine

Head of the department of PJSC CB Privatbank

e-mail: olchapyuk@ukr.net

Abstract. The article investigates the impact of banking sector in the capitalization of region's economy. The functions of the banking system are systematized in the article. Significant economic and social role of banking institutions in the development and capitalization of assets of the regions is proven. The issue of concentration of capital of banks in the certain regions, which hinders the development of other territories, is revealed in the article. The main problems of financial institutions are highlighted in the paper. The problems which faced the population due to the depreciation of the currency are considered. It is stated that banks should support small and medium-sized businesses in the underdeveloped regions because this approach could realize the social role of banks in the region and provide an efficient capitalization of the region. The problem of investment activity and projects of the reconstruction of the real sector of economy of the regions is emphasized in the article.

Keywords: banking sector, capitalization, regional economy.

Appendix A. Supplementary material

Supplementary data associated with this article can be found, in the online version, at <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2015/15copkep.pdf>

Funding

The authors received no direct funding for this research.

Citation information

Chapiuk, O. (2015). Research of the banking sector role in the capitalization of region's economy [Doslidzhennia roli bankivskoho sektora u kapitalizatsii ekonomiky rehionu]. *Socio-Economic Problems and the State* [online]. 13 (2), p. 219-227. [Accessed November 30, 2015]. Available from: <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2015/15copkep.pdf>

Використана література

1. Гриньова В.М. Роль банків в економічному розвитку регіонів [Електронний ресурс] / В.М. Гриньова, О.М.Колодізев. – Режим доступу: <http://dspace.uabs.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/2386/1/16.pdf>.
2. Ігнатова О.М. Статистичний аналіз впливу надходжень кредитних ресурсів від МВФ на коливання курсу національної грошової одиниці в Україні / О.М. Ігнатова, Т.С. Григораш // «Молодий вчений». – № 1 (16). – Січень, 2015. – С. 96–99.
3. Карасьова З. М. Регіональні аспекти розвитку банківської системи України на прикладі Харківської області / З.М. Карасьова, О.О. Шахова // БІЗНЕСІНФОРМ. – № 7. – 2012. – с. 138.
4. Качук В. Банківська система Харківської області – важлива складова економічного потенціалу регіону / В. Качук // Вісник Національного банку України. – 2006. – № 1. – С. 2–9.
5. Павленко Р.В. Сучасні банківські продукти як чинники соціально-економічного розвитку України [Електронний ресурс] / Р.В. Павленко. – Режим доступу: http://zbirduk.bukuniver.edu.ua/issue_articles/15_2.pdf.
6. Пожар О.М. Роль кредитної політики банків в умовах становлення та розвитку ринкових відносин [Електронний ресурс] / О.М. Пожар. – Режим доступу: <http://dspace.uabs.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/1188/3/Pojar.pdf>.
7. Реальні доходи українців скоротилися на чверть [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.epravda.com.ua/news/2015/06/30/548646/>.
8. Українські банки підкосило, тепер на систему чекає реформа [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukr.segodnya.ua/economics/finance/ukrainskie-banki-podkosilo-teper-sistemu-zhdet-reforma-616447.html>.
9. Шиндер О. В. Соціальна роль банків у розвитку / О.В. Шиндер // Журнал “Економіка та держава”. – № 4. – 2010. – С. 97–99.

References

1. Hrynova V.M., Kolodiziev O.M. The role of banks in the economic development of the regions [Rol bankiv v ekonomichnomu rozvytku rehioniv]. Available at: <http://dspace.uabs.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/2386/1/16.pdf>.
2. Ihnatova O.M., Hryhorash T.S. Statistical analysis of the impact of income credit from the IMF to fluctuations of the national currency in Ukraine [Statystychnyi analiz vplyvu nadkhodzhen kredytnykh resursiv vid MVF na kolyvannia kursu natsionalnoi hroshovoi odyntsi v Ukraini]. *Molodyi vchenyi = Young Scientist*, No. 1 (16), 2015, pp. 96–99.
3. Karasova Z. M., Shakhova O.O. Regional aspects of the banking system of Ukraine as an example of Kharkiv Region [Rehionalni aspekty rozvytku bankivskoi systemy Ukrainy na prykladi Kharkivskoi oblasti]. *BIZNESINFORM = BusinessInform*, Vol. 7, 2012, p. 138.
4. Kachuk V. banking system Kharkiv region - an important component of the economic potential of the region [Bankivska systema Kharkivskoi oblasti – vazhlyva skladova ekonomichnoho potentsialu rehionu]. *Visnyk Natsionalnoho banku Ukrainy = Bulletin of the National Bank of Ukraine*, 2006, Vol. 1, pp. 2–9.
5. Pavlenko R.V. Modern banking products as factors of socio-economic development of Ukraine [Suchasni bankivski produkty yak chynnyky sotsialno-ekonomichnoho rozvytku Ukrainy]. Available at: http://zbirduk.bukuniver.edu.ua/issue_articles/15_2.pdf.
6. Pozhar O.M. The role of credit policy of banks in the context of the establishment and development of a market economy [Rol kredytnoi polityky bankiv v umovakh stanovlennia ta rozvytku rynkovykh vidnosyn]. Available at: <http://dspace.uabs.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/1188/3/Pojar.pdf>.

7. Ukrainian real incomes fell by a quarter [*Realni dokhody ukraintsiv skorotylysia na chvert*]. Available at: <http://www.epravda.com.ua/news/2015/06/30/548646/>.
8. Crippled Ukrainian banks are now waiting for the system reform [*Ukrainski banky pidkosylo, teper na systemu chekaie reforma*]. Available at: <http://ukr.segodnya.ua/economics/finance/ukrainskie-banki-podkosilo-teper-sistemu-zhdet-reforma-616447.html>.
9. Shynder O. V. Social role of banks in the development [Sotsialna rol bankiv u rozvytku]. *Ekonomika ta derzhava = Economy and the State*, 2010, Vol. 4, pp. 97–99.



© 2015 Socio-Economic Problems and the State. All rights reserved.
This open access article is distributed under a Creative Commons Attribution (CC-BY) 4.0 license.
You are free to:
Share — copy and redistribute the material in any medium or format Adapt — remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially.
The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms.
Under the following terms:
Attribution — You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made.
You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.
No additional restrictions
You may not apply legal terms or technological measures that legally restrict others from doing anything the license permits.

Socio-Economic Problems and the State (ISSN: 2223-3822) is published by Academy of Social Management (ASM) and Ternopil Ivan Pul'uj National Technical University (TNTU), Ukraine, Europe.

Publishing with SEPS ensures:

- Immediate, universal access to your article on publication
- High visibility and discoverability via the SEPS website
- Rapid publication
- Guaranteed legacy preservation of your article
- Discounts and waivers for authors in developing regions

Submit your manuscript to a SEPS journal at <http://sepd.tntu.edu.ua>

