

нетривиальные выводы, полученные уже на основе анализа обработанных данных. Из второй категории мне, как россиянину, наиболее интересным показались материалы по анализу первых российских нарезных орудий. Традиционно считалось, что они разработаны на основе крупновских пушек. Однако, как удалось установить авторам, баллистика первых российских пушек и орудий Круппа несколько различается. С одной стороны, можно было бы пройти мимо этого несоответствия, объяснив его несовершенством измерительной базы, но авторы копнули глубже, и с удивлением обнаружили, что и конструктивно первые русские пушки намного более близки к системе Блекли, чем Круппа.

В целом, данная книга должна занять почетное место на полке не только у специалистов в области артиллерии, но и историков, занимающихся внедрением информационных технологий.

І. Крауфорд К.Р., Митюков Н.В. База данных по морской артиллерии «Database of Naval Guns» // ГР в ВНИИЦ 17.10.2006 № 50200601789.

### ПОБОЖІЙ С.І

Українська академія банківської справи, кандидат мистецтвознавства, доцент (Україна)

**Обозная В., Деревянко О. “Неизвестная”: разгадка тайны. Опыт искусствоведческого расследования. – СПб.: Филологический факультет Санкт-Петербургского университета, 2013. – 36 с., ил.**

### POBOZHNY S.I.

Ukrainian Academy of Banking, PhD (Arts), Associate Professor (Ukraine)

**Oboznaya V., Derevyanko O. “Unknown”: elucidation of the mystery. Experience of the art investigation. - SPb.: Philological Faculty of St. Petersburg University, 2013. - 36 p., ill.**

Незалежні дослідники Валентина Обозна та Олег Дерев'янка з Санкт-Петербургу відомі своїми працями у галузі атрибуції творів мистецтва. Українські читачі могли переконатися у цьому, ознайомившись з попередньою їхньою працею (Тайна чарующего облика. Опыт исторического исследования. – СПб., 2006). У ній автори розкрили секрет щодо жіночого портрету М.Рачкова з Сумського художнього музею ім. Н.Онацького. В.Обозна (родом з Сум) відома також своїми працями, в яких досліджуються різноманітні аспекти збиральницької мистецької діяльності О.Гансена та П.Харитоненка.

У дослідженні “Неизвестная”: *разгадка тайны...* зокрема йдеться про картини “Христос у пустелі” (1872) та “Невідома” (1883) Івана Крамського з Третяковської галереї та “Дружина-модниця” (1872) Фірса Журавльова з Сумського художнього музею ім. Н.Онацького. Автори поставили за мету ідентифікувати прототипи персонажів, зображених на картині на основі культурно-історичного та психолого-аналітичного підходу до вивчення процесу художньої творчості. Разом з тим вони зазначають про те, що їхні атрибуції не є остаточними, але версіями.

У розділі “Закодований сюжет картини Ф.Журавльова” висувається гіпотеза про те, що на картині “Дружина-модниця” зображено письменника-демократа М.Чернишевського та його дружину Ольгу Сократівну Чернишевську. Автори прискіпливо аналізують композицію твору, виявляючи у ній деталі, які розкривають зміст твору: бюст В.Белінського, стілець, килим, настільна лампа, колір шпалер у кімнаті. Нарешті, головним аргументом є портфель, ознакою якого є замок із зубчастим коліщатком, який художник зобразив на полотні. Безперечно, авторами аналізується й іконографія М.Чернишевського та його дружини, яка, на їхню думку, підтверджує їхнє припущення щодо ідентифікації персонажів.

Розділ “З приводу деяких аспектів творчості І.М.Крамського” присвячується двом картинам ідеолога передвижництва. Так само, як і у попередньому творі Ф. Журавльова, поява картин “Христос у пустелі” та “Невідома” також пов’язується авторами з іменем М.Чернишевського. Зокрема, твір “Христос у пустелі” з’явився на 2-й Пересувній виставці у 1873 р., що співпадає з 10-річчям виходу роману “Що робити?” та 45-річчям його автора, який перебував у сибірському засланні. Поява картини євангельського змісту обумовлена також роздумами художника про трагічну долю М.Чернишевського.

Біографічний роман М.Чернишевського “Пролог” був написаний у 1867-1871 рр. у Сибіру і був присвячений Ользі Сократівні. Особливість цього літературного твору – прототиповість героїв роману, що надавало йому колориту документальності. Знайомство І.Крамського з романом обумовило й появу наступної картини, яка увійшла до історії мистецтва під назвою “Невідома”. Твір став даниною пам’яті Артїлі художників та М.Чернишевському, який перебував у засланні. Одним з аргументів щодо образу О.Чернишевської, яка стала прототипом при написанні роботи “Невідома” для авторів дослідження стало відвідання нею майстерні Артїлі. Візит невідомої красуні описав І.Репін у книзі “Далекое близкое”. Порівнюючи опис І.Репіна з іншими спогадами сучасників, автори доходять до висновку щодо відповідності зовнішності та характеру дружини М.Чернишевського, яка доволі часто перебувала в оточенні друзів і гостей з невідомою жінкою, яку малювали художники у майстерні Артїлі. Аналіз фотографій Ольги Сократівни із зображенням персонажу на картині так само підсилював висунуту авторами версію. Якщо хто й здогадувався у часи написання картини про зображену на картині “Невідома” О.Чернишевську, то не бажали розголошувати цей секрет, враховуючи те, що вона була дружиною опальної людини. Тим більше, що ім’я М.Чернишевського залишалося під забороною майже до 1905 р.

Безперечно, не з усіма переконаннями авторів цього дослідження можна погодитися, але викладення матеріалу зроблено сміливо і талановито. Ця праця розширює наші знання щодо історії та іконографії мистецьких творів.

\* \* \*

Побачила світ монографія Д.В.Кудінова “Селянський рух Наддніпрянської України у 1900 – лютому 1917 років: історіографія проблеми” (Суми: ТОВ “Друкарський дім “Папірус”, 2014. – 352 с.).

Історія селянського руху на Наддніпрянщині початку ХХ ст. – тема, яку досліджувало не одне покоління вітчизняних та зарубіжних істориків. У даній монографії комплексно розглянуті та систематизовані їхні погляди на різні грані селянської соціальної та політичної активності, класифікацію форм селянського руху, його періодизацію, діяльність осередків Всеросійського селянського союзу в Україні, взаємодію українського селянства та політичних партій, розробку останніми концепцій аграрно-селянського питання. Окремий розділ дослідження присвячений мемуарній літературі, яка розглядається в рамках історіографічного бачення.

Книга адресована історикам-аграрникам, історіографам, всім шанувальникам вітчизняної історії.

\* \* \*

Вийшла друком наукова монографія С.І.Дегтярьова “Цивільне чиновництво України у кінці ХVІІІ – першій половині ХІХ ст.” (Суми: ТОВ “Друкарський дім “Папірус”, 2014. – 472 с.).

У книзі досліджується низка аспектів історії цивільного чиновництва на українських землях у складі Російської імперії у кінці ХVІІІ – першій половині ХІХ ст. Особливу увагу автор приділив соціокультурним характеристикам цієї складової імперського